



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06483-30/2020.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Privitzer Jenő

Budai Szilvia

Kormos Tamás

Major Dávid

Horti Mihály

dr. Mátyás Krisztina

Pomázi Andrea

Herczeg László Károly

Molnár Andrea

Telefon: +36 (76) 795-878

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Sheatfish Zrt., Lajosmizse 0399/33 hrsz., harcsa nevelő telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Sheatfish Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhely: 8623 Balatonföldvár, Arany J. utca 4., Cégjegyzékszám: 14-10-300350, Adószám: 26219208-2-14, KSH szám: 26219208-0322-114-14, KÜJ: 103 760 364, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26219208#cegkapu, rövidített elnevezése: Sheatfish Zrt.) által 2020. október 15. napján előterjesztett – **a Lajosmizse 0399/33 hrsz alatti ingatlanon harcsa nevelő telep (KTJ:102 281 048) kialakítása tárgyú** – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 9. pontja – „*Haltenyésztés intenzív ketreces vagy medencés haltermelő üzemben (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül* – szerint minősül.

Nem feltételeztünk jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot elvégezni.

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a tevékenységet **a véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély és telepengedély, építésügyi létesítési és használatbavételi engedélyek, vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély** birtokában kezdhetik meg.

Előírás:

A Rendelet 5. § (2) ac) pontja alapján, a Kt. 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet csak a szükséges használatbavételi engedély(ek), a technológiában keletkező szennyvíziszap hulladék saját tevékenységi körben történő mezőgazdasági célú felhasználása esetén a talajvédelmi hatóság nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék termőföldön történő hasznosítására kiadott engedélye, valamint a hulladék szállítására és R10 műveleti kódú hasznosítására hatóságunk által kiadott és véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhetik meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

Nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóság jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: Németerv Kft., munkaszám: 25-057/20.) talajvédelmi szempontból elfogadható.
- 3.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.

Szakhatósági állásfoglalások:**1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4466-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:**

„A Sheatfish Kereskedelmi Zrt. – 8623 Balatonföldvár, Arany J. utca 4. – ügyében, a Lajosmizse 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon harcsa nevelő telep kialakítása ügyében előzetes vizsgálati eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi feltételekkel hozzájárul a határozat kiadásához:

1. A haltenyésztő (harcsa nevelő) telep vízellátását biztosító kút, és a használtvíz elhelyezésére szolgáló tűzvíz tároló tó, illetve abból túlfolyón továbbvezetve a Puzséri tóba a használt víz elhelyezés vízjogi létesítési és vízjogi üzemeltetési engedély köteles, ezért a vízjogi engedélyezési eljárást le kell folytatni a vízügyi hatóságon
2. A Puzséri – tó üzemeltetőjének is módosítani kell a vízjogi üzemeltetési engedélyét.
3. A vízjogi engedélyezési eljárásban számításokkal igazolni kell, hogy a befogadó XX/D csatorna üzemeltetője által eddig kiadott befogadó nyilatkozatokat figyelembe véve alkalmas a tervezett újabb vízbevezetés elvezetésére. A XX/D csatornának érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie.
4. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció készítésekor figyelembe kell venni a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet VI. pontja szerinti tartalmi követelményeket, valamint a kérelmet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. § szerinti tartalommal kell benyújtani.
5. A fenti vízjogi engedélyek megszerzése a tevékenység megkezdésének feltétele.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4731-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az ismételt megkeresésre:

„A Sheatfish Kereskedelmi Zrt. – 8623 Balatonföldvár, Arany J. utca 4. – ügyében, a Lajosmizse 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon harcsa nevelő telep kialakítása ügyében előzetes vizsgálati eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi feltételekkel hozzájárul a határozat kiadásához:

1. **A vízügyi-vízvédelmi hatóság a 4466-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartja, és kiegészíti.**
2. A telephely vízjogi engedélyezési eljárásához készülő dokumentáció tervezésekor figyelembe kell venni az **Alsó-Duna-völgyi Igazgatóság** – 6500 Baja, Széchenyi u. 2/c. – ügyféli nyilatkozatában tett megállapításokat, észrevételeket.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a **Szegedi Törvényszékhez** kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A Sheatfish Zrt. (8623 Balatonföldvár, Arany János u. 4.) megbízásából a Németer Kft. (6086 Szalkszentmárton, belterület 1087/7 hrsz..) elkészítette és a Sheatfish Zrt. képviseletében Halasi Mária Gabriella 2020. október 15. napján benyújtotta – *Sheatfish Zrt. Lajosmizse, harcsa nevelő telep kialakítása tárgyában* – az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet hatóságunkhoz az R. szerint, mely alapján 2020. október 16. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező ügyfél a hivatalunk BK/KTF/06483-9/2020. számú hiánypótlási felhívására az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Lajosmizse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A Kérelmező azonosító adatai:

Neve: Sheatfish Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 Rövidített elnevezése: Sheatfish Zrt.
 Székhely: 8623 Balatonföldvár, Arany János u. 4.
 Adószám: 26219208-2-14
 Cégjegyzékszám: 14-10-300350
 KSH szám: 26219208-0322-114-14
KÜJ szám: 103 760 364

A beruházás helye:

Telephely címe: Lajosmizse, 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon (24.546 m²).
 Helyrajzi szám: 0399/33 hrsz.
 Művelési ága: kivett beruházási terület
KTJ szám: 102 871 048

Tervezett beruházás:

étkezési áruhal termelése céljából 164 t/év kapacitással

Az érintett ingatlan adatai:

Cím: Lajosmizse 0399/33 hrsz.
 Nagysága: 24.546 m²

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Neve: Németerv Kft.
 Cím: 6086 Szalkszentmárton, belterület 1087/7 hrsz.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. sz. melléklet 9. pontja – *Haltenyésztés intenzív ketreces vagy medencés haltermelő üzemben (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül - hatálya alá tartozik*, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az ingatlan főbb jellemzői:

Az ingatlan elhelyezkedése

A tervezett telephely Lajosmizse külterületének északi részén, az 50-es főút mellett helyezkedik el. A terület az 50-es főútról leágazó 0404/1 hrsz. alatti földútról közelíthető meg. A tervezett telephely területe 24.546 m².

A tervezett tevékenység célja

A tervezett tevékenység célja: étkezési áruhal termelése 164 t/év kapacitással.

A nevelésre tervezett halfaj az európai harcsa/szürkeharcsa, amely édesvízi hal. A szürkeharcsa /*Silurus glanis*/ nevelési ciklusa 14-15 hónap. A halnevelő technológia alapegysége a halnevelő medence, amely 30 m³ hasznos térfogatú. Két csarnoképületben, összesen 3.230 m² hasznos alapterületen helyezik el a 64 db medencét, amelynek víztérfogata összesen 1.920 m³.

A tervezett tevékenység az előzetes vizsgálat szempontjából 3 fázisra bontható:

A **telepítés** során kialakítják a telephelyet, a közműcsatlakozásokat, megépítik a könnyűszerkezetes csarnokokat, elhelyezik a halnevelő medencéket, kialakítják a vízforgató, víztisztító rendszert, vízterek temperálására szolgáló gépészeti rendszert, az oxigén tartályt, a tápsilót és a szennyvíz előkezelés rendszerét.

A telepítés fő műveletei:

- Területfoglalás
- Tereprendezés
- Kerítés építés
- Közműcsatlakozások építése
- Stabilizált út építése
- Épületek vázszerkezetének alapozása
- Tartályok, siló alapozása
- Szennyvízgyűjtő medencék, tartályalapok építése
- Csarnok szerkezetépítés
- Technológiai szerelés
- Fűtőrendszer kialakítása, szerelése
- Szennyvíz előkezelő műtárgyak építése
- Szociális konténer és raktárkonténer telepítése.

A **megvalósítás fázisában** megkezdik és folyamatosan végzik a halak telepítését, a takarmány szállítását, az ivadékok nevelését, majd az áruhal elszállítását. Folyamatosan működik a vízterek temperálása, oxigénellátása, a vízminőséget biztosító pótvíz ellátás, víztisztítás, vízforgatás, a takarmány-adagolás, szennyvízelőkezelés és iszap elszállítás, hasznosítás.

A megvalósítás szakaszai

- halnevelés technológiájának kiépítése
- recirkulációs vízkör kiépítése

A **felhagyás fázisában** elbontják a csarnokokat, a halnevelő medencéket, esetleg felszámolják a telephelyet. Ezek után megkezdődhet a terület más célú – feltehetőleg ipari – hasznosítása.

Technológiai leírás:

Az egyenként 30 m³-es, összesen 64 db vasbeton alaptesten elhelyezett PP medencét (1 920 m³ összes víztérfogat) kettő könnyűszerkezetes csarnoképületben (hasznos alapterület 3 230 m²), 5 medencecsoportban helyezik el. A nagyobb alapterületű épületben 3 medencecsoport kap helyet egyenként 12 db medencével, a másik épületben 2 medencecsoport létesül 14-14 db medencével. A halnevelő medencéket recirkulációs vízkörrel és 5 db víztisztító egységgel üzemeltetik. Egy nevelési ciklus 14 hónapig tart. 85 naponta töltik fel 1 recirkulációs egység medencéit, majd 22 °C-ra temperálják azt. A medencékbe szürkeharcsa (*Silurus glanis*) ivadékokat telepítenek. Ezek egy része 6-7 hónapos korában halastavak részére ún. egynyaras harcsaként értékesítésre kerül, az állomány maradó része kb. 14 hónapos korára eléri a 2,0-2,5 kg-os élősúlyt, áruhalként értékesítésre kerül. A takarmányozás granulált táppal történik (197 t/év) az üzemi tápsilóból, amelynek feltöltése tartálykocsiból, pneumatikus rendszerben történik. A vízellátást saját kútról tervezik megvalósítani. Az éves vízigény 36 862 m³. A víz visszaforgatását tisztítórendszer teszi lehetővé. A hal ürülékkel, leülepedett táp szemcsékkel szennyezett vizet előtisztítják, majd közcsatornára engedik. A rendszerből elvett szennyvíz mennyisége 100 m³/d, amiből 90 m³/d előtisztított szennyvíz kerül

közcsatornába bevezetésre és a dobszűrőn keletkezik még 10 m³/d 6-8 % szárazanyag-tartalmú szennyvíziszap.

*

Várható környezeti hatások:

Országhatáron átnyúló környezeti hatás

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett beruházás megvalósítása és üzemelése során országhatáron áterjedő környezeti hatás nem következik be.

Hulladékgazdálkodás

A Sheatfish Zrt. az intenzív harcsa nevelő telepet a Lajosmizse, 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon (24.546 m²) tervezi kialakítani étkezési áruhal termelése céljából 164 t/év kapacitással.

Az egyenként 30 m³-es, összesen 64 db vasbeton alaptesten elhelyezett PP medencét (1.920 m³ összes víztérfogat) kettő könnyűszerkezetes csarnoképületben (hasznos alapterület 3.230 m²), 5 medencecsoportban helyezik el. A nagyobb alapterületű épületben 3 medencecsoport kap helyet egyenként 12 db medencével, a másik épületben 2 medencecsoport létesül 14-14 db medencével. A halnevelő medencéket recirkulációs vízkörrel és 5 db víztisztító egységgel üzemeltetik. Egy nevelési ciklus 14 hónapig tart. 85 naponta töltik fel 1 recirkulációs egység medencéit, majd 22 °C-ra temperálják azt. A medencékbe szürkeharcsa (Silurus glanis) ivadékokat telepítenek. Ezek egy részét 6-7 hónapos korában halastavak részére ún. egynyaras harcsaként értékesítésre kerülnek, az állomány maradéka kb. 14 hónapos korára eléri a 2,0-2,5 kg-os élősúlyt, áruhalként értékesítésre kerül. A takarmányozás granulált táppal történik (197 t/év) az üzemi tápsilóból, amelynek feltöltése tartálykocsiból, pneumatikus rendszerben történik. A vízellátást saját kútról tervezik megvalósítani. Az éves vízigény 36 862 m³. A víz visszaforgatását tisztítórendszer teszi lehetővé. A hal ürülékkel, leülepedett táp szemcsékkel szennyezett vizet előtisztítják, majd közcsatornára engedik. A rendszerből elvett szennyvíz mennyisége 100 m³/d, amiből 90 m³/d előtisztított szennyvíz kerül közcsatornába bevezetésre és a dobszűrőn keletkezik még 10 m³/d 6-8 % szárazanyag-tartalmú szennyvíziszap. A szennyvíziszap a tevékenység folytatása során keletkező termelési hulladéknak minősül a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. § (2) és (3) bekezdései alapján. A hulladék besorolása Ht. 63. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelőjének feladata. A szennyvíziszap hulladék vagy termőföldön történő hasznosításra kerül, vagy kezelés céljából adják át. Mindkét esetben kizárólag arra érvényes és végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére adható át a hulladék vagy saját tevékenységi körben történő termőföldi hasznosítás esetén a hulladék szállítására és R10 művelési kódú hasznosítására végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel is kell rendelkeznie a Zrt.-nek.

A létesítési fázisban az épület, építmény kivitelezési munkálatok és a munkagépek üzemeltetése, szükség szerinti karbantartása során várhatóan a következő nem veszélyes és veszélyes hulladékok képződnek: 13 02 05*, 15 01 10*, 15 02 02*, 16 06 01*, 20 03 01. Havária esetben keletkezhethet még 17 05 03 azonosító kódú hulladék. Az épületek és a medencék kialakítása nagy volumenű földmunkával jár, azonban a kitermelt föld teljes mennyisége a terület feltöltésére, tereprendezésre kerül az ingatlanon belül. A kitermelt talaj – amennyiben nem szennyezett – a Ht 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján nem minősül hulladéknak. A vegyes települési hulladék gyűjtését gyűjtőkonténerben végzik, amit szükség szerinti gyakorisággal közszolgáltatóval szállítanak el vagy eseti jelleggel saját tevékenységi körben szállítanak be a hulladékgazdálkodó telephelyére. A veszélyes hulladékok gyűjtését (zárt fémhordóban, szelektíven), elszállításig történő átmeneti tárolását és arra érvényes és végleges engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók részére kezelésre történő átadását a vonatkozó jogszabályi előírások szerint végzik.

Az üzemeltetési fázisban normál üzemmenet esetén 20 03 01 azonosító kódú hulladék keletkezik, amit szükség szerinti gyakorisággal közszolgáltatóval szállítanak el a telephelyről. A gyűjtés munkahelyi gyűjtőhelyeken, gyűjtőkonténerekben tervezett. Keletkezik még műanyag, papír és üveg csomagolási hulladék (15 01 01, 15 01 02, 15 01 07), aminek elkülönített gyűjtéséről és hulladékgazdálkodó részére történő átadásáról a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodnak. Nem veszélyes hulladékként keletkezik még a szennyvíz előtisztításból várhatóan 10 m³/d mennyiségben szennyvíziszap hulladék, ami

termőföldi hasznosítás esetén is hulladékként kezelendő. Az elhullott állati tetemek állati eredetű melléktermékeknek minősülnek, azok gyűjtését zárt, csepegésmentes gyűjtőedényzetben, az állategészségügyi előírások betartásával szükséges végezni az elszállításig. A munkagépek üzemeltetése, szükség szerinti karbantartása során a következő veszélyes hulladékok keletkezése várható: 13 02 05*, 15 01 10*, 15 01 11*, 15 02 02*, 16 06 01*. A hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és az üzemeltetésüknek meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § és/vagy 14-17. §-aiban foglaltaknak. Veszélyes hulladékok esetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szintén irányadók. A hulladékok nyilvántartásával és az adatszolgáltatással kapcsolatos kötelezettségeket a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet rögzíti.

A tevékenység felhagyása történhet az épületek, műtárgyak és kiszolgáló berendezések helyben hagyásával, valamint azok elbontásával. Az utóbbi esetben számottevő, döntően hasznosítható hulladék keletkezése várható, jellemzően a következő nem veszélyes hulladékok kerülnek ki: 17 01 01, 17 02 03, 17 04 05, 17 05 04. Ezek hasznosításra történő előkezelése arra engedéllyel rendelkező szakvállalkozó által történhet a telephelyen vagy a telephelyen kívül is. Felhagyás esetén el kell végezni a terület hulladékmentesítését és a hulladék mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő átadását engedéllyel rendelkező szakkég részére.

Földtani közeg védelme

Létesítés

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A megfelelő műszaki védelemmel ellátott épületeknek, műtárgyaknak köszönhetően, talajszennyezés nem következhet be.

Üzemeltetés

Vízellátás

A vízellátást saját kútról tervezik megvalósítani. Az éves vízigény 36.862 m^3 . A halnevelők recirkulációs vízkörrel és víztisztító egységekkel kerülnek üzemeltetésre, melynek eredményeként 1 kg szürkeharcsa elősúly termeléséhez 230 l víz szükséges.

Szennyvízkezelés

A víz visszaforgatását tisztítórendszer teszi lehetővé. A hal ürülékkel, leülepedett táp szemcsékkel szennyezett vizet előtisztítják, majd a Puzséri tavon való átvezetést követően a Puzsér-tó mellett futó XX/D csatornába kötik be. A dobszűrőn $10 \text{ m}^3/\text{d}$ 6-8 % szervesanyag-tartalmú szennyvíziszap keletkezik.

Műszaki védelem

A megfelelő műszaki védelemmel ellátott épületeknek, műtárgyaknak köszönhetően, talajszennyezés nem következhet be.

Havária

A telepítés fázisban a munkagépek, szállítójárművek használata során *kenőolaj*, de főleg *hidraulikaolaj elfolyás* fordulhat elő. Ez kis területen lokális talajszennyezést okoz. A mentesítés lényege a gyors beavatkozás: a szennyezett talajt felitató anyaggal szórják le, majd zárt edényzetbe összegyűjtik és veszélyes hulladékként kezelik.

Felhagyás

A felhagyás fázisában az építéshez hasonló folyamatokkal kell számolni. Ennek során elbontják és elszállítják a silót és az oxigéntartályt. Szétszerelik a hőszivattyús rendszert, a könnyűszerkezetes csarnokokat és a medencéket. A raktár és iroda konténereket szintén elszállítják. A konténerek és a medencék beton alapjait elbontják, a beton hulladékot inert lerakóra szállítják.

Zajvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A tervezett telephely Lajosmizse külterületén, a településtől É-i irányban a 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek találhatóak. A legközelebbi zajtől védendő épület a telekhatártól kb. 25 m-re található, Ny-i irányban.

A kivitelezés várhatóan 1 hónapnál több, 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés, valamint az üzemelés során a várható zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nincs zajtől védendő épület vagy védett terület.

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A létesítés jellemzőinek figyelembe vételével a dízel üzemű munka/építőipari-gépek és járművek működése során keletkezik levegőterhelés. A légszennyező anyagok kibocsátása elsősorban az építést végző gépek üzemelési helyén történik.

Üzemeltetés

A Harcsa Nevelő Telep működésének időszakában a haltartás/nevelés okoz jellegzetes és meghatározó légszennyezést. Hagyományos értelemben trágya nem keletkezik, de a tisztító rendszerből elvezethető szűrt víz szennyvíznek tekinthető (jelentős N/P-tartalommal). Kedvezőtlen tartáskörülmények között mikrobás folyamatok (an/aerob bomlás, denitrifikáció) során fokozott NH₃, CH₄ képződés történhet. A tartásvízből felszabaduló bűzanyagok természetes szellőzéssel (diffúz módon) jutnak a környezetbe. A halnevelés bűzcsökkentését elsősorban tartástechnológiai szempontok szerint, BAT módszerekkel biztosítják.

Kisebbségi jelentőségű lokális légszennyezéssel jár a szállítás, takarítás-fertőtlenítés, karbantartás, trágya/hulla-kezelés.

A belső anyagmozgatás során a munkagépek kipufogógázainak komponensei okoznak légszennyezést. Fontosabb légszennyező anyagok: SO₂, CO, NO₂, PM₁₀, CH.

A Haltelep biztonsági fűtését 2 db PB gáz tüzelésű kazán biztosítja. A kazán termikus bemenő teljesítménye 30 kW. A kéményeik nem bejelentésre kötelezett pontforrások.

A tervezett tevékenység levegőterhelő hatása várhatóan nem jelentős, annak hatása a tevékenység környezetére korlátozódik.

A tevékenységhez bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kapcsolódik.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetre levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

A beruházás a közeli szántóföldek besugárzási és átszellőzési viszonyait nem módosítja, így klimatikus mértékű és jelentőségű eltéréseket nem okoz.

Természetvédelem

A létesítéssel érintett ingatlan (Lajosmizse 0399/33 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az érintett terület antropogén hatásoknak kitett, rajta természetközeli élőhely nem található, továbbá azon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról sincs hatóságunknak tudomása.

*

Hivatalunk a 2020. október 20. napján kelt BK/KTF/06483-10/2020. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a beruházás vonatkozásában a 2290-2/2020. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció a telep kialakításának részleteivel foglalkozott, viszont a védett természeti területre vonatkozóan a vízbeszerzés és a tisztított szennyvíz elhelyezésének környezeti hatásait igen kevésbé részletezte. Jelenlegi ismereteinken alapján a következőket állapítjuk meg.

*A harcsa nevelő telep tervezett helye nem érintett védett természeti területet vagy Natura 2000 területet. Az érintett ingatlantól északkeletre található, a tisztított szennyvíz túlfolyójának befogadójául jelölt mélyfekvésű terület (egykori halastó, Lajosmizse 0401/29 hrsz. terület) a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójaként nyilvántartott természeti terület. Itt a fás-bokros vegetációban fészkelő és táplálkozó énekesmadarakon kívül a vízhez kötött életmódot folytató vöröshasú unka (*Bombina bombina*) 20 példányos állománya ismert.*

*A telep tisztított szennyvizeit a benyújtott dokumentáció szerint a XX/d csatornába tervezik továbbítani nyomócsövön. A csatornába vezetés pontján és alvízi szakaszán (Lajosmizse 0407/163 és 0407/162 hrsz. területek mélyfekvésű részei) országos jelentőségű védett szikes tó található. A nádas-gyékényes vegetációban fészkelő és táplálkozó énekesmadarak mellett a kecskebéka (*Rana esculenta*) 120 példányos és a vöröshasú unka (*Bombina bombina*) 30 példányos állománya van jelen bizonyítottan.*

A vízbeszerzés tervezett módja egy rétegvízre alapozott kút létesítése. A dokumentáció nem tér ki a vízkitermelésnek a védett természeti területre gyakorolt hatásaira, mindazonáltal a jelenlévő – felszíni és felszín közeli víztől függő – természetközeli élőhelyekre a 130 m körüli mélységből történő vízkitermelésnek számottevő hatása nem feltételezett.

Meglátásunk szerint a tervezett napi 90 m³ tisztított szennyvíz mennyiségileg enyhíteni tudja a XX/d csatorna mentén, és az egykori halastó területén található vizigényes élőhelyek általános vízhiányát, és a tisztítómű előírászerű üzemeltetése mellett vízminőségi probléma sem vetődik fel.”

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 1686-002/2020. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

A BK/KTF/06483-10/2020. iktatószámú levelében értesítette az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a Sheatfish Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8623 Balatonföldvár, Arany J. u. 4.) a Lajosmizse 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon harcsanevelő telep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságukhoz. Megkeresésében egyben ügyfélként lehetőséget biztosított az igazgatóságnak, hogy az ügyre vonatkozóan nyilatkozatot tegyen.

A megadott internetes webhelyen elérhető dokumentáció szerint a Lajosmizse 0399/33 hrsz.-ú, 24 546 m² nagyságú, kivett beruházási terület művelési ágú ingatlanon a Sheatfish Zrt. étkezési áruhal termelést kíván folytatni 164 t/év kapacitással. A nevelni kívánt halfaj az európai harcsa/szürkeharcsa, 14-15 hónapos nevelési ciklusokban. Értékesítés előtt a medencékben a halsűrűség elérheti a 100 kg/m³-t. A termelést 28 db, egyenként 75 m³ hasznos térfogatú, téglalap alaprajzú, nyitott elrendezésű, szálerősített, vízzáró monolit vasbeton lemezből készített medencében végzik, melyek elhelyezésére 2 db könnyűszerkezetes csarnokot építenek.

A telephely vízellátása (kommunális és technológiai) egy létesítendő, 145 m talpmélységű rétegvízútból tervezett, éves vízigény 38 600 m³. A halnevelők recirkulációs vízkörrel és víztisztító egységekkel kerülnek üzemeltetésre, melynek eredményeként 1 kg szürkeharcsa élősúly termeléséhez 230 l víz szükséges.

A kiépítendő recirkulációs rendszer kapacitása 100 m³/h, a rendszerből elvett vízmennyiség 100 m³/d, melyből kb. 90 m³/d kerül elvezetésre, 10 m³/d pedig az iszapban marad. A recirkulációs vízkör berendezései: dobszűrő, protein skimmer, ózongenerátor, ózonmentesítő torony, biofilter, CO₂-mentesítő és UV-sterilizáló torony, oxigén generátor, oxigéndúsító, légbefúvó, szivattyú.

A rendszerből kikerülő előkezelt szennyvíz a dokumentáció szerint az < önkormányzati kezelésben lévő XX/D jelű belvízelvezető csatornába, illetve opcionálisan a „hátsó nagy halastóba” kerül bevezetésre.

A megadott webhelyen elérhető előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az abban foglalt műszaki megoldással kapcsolatban az alábbi megállapításokat tesszük:

- Az előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentációból, illetve a csatolt H-3 helyszínrajzból nem állapítható meg, hogy a recirkulációs vízkör berendezései, valamint az azokról lekerülő szennyezett vizet előkezelő műtárgy-hol kerül elhelyezésre. Nem ismert továbbá a telephely vízellátását biztosító tervezett kút helye sem.
- A leírás szerint (3.3.2. fejezet) a recirkulációs vízkörben, a CO₂-mentesítő, UV sterilizáló torony után a tisztított vizet egy puffer aknában gyűjtik, ahonnan szivattyúval emelik az oxigéndúsítóba. A puffer akna és a szivattyú azonban nincs az M2. jelű folyamatábrán jelölve. -
- A dokumentációból nem derül ki egyértelműen, hogy az előkezelte szennyvizek hova kerülnek bevetésre, mivel a leírásban a XX/D csatorna szerepel, és opcionálisan a „hátsó nagy halastó”. A H-3 helyszínrajzon a csarnokon kívül elhelyezett tároló műtárgyból kiinduló vezetéken pedig „biztonsági túlfolyó a hátsó tóba” felirat szerepel. Nincs megadva a XX/D csatorna, mint befogadó szelvény száma, a bevezetés módja, nincs mellékelve olyan helyszínrajz, amelyen a bevezetés, illetve az odavezető cső ábrázolásra került volna. Nem derül ki, hogy az alternatív megoldásként felvetett „hátsó nagy halastó” kinek a kezelésében van, melyik ingatlanon helyezkedik el, milyen műszaki paraméterekkel bír, képes-e befogadni úgy mennyiségileg, mint minőségileg az elvezetett kezelet szennyvizet stb. Értelmezhetetlen továbbá az M1. és M2. jelű folyamatábrákon, illetve a vizsgálati dokumentáció 3.3.1. fejezetében (8. old.) végső befogadóként megjelölt közcsatorna is, . ;
- Nem ismertek az elvezetendő előkezelte szennyvíz várható minőségi paraméterei, csak a jogszabályilag meghatározott, az időszakos vízfolyásra, i mint befogadóra előrt határértékek kerülnek ismertetésre. A dokumentáció nem vizsgálja részletesen az elvezetett előkezelte szennyvíz felszíni befogadóra gyakorolt hatását, csak megállapítja, hogy az „elviselhető” (5.2.3. fejezet - 75. old.). .
- Vizminőségi szempontból kétségesnek tartjuk, hogy az iszapvizek, amik egyrészt a táplálékmaradékokat és a halak ürülékét tartalmazó vizet előkezelő dobszűrő szűrési maradékából, a protein-skimmer (fehérje fölöző) leföleözött habjából, valamint a biofilter elválasztott iszapjából képződnek, egy egyszerű üleítés után természetes vízfolyásba vezethetők az adott területnek megfelelő kibocsátási határértékekkel úgy, hogy a vízszennyezettségi határértékek ne sérüljenek. Kétségeinket alátámasztja az a tény is, hogy a haltenyésztésbe visszavezetett víznek komoly tisztítási lépéseken kell keresztül mennie, hogy újra alkalmas legyen vízi élőlények - halak - tenyésztésére. (Fontos megjegyezni, hogy a felsorolt tisztító berendezések tisztított vize csak a recirkulálást szolgálja, a befogadóba kerülő vizek tisztítása nem megoldott.)
- A határértékeknek való megfelelést a bemutatott anyag bizonyítás nélkül állítja, referencia értékeket, máshol már- működő technológiák jellemző értékeit nem mutatja, be. Hasonlóképp nem kerül bemutatásra a befogadó terhelhetősége sem (tekintettel arra, hogy a befogadó időszakos vízfolyás, a felszín alatti és a felszíni vizek szempontjából is vizsgálni szükséges)'. Vizminőségi szempontból az oldott szerves anyagok, illetve a tápanyagok, a lebegő anyagok, valamint az intenzív tartás során alkalmazott egyéb anyagok (vitaminok, hálgyógyszerek) lehetnek érdekesek.
- Az anyag szól a nevelési ciklus elején a medencék fokozatos feltöltéséről, ugyanakkor nem tér ki arra, hogy a nevelési ciklus végén mi történik a medencékben lévő, összesen 2100 m³ vízzel.
- A csatolt H-3 helyszínrajzon a csarnokok végében található egy kör alakú, 453 m³-es műtárgy, melyen a "tűzvíz-, esővíz- tisztított, víz tároló tó" felirat szerepel, azonban arra a leírás nem tér ki. (A műtárgyból kivezető csőre a „biztonsági túlfolyó a hátsó tóba” felirat került, ami arra enged következtetni, hogy az esővizet, az ismeretlen eredetű tűzvizet és az előkezelte szennyvizet egy térben kívánják elhelyezni és a kevert vizet vezetik el a befogadóba.) Mezőgazdasági hasznosítás esetére az iszap átmeneti tárolására 1800 m³ térfogatú iszaptároló építése van előre vetítve, de ez sem szerepel a H-3 helyszínrajzon.
- A technológia külön leírásában (Technologia.pdf) kitérnek a kerek medencék szükségességére, ami a szennyező anyagok megfelelő eltávolítását szolgálja a tenyésztő medencékből. A terv ennek ellenére téglalap alakú medencékkel dolgozik, aminek sarkaiból a szennyezők sokkal nehezebben fognak eltávozni a leírt módon.
- Hasonlóképp a technológia külön leírásában szerepel, hogy az ilyen rendszerek előnye, hogy mivel zártak, fűtési költségeik gyakorlatilag nincsenek. Ugyanakkor a tervek vízmelegítésre és a belső terek fűtésére is megfelelő berendezéseket, rendszereket mutatnak be. '

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója az előzetes vizsgálati dokumentáció fenti észrevételek alapján történő átdolgozását, kiegészítését javasolja. Az

elbírálás érdekében szükségesnek tartjuk a befogadóra vonatkozó terhelhetőségi vizsgálat bemutatását, illetve olyan, már működő magyarországi technológia és a befogadóba kerülő vizek vízminőségi paramétereinek bemutatását, ami a jelen dokumentumban bemutatott teleppel hasonló paraméterekkel működik.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a 2020. szeptember 18. napján kelt, BK/KTF/06483-4/2020. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2020. október 20. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közleményt 2020. október 20. napjától kifüggesztették és megtekinthető volt Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) és Lajosmizse Város hivatalos honlapján. A kifüggesztett közlemény levételének napja 2020. november 11.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket minőségi, mennyiségi, lefolyási szempontból nem érinti

Az előzetes számítások alapján a létesítmény zajkibocsátásából eredő zajterhelés a lakóterületek zajterhelését érdemben nem befolyásolja.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.)

Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, valamint a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtam ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 14. § (4) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2020. október 20. napján kelt, BK/KTF/06483-7/2020. számú levelével.

A vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 335300/4466-1/2020. ált számon szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet a 35300/4731-1/2020. ált számú szakhatósági állásfoglalással fenntartott és kiegészített.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság 335300/4466-1/2020. és a 35300/4731-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4466-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/06483-7/2020. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Sheatfish Kereskedelmi Zrt.** – 8623 Balatonföldvár, Arany J. utca 4. – ügyében, a **Lajosmizse 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon harcsa nevelő telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában.**

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció (elérhetőség: https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1525/-6494715565303013535/public_Link/06483-1%20Sheatfish%20Zrt.%20EVD%20dokument%20C3%A1ci%C3%B3.zip) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG

A tervezett tevékenység: haltenyésztés intenzív ketreces vagy medencés haltermelő üzemben

A tervezett tevékenység célja: étkezési áruhal termelése 164 t/év kapacitással.

A nevelésre tervezett halfaj az európai harcsa/szürkeharcsa, amely édesvízi hal.

A szürkeharcsa nevelési ciklusa 14-15 hónap

A halnevelő technológia alapegysége a halnevelő medence, amely 75 m³ hasznos térfogatú.

Két csarnoképületben, összesen (16+12)= 28 db lesz telepítve, amely 2.100 m² hasznos alapterületen helyezik el.

A TELEPÍTÉS JELLEMZŐI

Az ingatlan vízellátására a külterületi elhelyezkedés miatt 1 db porózus réteget megcsapoló rétegvízkiút létesül majd, az alap elképzelések szerint 1 db 145 m talpmélységű; 110-135 m közti szűrőzéssel.

A termelés során keletkező használt vizeket dekantálás után, a Puzséri tavon való átvezetést követően a Puzsér-tó mellett futó XX/D csatornába kötik be.

A csapadékvizek a területen belül elsikkadnak.

A telephelyen a halnevelő technológia elhelyezésére 2 db könnyűszerkezetes csarnokot építenek. A két csarnok hasznos alapterülete összesen 3264 m².

A csarnokokban téglalap alaprajzú, nyitott elrendezésű halnevelő medencéket alakítanak ki, egyenként 75 m³-es térfogattal. Összesen 28 db medence épül, hasznos térfogatuk összesen 2.100 m³. A medencék feneké, alaplemeze és oldalfala C30/35-XC2-XA1-24-F3 szálerősítésű, vízzáró monolit vasbeton lemezből készül.

A halnevelő medencéket recirkulációs vízkörrel, víztisztító egységekkel üzemeltetik.

Összesen 5 tisztítóegység épül.

A nevelő medencék vizterének oxigénellátásához cseppfolyós állapotban tárolt oxigént használnak. Az oxigéntartály álló hengeres, acél szerkezetű tartály, amit szabad térben, vb. alapon helyeznek el.

A recirkulációs és vízkezelő rendszerből elvett szennyvizet előkezelik. Ehhez egy ülepítő és egy iszapsűrítő műtárgy és szivattyúakna szükséges. Ezeket az épületeken kívül helyezik el.

Előregyártott vasbeton és acélszerkezetű műtárgyak, amelyek az építési helyszínen főleg szerelő jellegű tevékenységet igényelnek.

A MEGVALÓSÍTÁS FÁZIS JELLEMZŐI

A halnevelés technológiája

Az oxigéntartályt feltöltik. Az oxigént cseppfolyós állapotban, tartálykocsival szállítják a helyszínre, majd átfejtik az üzemi tartályba. Az oxigént nyomáscsökkentőn át adagolják a pótvíz ellátó rendszerbe. A tápsilókat is feltöltik – később rendszeresen utántöltik.

A granulált tápot tartálykocsival szállítják a telepre és pneumatikus rendszerben fejtik át az üzemi tápsilókba. A tápsilókból kis konténerekben, targoncával szállítják be az üzembe a tápot és kézi erővel adagolják a medencékbe.

A két épületben összesen 2*3 medencecsoportot alakítanak ki.

A nagyobb alapterületű épületben 1 sorral lesz több, itt 4-8-4 elhelyezkedés a jellemző. A kisebbik épületben 3-6-3 medencével.

A terv szerint a nevelési ciklus 14 hónapját 5 egyenlő részre osztják és így 85 naponta egy recirkulációs egység medencéit (12 v 14 db) vízzel feltöltenek és az évszaknak megfelelően temperálják.

A saját belső vízbázis hálózatáról beszerzett ivóvíz egész évben 20 °C alatti hőmérséklettel érkezik a technológiába, ezért temperálni kell. Az optimális vízhőfok 22 °C.

Szondafuratok és hőszivattyú segítségével egy fűtőkört alakítanak ki, amelyben hőlégfűvőkkel a csarnok léghőjét temperálják.

A rétegvíz hőszivattyúra alapozott fűtési rendszert a téli időszakban fűtésre, nyáron hűtésre használhatják.

A temperálás másik fontos eleme a bejövő víz felmelegítése a kívánatos 22 °C-ra.

A medencékbe szűrkeharcsa ivadékokat telepítenek. A telepítési sűrűség megválasztásánál figyelembe veszik azt, hogy 6-7 hónapos korban értékesíthetik a halak egy részét, ún.

egynyaras harcsaként, halastavak számára. A maradék állomány kb. 14 hónapos korban éri el a 2,2-2,5 kg élősúlyt, amikor az áruhalként értékesíthető – ekkor a medencékben a halsűrűség elérheti a 100 kg/m³ értéket.

A medencék vize a halak ürülékével és a leülepedett tápszemcsékkel szennyeződik.

Ezért a szennyezett víz elvételével, tisztításával és tisztított víz visszaforgatásával egy bevált és gazdaságos megoldást alkalmaznak ez a recirkulációs vízhasználat.

A komplett rendszert tekintve – teljes kihasználtság esetén – az éves vízfelhasználás 38.600 m³, amely tartalmazza a medencék feltöltéséhez és a napi vízpótláshoz használt mennyiségeket is.

Eszerint egy kg szűrkeharcsa élősúly termeléséhez recirkulációs vízhasználati modellben 230 liter víz szükséges.

A vízforgató egység működése és a tisztító rendszer összetevői:

A 16/12 medencéből álló csoportban a téglalap alakú halnevelő medencékből alul, középen történik a tisztítandó víz elvétele. Az ülepedő lebegőanyagok koncentrációja itt a legmagasabb, mert az ülepedés és a bevezetéssel előidézett köráramlás ide rendezi az ülepedő lebegőanyagokat. A tapasztalatok szerint ennél a haltartásnál uszadékréteg nem alakul ki.

A gyűjtővezetékek kialakítása párhuzamos kapcsolással történik. A gyűjtőcső hozamát gravitációsan a dobszűrőbe vezetik.

A dobszűrő vízszintes tengelyű, a palástjára 200 µm lyukbőségű szitaszövetet szereltek. Am lyukbőségű szitaszövetet szereltek. A vízáram a dob belsejéből kifelé halad. Így a belső felületen kiszűrt anyagok egy külső nagynyomású vízszugárral kimoshatók. Az iszapvizet a szűrő alatt elhelyezett vb. medencében gyűjtik.

A szűrtvíz egy másik medencébe kerül, ahonnan egy szivattyú továbbítja a protein skimmer (fehérje lefölező) elnevezésű toronyba.

Az ózon generátor által előállított ózonnal (O₃) segítik a fehérje típusú vegyületek lebontását.

A lefölezött, hab állagú anyagot szintén az iszapvíz medencébe vezetik. A toronyból nem kerülhet ózon a légtérbe, mert a levegő kivezetést egy elnyelő rendszerbe kötik be.

A protein skimmerből kijövő vizet ózonmentesíteni kell, mert a maradék ózon károsítaná a következő tisztítási fokozatban dolgozó biomasszát. Az ózonmentesítő fokozat két töltetes oszlopból áll, amik eltávolítják a vízből a maradék ózont.

A biofilter két párhuzamosan kapcsolt torony, a szemcsés töltet felületén kialakuló biológiai hártya révén ún. fix hártvás aerob rendszernek tekinthetjük. A terhelését úgy méretezték, hogy nagy terhelésű rendszerként a szervesanyagok lebontását, illetve a Nformák oxidációját végezze el. Fontos, hogy a halnevelő medencékbe visszakérülő vízben minimális mennyiségű ammónia, nitrit és CO₂ lehet.

A mozgóágyas biofilter toronyba az alsó részen vezetik be a szennyvizet és a felső részen történik az elvétel.

A mozgóógy töltetéről a megvastagodott biofilm fölösleges hányadát szakaszosan végzett mosatással távolítják el, a képződő szennyvizet az iszapvíz gyűjtőbe vezetik.

Az elfolyó, tisztított vizet a következő fokozatban CO₂-mentesítik és UV-sugárzással ártalmatlanítják a baktériumokat. A CO₂-mentesítő, UV-sterilizáló torony az utolsó tisztítási fokozat.

A tisztított vizet egy puffer aknában gyűjtik. Innen egy szivattyú táplálja az oxigéndúsítóba, majd végül vissza, a halnevelő medencékbe. Az oxigén-dúsítóban az oxigéngenerátorral (a levegőből) előállított gázt nyeletik el a vízben. Ez része a medencék oxigén-ellátásának.

A Lajosmizse 0399/33 hrsz. alatti ingatlan:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,

- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el.

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett harcsanevelő telep helye nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a nagyvízi meder fenntartására hatást nem gyakorol.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervnek (VGT) való megfelelés

A tervezési terület a VGT2 szerint a Duna –Tisza közti hátság – Duna vízgyűjtő északi rész, Duna-völgyi főcsatorna tervezési alegység sp 1.14.1 sekély porózus, és p.1.14.1. porózus víztestjén helyezkedik el.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás műszaki védelemmel ellátott, ezért nem befolyásolja negatívan az érintett felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti jelentősen, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vízügyi kezelő által előírtak betartása esetén e mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4731-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/06483-23/2020. számú ismételt megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Sheatfish Kereskedelmi Zrt.** – 8623 Balatonföldvár, Arany J. utca 4. – ügyében, a **Lajosmizse 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon harcsa nevelő telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati** eljárásában. Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 1686-002/2020. ügyiratszámú ügyféli nyilatkozata ismeretében kéri a vízügyi-vízvédelmi hatóságot, hogy vizsgálja meg, hogy a korábban adott 35300/4466-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását fenntartja-e vagy módosítja.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az előzmények, és a BK-05/KTF/06483- 23/2020. számú megkeresés alapján az alábbiakat állapította meg:

Az **Alsó-Duna-völgyi Igazgatóság** 1686-002/2020. ügyiratszámú ügyféli nyilatkozata az alábbi:

„A BK/KTF/06483-10/2020. iktatószámú levelében értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a **Sheatfish Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8623 Balatonföldvár, Arany J. u. 4.) a **Lajosmizse 0399/33 hrsz. alatti ingatlanon harcsanevelő telep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása** iránti kérelmet nyújtott be hatóságukhoz. Megkeresésében egyben ügyfélként lehetőséget biztosított az igazgatóságnak, hogy az ügyre vonatkozóan nyilatkozatot tegyen.

A megadott internetes webhelyen elérhető dokumentáció szerint a **Lajosmizse 0399/33 hrsz.-ú, 24 546 m²** nagyságú, kivett beruházási terület művelési ágú ingatlanon a **Sheatfish Zrt.** étkezési áruhal termelést kíván folytatni **164 t/év kapacitással**. A nevelni kívánt halfaj az európai harcsa/szürkeharcsa, **14-15 hónapos nevelési ciklusokban**. Értékesítés előtt a medencékben a **halsűrűség elérheti a 100 kg/m³-t**. A termelést **28 db, egyenként 75 m³ hasznos térfogatú, téglalap alaprajzú, nyitott elrendezésű, szálerősített, vízzáró monolit vasbeton lemezből készített medencében végzik, melyek elhelyezésére 2 db könnyűszerkezetes csarnokot építenek.**

A telephely vízellátása (kommunális és technológiai) egy létesítendő, **145 m talpmélységű rétegvizkútból tervezett, éves vízigény 38 600 m³**. A halnevelők recirkulációs vízkörrel és víztisztító egységekkel kerülnek üzemeltetésre, melynek eredményeként **1 kg szürkeharcsa élőszűly termeléséhez 230 l víz szükséges.**

A kiépítendő recirkulációs rendszer kapacitása **100 m³/h**, a rendszerből elvett vízmennyiség **100 m³/d**, melyből kb. **90 m³/d** kerül elvezetésre, **10 m³/d** pedig az iszapban marad. A recirkulációs vízkör berendezései: **dobszűrő, protein skimmer, ózongenerátor, ózonmentesítő torony, biofilter, CO₂-mentesítő és UV-sterilizáló torony, oxigén generátor, oxigéndúsító, légbefúvó, szivattyú.**

A rendszerből kikerülő előkezelt szennyvíz a dokumentáció szerint az önkormányzati kezelésben lévő **XX/D** jelű belvízelvezető csatornába, illetve opcionálisan a „hátsó nagy halastóba” kerül bevezetésre.

A megadott webhelyen elérhető előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az abban foglalt műszaki megoldással kapcsolatban az alábbi megállapításokat tesszük:

- Az előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentációból, illetve a csatolt **H-3 helyszínrajzból nem állapítható meg, hogy a recirkulációs vízkör berendezései, valamint az azokról lekerülő szennyezett vizet előkezelő műtárgy hol kerül elhelyezésre. Nem ismert továbbá a telephely vízellátását biztosító tervezett kút helye sem.**
- A leírás szerint (3.3.2. fejezet) a recirkulációs vízkörben a **CO₂-mentesítő, UV sterilizáló torony** után a tisztított vizet egy puffer aknában gyűjtik, ahonnan szivattyúval emelik az oxigéndúsítóba. A puffer akna és a szivattyú azonban nincs az **M2. jelű folyamatábrán** jelölve.
- A dokumentációból nem derül ki egyértelműen, hogy az előkezelt szennyvizek hova kerülnek bevetésre, mivel a leírásban a **XX/D csatorna szerepel, és opcionálisan a „hátsó nagy halastó”**. A **H-3**

helyszínrajzon a csarnokon kívül elhelyezett tároló műtárgyból kiinduló vezetéken pedig „biztonsági túlfolyó a hátsó tóba” felirat szerepel. Nincs megadva a XX/D csatorna, mint befogadó szelvény száma, a bevezetés módja, nincs mellékelve olyan helyszínrajz, amelyen a bevezetés, illetve az odavezető cső ábrázolásra került volna. Nem derül ki, hogy az alternatív megoldásként felvetett „hátsó nagy halastó” kinek a kezelésében van, melyik ingatlanon helyezkedik el, milyen műszaki paraméterekkel bír, képes-e befogadni úgy mennyiségileg, mint minőségileg az elvezetett kezelt szennyvizet stb. Értelmezhetetlen továbbá az M1. és M2. jelű folyamatábrákon, illetve a vizsgálati dokumentáció 3.3.1. fejezetében (8. old.) végső befogadóként megjelölt közcsatorna is.

- Nem ismertek az elvezetendő előkezelte szennyvíz várható minőségi paraméterei, csak a jogszabályilag meghatározott, az időszakos vízfolyásra, i mint befogadóra előrt határértékek kerülnek ismertetésre. A dokumentáció nem vizsgálja részletesen az elvezetett előkezelte szennyvíz felszíni befogadóra gyakorolt hatását, csak megállapítja, hogy az „elviselhető” (5.2.3. fejezet – 75. old.).
- Vízhányási szempontból kétségesnek tartjuk, hogy az iszapvizet, amik egyrészt a táplálékmaradékot és a halak ürülékét tartalmazó vizet előkezelő dobszűrő szűrési maradékából, a protein-skimmer (fehérje fölöző) lefölezött habjából, valamint a biofilter elválasztott iszapjából képződnek, egy egyszerű ülepítés után természetes vízfolyásba vezethetők az adott területnek megfelelő kibocsátási határértékekkel úgy, hogy a vízszennyezettségi határértékek ne sérüljenek. Kétségeinket alátámasztja az a tény is, hogy a haltenyésztésbe visszavezetett víznek komoly tisztítási lépéseken kell keresztül mennie, hogy újra alkalmas legyen vízi élőlények – halak – tenyésztésére. (Fontos megjegyezni, hogy a felsorolt tisztító berendezések tisztított vize csak a recirkuláltatást szolgálja, a befogadóba kerülő vizek tisztítása nem megoldott.) - A határértékeknek való megfelelést a bemutatott anyag bizonyítás nélkül állítja, referencia értékeket, máshol már működő technológiák jellemző értékeit nem mutatja be. Hasonlóképp nem kerül bemutatásra a befogadó terhelhetősége sem (tekintettel arra, hogy a befogadó időszakos vízfolyás, a felszín alatti és a felszíni vizek szempontjából is vizsgálni szükséges). Vízhányási szempontból az oldott szerves anyagok, illetve a tápanyagok, a lebegő anyagok, valamint az intenzív tartás során alkalmazott egyéb anyagok (vitaminok, halgyógyszerek) lehetnek érdekesek.
- Az anyag szól a nevelési ciklus elején a medencék fokozatos feltöltéséről, ugyanakkor nem tér ki arra, hogy a nevelési ciklus végén mi történik a medencékben lévő, összesen 2100 m³ vízzel.
- A csatolt H-3 helyszínrajzon a csarnokok végében található egy kör alakú, 453 m³-es műtárgy, melyen a „tűzvíz-, esővíz- tisztított víz tároló tó” felirat szerepel, azonban arra a leírás nem tér ki. (A műtárgyból kivezető csőre a „biztonsági túlfolyó a hátsó tóba” felirat került, ami arra enged következtetni, hogy az esővizet, az ismeretlen eredetű tűzvizet és az előkezelte szennyvizet egy térben kívánják elhelyezni és a kevert vizet vezetik el a befogadóba.) Mezőgazdasági hasznosítás esetére az iszap átmeneti tárolására 1800 m³ térfogatú iszaptároló építése van előre vetítve, de ez sem szerepel a H-3 helyszínrajzon.
- A technológia külön leírásában (Technologia.pdf) kitérnek a kerek medencék szükségességére, ami a szennyező anyagok megfelelő eltávolítását szolgálja a tenyésztő medencékből. A terv ennek ellenére téglalap alakú medencékkel dolgozik, aminek sarkiból a szennyezők sokkal nehezebben fognak eltávolozni a leírt módon.
- Hasonlóképp a technológia külön leírásában szerepel, hogy az ilyen rendszerek előnye, hogy mivel zártak, fűtési költségeik gyakorlatilag nincsenek. Ugyanakkor a tervek vízmelegítésre és a belső terek fűtésére is megfelelő berendezéseket, rendszereket mutatnak be.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója az előzetes vizsgálati dokumentáció fenti észrevételek alapján történő átdolgozását, kiegészítését javasolja. Az elbírálás érdekében szükségesnek tartjuk a befogadóra vonatkozó terhelhetőségi vizsgálat bemutatását, illetve olyan, már működő magyarországi technológia és a befogadóba kerülő vizek vízminőségi paramétereinek bemutatását, ami a jelen dokumentumban bemutatott teleppel hasonló paraméterekkel működik.”

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a 4466-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartja, és kiegészíti azzal, hogy a telephely vízjogi engedélyezési eljárásához készülő dokumentáció tervezésekor figyelembe kell venni az Alsó-Duna-völgyi Igazgatóság – 6500 Baja, Széchenyi u. 2/c. – ügyféli nyilatkozatában tett megállapításokat, észrevételeket.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból, továbbá a megkeresett szakhatóság sem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.*

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.*

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.*

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.*

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Lajosmizse Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. november 23.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Sheatfish Zrt. (8623 Balatonföldvár, Arany J. u. 4) | 26219208#cegkapu |
| 2. Németerv Kft. (6086 Szalkszentmárton, belterület 1087/7) | 134515514#cegkapu |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) | HKP |
| 4. Lajosmizse Város Jegyzője (6050 Lajosmizse, Városház tér 1) – <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 5. BKMKH Kecskemét Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 6. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 7. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10) | HKP |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 10. Hatósági Nyilvántartás | |
| 11. Irattár | |