



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06509-35/2022.

Hív. szám: -

Ügyintéző: Szabó László

dr. Mátyás Krisztina

Bene Nikolett

Sírok Attila

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: NIF Zrt., Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-Híd közötti szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a cég rövidített elnevezése: NIF Zrt. székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 830 104, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu,) meghatalmazása alapján a **TURA-Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: TURA-Terv Kft, székhely: 1145 Budapest, Gyarmat utca 30., Cg. 01-09-701922, adószám: 12602908-2-42, hivatalos elektronikus elérhetősége: 12602908#cegkapu) 2022. szeptember 12. napján – *Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-Híd közötti szakasz) tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút fejlesztése 1 km hosszától” szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján egyidejűleg megállapítom, hogy a **tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Baja településre vonatkozóan) nincs teljes mértékben összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.**

A tervezett beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **építési létesítési, forgalomba helyezési, vízjogi, természetvédelmi engedélyek,** továbbá a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalások**” részekben felsorolt engedélyek, hozzájárulások birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi, zaj-és rezgésvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

Táj- és természetvédelem

1. A kivitelezés megkezdése előtt az érzékeny természeti területen a gyep (rét, legelő) és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélyét szükséges beszerezni.

Zaj- és rezgésvédelem

2. Amennyiben az előzetes vizsgálati dokumentációban a kivitelezési tevékenység zajterhelésének csökkentésére vonatkozóan bemutatott zajcsökkentő intézkedések segítségével nem biztosítható a határértékek teljesülése, a kivitelező és az organizációs terv ismeretében az építési munkálatok megkezdését megelőzően, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. §-a szerinti felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- 1.1.** A megküldött dokumentációban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek, közegészségügyi szempontból nem indokolt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

- 2.1.** A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- 3.1.** A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás megvalósíthatók az alábbiak figyelembevételével mellett:
 - A nyomvonal kijelölés során figyelembe kell venni az érintett mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési, telepítési célú engedéllyel, egyéb engedéllyel rendelkező vagy engedélyezés alatt álló mezőgazdasági célú beruházásokat továbbá azt, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

- 4.1.** A tervezett elkerülő út építése termőföld igénybevételevel is jár, ezért a beruházás igénybevevőjének a kivitelezési munkák megkezdése előtt más célú hasznosítási (időleges, végleges) eljárás lefolytatását kell kezdeményeznie Osztályunknál a termőföldnek minősülő ingatlanok vonatkozásában.
- 4.2.** A tervezett tevékenységet a termőföldnek minősülő ingatlanokon csak a földvédelmi eljárás lefolytatását követően, a más célú hasznosítást (időleges, végleges) engedélyező határozat alapján, annak megfelelően lehet megkezdni.

4.3. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

5.1. A NIF Zrt. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján a TURA-Terv Kft (székhely: 1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál – a „Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-Híd közötti szakasz)” tárgyban – kezdeményezett eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárulok.

6. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

6.1. Tárgyi eljárásban a Mott MacDonald Magyarország Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

- **legkésőbb az építési engedélyezési eljárás megindításáig tárgyi elkerülő útnak szerepelnie kell Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében.**

7. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):

7.1. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4130-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/06509-7/2022. számú megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) képviseletében eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. kérelmére a Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna – Híd közötti szakasz) építése kapcsán indult előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a területi vízgyűjtővízvédelmi szakhatóság

előírások mellett hozzájárul.

Előírás:

1. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
2. Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet”

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/10727-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresése alapján indult „NIF Zrt., Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Du-na-Híd közötti szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati eljárás” kapcsán

s z a k h a t ó s á g i h o z z á j á r u l á s á t f e l t é t e l n é l k ü l

adja meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselő kötelező.

I N D O K O L Á S

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (a cégrövidített elnevezése: NIF Zrt. székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 830 104, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu.) meghatalmazása alapján a **TURA-Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: TURA-Terv Kft, székhely: 1145 Budapest, Gyarmat utca 30., Cg. 01-09-701922, adószám: 12602908-2-42, hivatalos elektronikus elérhetősége: 12602908#cegkapu) 2022. szeptember 12. napján – *Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-Híd közötti szakasz) tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.35. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.***

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a **hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.***

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – a *Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* – jár el.*

Az engedélyes adatai:

Név:	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Székhely:	1134 Budapest, Váci út 45.
Adószám:	11906522-2-41
KÜJ szám:	100 365 768
Cégjegyzék szám:	01-10-044180
Tervezett beruházás:	Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főúti csomópont és a Bajai Türr István Duna-híd közötti szakasz) létesítése
KTJ szám:	103038541

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Mott MacDonald Magyarország Kft. (a TURA-Terv Kft. megbízásából)

Székhely: 1139 Budapest, Fiastyúk u. 4-8.

Szakértők: Várkonyi Zoltán (SZKV-1.1 – SZKV-1.4, / 01-8337)
 Mogyorós Péter (Sz-059/2010; Sz-015/2012)
 Péter András (SZKV-1.1 – SZKV-1.4, / 01-12798)
 Pécsi János (SZKV 1.4, / 07-01469)
 Tölgyesi Magdolna (SZKV-1.1 – SZKV 1.3; K-Sz / 13-13547)

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

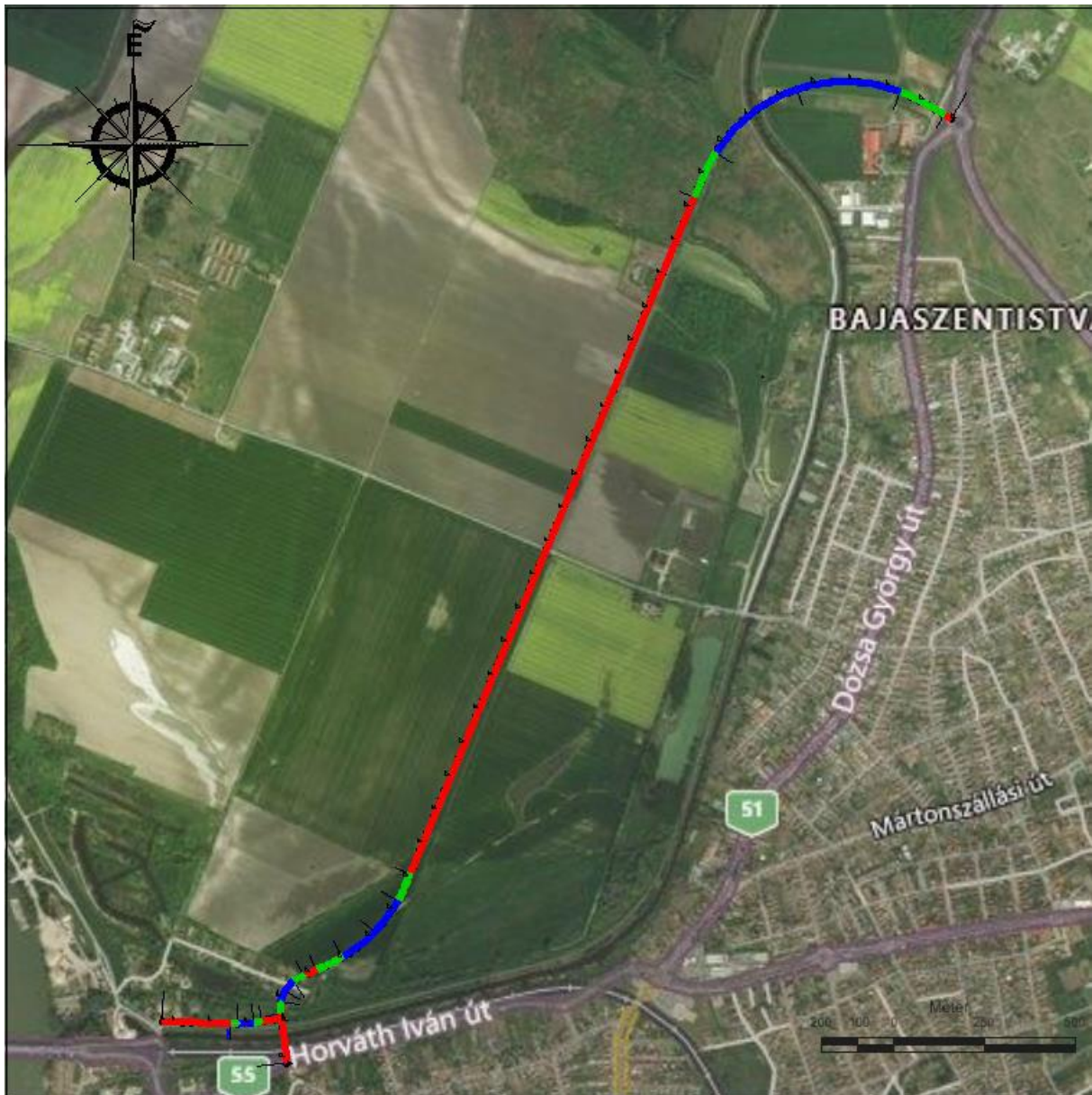
A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. melléklet 87. b) pontja – „*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút fejlesztése 1 km hosszától*” alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

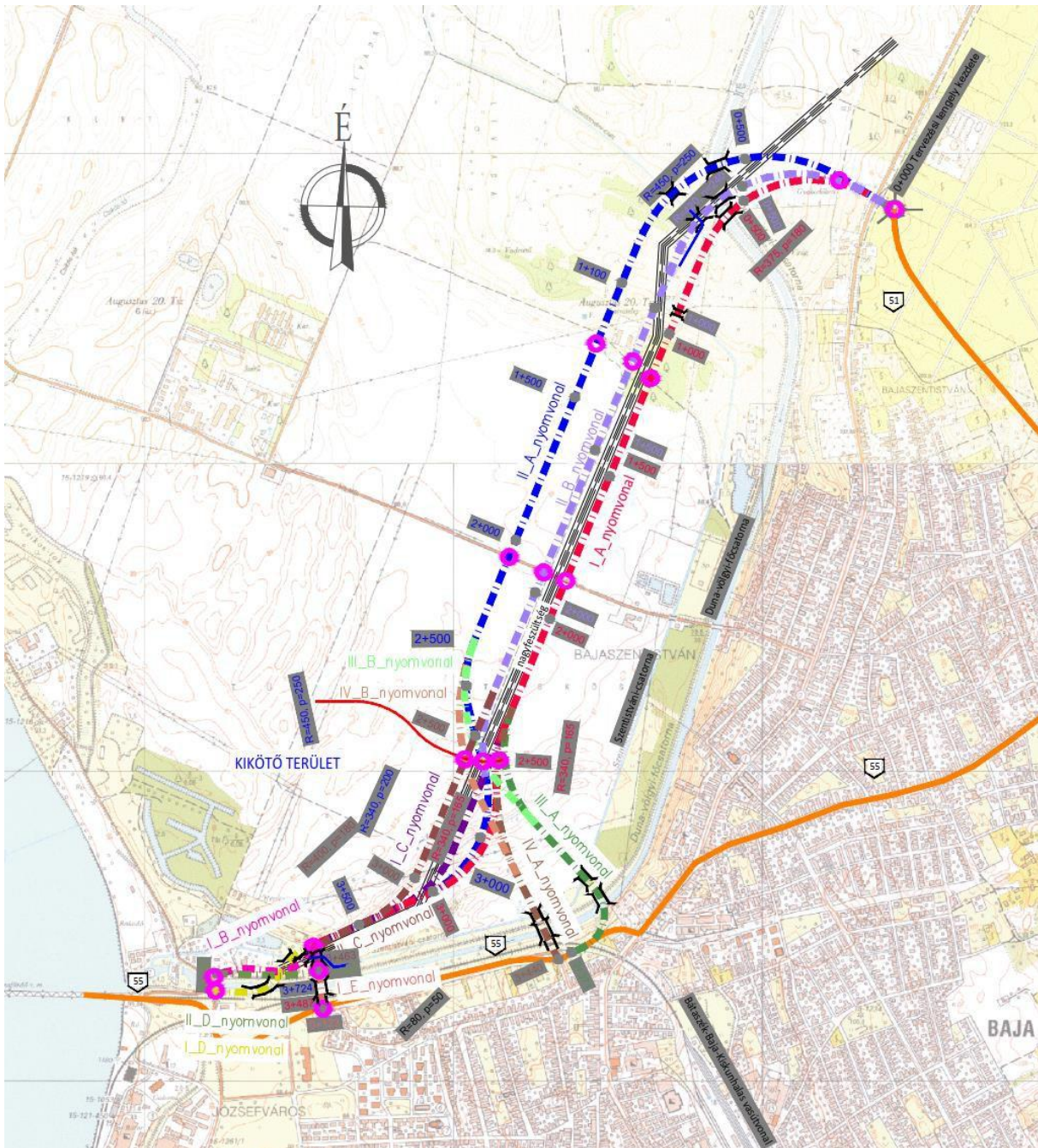
A tervezett tevékenység bemutatása



A tervezési feladat célja Baja Város Települési Rendezési Tervében (TRT) az 51. és 511. számú főutak körforgalmú csomópontja és az 55. számú főúti Türr István Duna-híd között, Baja város területét északnyugat felől elkerülő országos közúti (főúti) kapcsolat és az 55. számú főúton a Halász utcai távlati csomópont irányába történő visszakötés szükségességének igazolása, a nyomvonal közútfejlesztés szempontjai szerinti meghatározása a TRT-ben szereplő jelenlegi és legalább 2 újabb nyomvonal összehasonlító vizsgálatával.

A tervezési folyamat előkészítési szakaszában a 2022 júniusában elkészült döntés előkészítő tanulmány összesen 6 nyomvonal-kombináció vizsgálatát tartalmazta, amelyek további 13 tervezett változat alapján kerültek kiválasztásra.

A hat nyomvonal-kombinációt az alábbi ábra mutatja be:



A bemutatott változatok közül az időközben lezajlott különböző szakmai egyeztetéseket követően a jelen előzetes vizsgálat tárgyát képező „II_B_II_C_II_D_I_E” változat került kiválasztásra a továbbtervezésre. Az új főútszakasz 3,463 km hosszon létesül, kiegészülve két rövidebb (329 m és 122 m hosszúságú) összekötő úttal.

A tárgyi *beruházás célja* a Baja északnyugati elkerülő út megépítése, a tervezett tevékenység az elkerülő út közforgalmú hasznosítása. A fejlesztés során új út létesül, ezzel párhuzamosan új hidak és vasúti aluljáró épül, melyre áthelyeződik az eddig a városon áthaladó, Ny-i irányú közúti forgalom.

A tervezett útfejlesztés során kiválasztott nyomvonal Baja Város Önkormányzatának Településfejlesztési Tervével összhangban került kiválasztásra több nyomvonalváltozat közül. Környezetvédelmi, természetvédelmi és egyéb műszaki feltételek alapján a rendezési tervben szereplő nyomvonal ugyanakkor nem teljesen egyezik meg a kiválasztott nyomvonallal, ami miatt tárgyi fejlesztéssel összefüggésben *Baja Megyei Jogú Város rendezési tervének módosítása szükséges*.

Tervezett nyomvonal bemutatása

Az útfejlesztési projekttel érintett terület Bács-Kiskun megyében található, nagyrészt Baja ÉNy-i mezőgazdasági területein, a Duna bal partján. Az új útszakasz Baja város közigazgatási területén, az 51. számú és 511. számú főutak körforgalmú csomópontja és az 55. számú főúti Türr István Duna-híd között létesül. A Baja város területét észak-nyugat felől elkerülő út új aluljáró műtárgy segítségével összekapcsolja az utat a Halász utcával és az 55. számú főúttal, valamint egy nyugati leágazással felhajtási lehetőséget biztosít a Türr István hídra is.

A megvalósításhoz szükséges létesítmények

A tárgyi útszakasz a 0+000 – 3+436 km szelvény, valamint az elágazások a 0+000-0+123 és 0+000-000+330 km szelvényei között tervezett, az út végén két külön útba becsatlakozó lejárattal.

A kiválasztott nyomvonal az északi kezdőpontonál keresztezni fogja a Duna-völgyi-főcsatornát és a Szentistváni-csatornát is, ezért két új híd műtárgy építése szükséges a 0+600, illetve a 0+700 km szelvényeknél. Az út déli elágazásánál a 0+100 km szelvényben új vasúti híd építése tervezett.

A nyomvonal déli végénél három körforgalom kerül kialakításra:

- az *első* a Szentistváni-csatorna, a Duna-völgyi-főcsatorna keresztezés és a 154-es vasútvonal vasúti töltése alatti áthaladás előtt,
- a *második* az 55. számú főút – Halász utca közötti összeköttetést biztosítja,
- míg a *harmadik* a Türr István hídra való felhajtás biztosításához szükséges.

Az elkerülő út déli csatlakozásánál (0+150 km szelvény) egy új, a Duna-völgyi-főcsatornát és a Szentistváni-csatornát keresztező híd építése szükséges. A 0+330 km szelvényben a Duna-völgyi-főcsatorna Bajcsy-Zsilinszky utcai meglévő hídjának szélesítését szintén el kell végezni.

Az útpálya ideális nyomvonallevezetése miatt a tárgyi útfejlesztéshez a beruházástól nyugati irányban építeni tervezett kikötő területének kisebb részét is igénybe veszik, míg a kikötőhöz a jövőben egy bekötő út fog kiépülni.

A tárgyi útszakasz 2x1 sávós kivitelben tervezett, a Türr István Duna-hídra vezető bekötő szakasz egysávós és egyirányú lesz. Az útburkolat szélessége 7,5 m.

Az út vízvezetése a terepviszonyoktól függően az út oldala mentén kialakított talpárokka, illetve bevágási folyókákkal lesz biztosítva. A vizeket lehetőség szerint befogadóba vezetik, ahol ez nem lehetséges, ott tározó árkok kerülnek kialakításra.

A tervezett út paramétere

Baja Északnyugati elkerülő út	
<i>Külterületen</i>	
Tervezési sebesség	90 km/h; lakott területen 50 km/h
Tervezési osztály	K.IV.A
Környezeti körülmény	síkvidéki
<i>Lakott területen</i>	
Útkategória	K.IV. tervezési osztály
Tervezési sebesség	50 km/h
Környezeti körülmény	síkvidéki

Útcsatlakozások

A tervezési szakasz a kezdő szelvényénél válik ki az 51. sz. országos közút meglévő körforgalmi csomópontjából, míg a végszelvényénél az 55. sz. úthoz csatlakozva, illetve a Bajcsy-Zsilinszky utcai hídnál ér véget, ahonnan a Türr István hídra biztosít felhajtást. További útkeresztesítés (szintbeni csomóponttal) található a tervezési szakasz felénél, a szántókon keresztülhaladó bekötőútnál az 1+925 km szelvényben.

Vasúti keresztezések

A tervezési szakasz csak a 3+343 km szelvénynél keresztezi a 154-es számú (Bátaszék-Baja-Kiskunhalas) vasútvonalat és a bajai kikötőbe vezető iparvágányt. Az útpálya egy aluljáró segítségével kerül a vasúti töltés alatt átvezetésre. A magassági korlátok miatt a vasútvonal átvezetése csak alsópályás, ágyazatátvezetés nélküli acélszerkezettel lehetséges. A tervezett acélhíd 20 m nyílású, hegesztett gerinclemezes főtartójú, ortotróp pályalemezes acélhíd.

Vízszintes vonalvezetés

A tervezési szakasz elején az elkerülő út a meglévő körforgalom „csonka” ágából indul. 420 m sugarú bal ívvel keresztezi a főcsatornát. Az ív elején meglévő földúttal egyszerű csomópont kialakítása szükséges az ingatlanok megközelíthetősége érdekében. A Duna-völgyi-főcsatorna két oldalán kiépült töltést át kell vezetni a tervezett elkerülőn. A Szentistváni-csatorna esetében az optimális keresztezéshez mederkorrekció szükséges 130 m hosszon. Az 1+100 km szelvény után a jobb oldalon található méhészet déli oldalán a meglévő földúttal egyszerű csomópont kialakítása szükséges. Az 1+930 km szelvény környezetében található úttal egyszerű csomóponti kapcsolat kerül kiépítésre. A tervezett kikötő bekötő útja jelen tervnek megfelelően módosítandó, hogy az elkerülő út tervezési kategóriájának csomóponti távolsága biztosítható legyen. A csomópont kiépítése legalább kanyarodó sávós, de a jelentős prognosztizált kikötői forgalom alapján a körforgalmi kiépítés is lehetséges. A II_B_II_C tervezett tengely körforgalmi csomópontban ér véget.

A csomópont előtt kerül kijelölésre a belterületi jelleg határa, itt a tervezési sebesség 50 km/h. Ennek oka a közelben lévő lakott ingatlanok és a baleseti mutatók csökkentése. Az útpálya a körforgalmi csomópont előtt keresztezi a Szentistváni-csatornát, melynek korrekciója szükséges a keresztezési szög optimalizálása miatt. A körforgalmat követően a tervezett elkerülő két irányban halad tovább. Dél felé keresztezi a Duna-völgyi-főcsatornát, majd a Bátaszék–Baja–Kiskunhalas vasútvonalat, így éri el a meglévő 55. sz. főutat a Halász utcával szemben, ahol körforgalmi csomópont kerül kiépítésre. Nyugati irányba haladva egy forgalmi sávval kerül kiépítésre a nyomvonal, mely a tervezési szakasz végén egyedi körforgalmi csomóponttal csatlakozik a Türr István hídra felvezető forgalmi sávhoz.

Magassági vonalvezetés

A terep alapvetően síkvidéki. A kezdő, meglévő körforgalom a terepadottságok miatt kiemelkedik. A tervezett vonalvezetés során törekedtek a töltésben vezetésre, 0,8-1 m magasan emelték a terep fölé a hosszszelvényt.

Keresztmetszeti kialakítás

Forgalmi sávok száma:	2x1 sáv
Forgalmi sávok szélessége:	3,5 m
Burkolat szélessége:	7,5 m
Padka szélessége:	2,5 m
Korona szélesség:	12 m
<i>Az egyirányú szakaszon</i>	
Forgalmi sávok száma:	1x1 sáv
Forgalmi sáv szélessége:	3,5 m
Burkolat szélessége:	5,5 m
Padka szélessége:	1,5 m
Korona szélesség:	8 m

Az építési tevékenységgel igénybe vett terület

A tervezett tevékenység kizárólag Baja város közigazgatási területéhez tartozó ingatlanokat vesz igénybe. Az érintett ingatlanok listája az alábbi:

Baja	
Helyrajzi szám	Művelési ág
0550/80	közút
0550/81	úthálózat része
0582	közút
0586/123	szántó
0586/125	út
0586/108	szántó
0586/109	szántó
0586/110	szántó
0586/111	szántó
0586/112	szántó
0587/2	töltés
0596	csatorna
0597	út
0610/19	rét
0609	csatorna
0612	út
0613/3	rét
0613/4	szántó
0613/2	szántó
0621/1	szántó
0621/2	szántó
0621/3	szántó
0621/4	szántó
0621/5	szántó
0621/6	szántó
0621/7	szántó
0621/8	szántó
0621/9	szántó
0621/10	szántó
0629/1	út
0633/24	szántó
0633/9	szántó
0633/10	szántó
0633/16	szántó
0633/18	szántó
0633/19	szántó
8815	zártkert
8816	zártkert
8819	út
8824	zártkert
0634/2	agyaggödör/legelő
5686/5	kivett belterület
5685	vízgazdálkodási üzemi beépített terület
5687	töltés, vízjárta terület
5650/10	vasúti töltés
1861/7	kivett út

Tervezett vízepítési megoldások

Az utak építéséhez és felújításához kapcsolódóan biztosítani kell a pályáról lefolyó, a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését, kártétel nélküli elvezetését, továbbá a keresztező vízfolyások út alatti biztonságos átvezetését.

A vízelvezető árkok a 2×1 sávós pálya mentén trapézszelvényvel, min. 0,50 m mélységgel és min. 0,40 m fenékszélességgel kerülnek kialakításra. A vízelvezető árkok a csomóponti ágak mentén is min. 0,40 m fenékszélességgel kerülnek kialakításra.

A pálya víztelenítési megoldásait a tervezett út mindenkori ív- és esésviszonyai határozzák meg. A vízelvezetést a töltéses szakaszon kétoldali talpárok- illetve szikkasztóárok rendszer biztosítja, helyenként tározókkal kiegészítve. Bevágások esetén bevágási folyóka- és övárorendszer kerül kialakításra. A burkolatra hulló csapadékvíz lefelszerűen folyik a burkolat széle felé, ahol a hosszécsés és az ívviszonyok függvényében vízelvezető szegélyek mentén rézsúrrantókba kerül, vagy a töltés oldalán lefelszerűen tovább folyik a talpárkokba.

A pályaszerkezetbe esetlegesen beszivárgó vizek kivezetését a pálya alatt elhelyezésre kerülő szemcsés védőréteg biztosítja. A védőréteget paplanszerűen a rézsúrra vezetik ki.

Az útburkolat alatt hosszirányban mozgó, káros szivárgó vizek felfogására és elvezetésére a hossz-szelvény mélypontjaiban, a hidak előtt a lejtés felőli oldalon és a főpályán 200-300 m-ként keresztszivárgót alakítanak ki.

A beruházás telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges műveletek

Az útfejlesztés munkálataihoz bánya, célkitermelőhely, lerakóhely önállóan nem létesül. Raktározási vagy tárolási tevékenység az építkezéshez nem kapcsolódik. Az építkezést az 51. és 55. sz. főútról fogják kiszolgálni.

A 0+675 és a 3+425 km szelvényeknél a Szentistváni-csatorna két szakaszán mederkorrekció tervezett, előbbi esetén 107,5 m, az utóbbinál 92 m-es szakaszon módosítják a meder nyomvonalát.

A tervezett útfejlesztéshez a telepítést megelőző bontási munkálatokra van szükség:

- a kezdőszelvényben, a Dózsa György út bontása 20 m szélességben (az egykori 51. sz. főút felhagyott burkolata),
- a déli elágazásnál lévő vasúti töltés bontása az új aluljáró megépítéséhez,
- a déli becsatlakozásnál a Horváth Iván út bontása 20 m szélességben,
- a nyugati elágazásnál lévő lakóépület bontása az új körforgalom kialakítása miatt.

A jelenlegi tervfázisban a kivitelező, továbbá az építési munkákkal kapcsolatos adatok, géppark még nem ismertek. Nem ismert, hogy a kivitelezés milyen gépparkkal, milyen ütemezés szerint zajlik, nincs információ a különböző depónia helyek, illetve a letermelt humusz elhelyezésére vonatkozó elképzelésekről sem. Ezek kijelölése, engedélyeztetése a kivitelező feladata. Az engedélyeztetésre a kivitelező ismeretében, későbbi időpontban kerül sor.

*

Az előterjesztett előzetes vizsgálati kérelmet érdemben megvizsgálva hatóságunk megállapította, hogy a dokumentáció hiányos. A kérelmező ügyfél meghatalmazottja hatóságunk BK/KTF/06509-21/2022., BK/KTF/06509-22/2022. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2022. október 11. és 2022. október 13. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2022. szeptember 16. napján közzétette a BK/KTF/06509-4/2022. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közleményt 2022. szeptember 20. napjától a Baja Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2022. október 12.

Hatóságunk az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/06509-34/2022. számon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) hivatkozott számú megkeresésében szakmai állásfoglalás kialakítására kérte fel hatóságomat a *Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-Híd közötti szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és alapján.*

A vizsgálati dokumentáció a:

https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590183402639165fb4/3255/-7129290562114400976/06509-1-2022_NIF%20ZRT_Baja%20%C3%89NY%20elker%C3%BCI%C5%91_EVD.zip
tárhelyen volt elérhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet. (IV. 10.), a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről” szóló 38/2003.(VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.*

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az *Ákr.* 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. r.*) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a *Korm. r.* 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-Híd között) tárgyú előzetes vizsgálat tárgyú előzetes vizsgálat tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: *Kötv.*) 7.§ (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a *Kötv.* 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projekterv készítésére a *Kötv.* 23/C. § (3) bek. és a *Korm. rendelet* 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: Magyar Nemzeti Múzeum 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszeti@projektiroda@varkapitanysag.hu).

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a *Korm. rendelet* 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban *Tfvt*) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső

tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a **gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.**

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

A Tfv. 2. §. 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:** a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §. 3) kimondja, hogy „A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfv. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „**földvédelmi eljárás** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfv. 2.§. 5a. pontja alapján „**földvédelmi szakkérdés vizsgálata:** a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A megyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – *a fenti projekttel kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során* – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

Tárgyi beruházás Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.35. pont és 2. melléklet 9. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

6. A területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.*

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2022. szeptember 12. napján indult.
2. *A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 12.§ (1) bekezdés a) és c) pontjának megfelelően a megyei önkormányzat a megye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a megye területrendezési tervét.*
3. *A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7.§-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35.§-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.*
4. *A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.2.1. sora alapján tárgyi elkerülő út térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.*
5. *A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi elkerülő utat e dokumentum nem tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang nem biztosított.*
6. *Fenti összhang biztosítása két módon valósulhat meg: vagy az érintett területrendezési terv módosításával, vagy a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 1.§ (1) c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával.*

Szakmai véleményem a Kr. 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálatára tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

7. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2022. szeptember 16. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.) által előterjesztett, **a Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna- Híd közötti szakasz) tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység egy 3,463 km új országos főút szakasz, valamint egy 122 m, illetve 329 m hosszúságú összekötő út létesítésével és forgalomba helyezésével jár. Az új tervezett útszakasz Baja 51. és 511. számú főutak körforgalmú csomópontja és az 55. számú főút Türr István Duna-híd között létesül.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
16 07 08*	olajat tartalmazó hulladék
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók

A kivitelezési időszak során keletkező veszélyes hulladékok mennyiségét nem lehet előre megbecsülni, mivel nem ismert sem a kivitelező, sem a rendelkezésre álló géppark mérete és minősége, azonban az elérhető legjobb technika alkalmazásával csak kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezésére lehet számítani. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A keletkező építési és bontási hulladékok mennyisége várhatóan meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben rögzített küszöbértéket. A tervezés jelenlegi fázisában a bontási és építési hulladékok pontos mennyisége még nem ismert.

A vasúti töltés és vasúti ágyazat esetén nagyjából 500 m³ bontási hulladék (törmelék) fog keletkezni, míg a vasúti ágyazatból 140 m³ törmelék keletkezik. Ezeken kívül számolni kell a bontás után a sínekkel és beton talpfákkal. Az elbontandó ház esetében (nagyjából 170 m²) inert hulladékkal kell számolni, amelyben megtalálható a téglá (17 01 01), üveg (17 02 02), cserép (17 01 03) és egyéb építési anyagok (17 09 alcsoport).

A keletkező hulladékokat egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon helyezik el.

A kommunális hulladékot zsákokban gyűjtik. A hulladék elszállítását a közszolgáltató végzi.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemeltetés során (forgalomba helyezést követően) csak kis mennyiségű hulladék keletkezésével kell számolni.

Az egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (20 03 01) gyűjtése időszakos jellegű (szükség szerinti) feladat. Keletkezhet üzemeltetés során hulladék zöldterület gondozása, útfelület javítása, illetve pályatest és az út szerelvényeinek karbantartása, festése, mosása során, valamint elütött állati tetemből, ami az út üzemeltetőjét terheli.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlop 18. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) és **20. pontjában** (bányafelügyelet) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a 2022. szeptember 15. napján kelt, BK/KTF/06509-7/2022 számú levéllel.

A megkeresett szakhatóságok nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály **35300/4130-1/2022.ált.** számú állásfoglalását, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály **SZTFH-BANYASZ/10727-4/2022.** számú állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4130-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/06509-7/2022. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) ügyében eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által benyújtott kérelme kapcsán a **Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna – Híd közötti szakasz) építése kapcsán** indult előzetes vizsgálati eljárásban.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.35. pontja kiemelt beruházássá, a megvalósításhoz szükséges eljárásokat kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező

https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590183402639165fb4/3255/-7129290562114400976/06509-1-2022_NIF

[%20ZRT_Baja%20%C3%89NY%20elker%C3%BC1%C5%91_EVD.zip](#)

elektronikus tárhelyen rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az új útszakasz Baja város 51. és 511. számú főutak körforgalmú csomópontja és az 55. számú főúti Türr István Duna-híd között létesül, a Baja város területét észak-nyugat felől elkerülő országos közúti (főúti) kapcsolattal és az 55. számú főúton az önkormányzati Halász utcai távlati csomópont irányába történő visszakötéssel.

A tárgyi szakasz a 0+000 – 3+436 km szelvény és az elágazások a 0+000-0+123 és 0+000-000+330 km szelvényei között tervezett, az út végén két külön útba becsatlakozó lejárattal. A kiválasztott nyomvonalon az északi kezdőpontnál az út keresztezni fogja a Duna-völgyi főcsatornát (továbbiakban: DVCS) és a Szentistváni-csatornát is, itt két új híd kiépítése szükséges a 0+600, illetve a 0+700 km szelvényeknél.

A nyomvonal déli végénél három körforgalom kialakítása szükséges:

Az első, a Szentistváni-csatorna, a DVCS keresztezés és a 154-es vasútvonal vasúti töltése alatti áthaladás előtt épülne, ebből a körforgalomból ágazik ketté az útvonal. A második az 55. sz. főút-Halász utcai összeköttetésének megteremtéséhez, a harmadik pedig a Türr István Duna-hídra való felhajtáshoz szükséges. A déli csatlakozásnál továbbá szükséges egy új híd a DVCS és a Szentistváni-csatorna felett.

A kiépülő körforgalom és a kerékpárút építés miatt a DVCS meglévő Bajcsy Zsilinszky utcai hidját szélesíteni szükséges.

A tárgyi útszakasz kialakítása 2x1 sávos, míg a Türr István Duna-hídra vezető bekötőút egyirányú egy sávos lesz. A burkolat szélessége 7,5 m.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás, víztisztítás:

A vízellátás kérdése a beruházás szempontjából nem releváns.

Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:

Az építés során szennyvíz nem keletkezik, a települési jellegű folyékony szennyvíz mobil WC-kben kerül eltávolításra. Az üzemelés során szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés:

Az út vízvezetése a terepviszonyoktól függően az út oldalán kialakítandó talpárokkal, illetve bevágási folyókákkal lesz megoldva, a vizet lehetőség szerint befogadóba vezetik. Ha ez nem lehetséges tározó árkok kerülnek kialakításra.

Felszíni vizek:

*Mivel a beruházás során több hídra és mintegy 200 méteren mederkorrekciókra is szükség lesz, így a felszíni vizek szempontjából a beruházás létesítés **közepes** hatással lesz a felszíni vizekre. A munkavégzés során a felszíni víz és a földtani közeg veszélyeztetettségét minimalizálják, a kivitelezés során minden olyan üzemzavart, amely a földtani közegre, valamint a felszíni és felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent(het), soron kívül bejelentenek az illetékes környezetvédelmi, illetve vízvédelmi hatóságnak. Szennyezés gyanúja esetén a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet előírásai szerint járnak el.*

A tervezett bekötő út szakaszának csapadékvizeit pedig vízvezető árkok fogják befogadóba vezetni, ahol lehetséges. A befogadóba történő bevezetés előtt hordalékfogó műtárgyak lesznek betervezve, így közvetlenül csapadékvizeket nem vezetnek be a befogadó vízfolyásokba. Ahol e víz elvezetése nem lehetséges ott talpárok kialakításával tározós párologtató árkok kerül kialakításra.

Felszín alatti vizek:

Felszín alatti létesítmény nem lesz. Nem létesül vízkitermelő kút és helyszíni vízkivétel sem tervezett. A felszín alatti vizek mennyiségi vagy áramlási viszonyait az építés nem fogja befolyásolni. A mederkorrekció során gondoskodni kell arról, hogy a felszíni vagy felszín alatti vizekbe szennyezés ne jusson be. A kivitelezések során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a földtani közegre, valamint a felszíni és felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi, illetve vízvédelmi hatóságnak. Szennyezés gyanúja esetén a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

Vízbázis védelem:

A tervezett elkerülő út nyomvonala nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett elkerülő út nyomvonala nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a csatornák mentén mindenhol biztosítani szükséges a jogszabályban előírt parti sáv szabadon hagyását.

Az előírások indokolása:

ad 1. és ad 2. előírás: A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§-a és 10.§-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett útépités vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/10727-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Kormányhivatal a BK/KTF/06509-7/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja megválaszolója céljából kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet 2022. szeptember 16-án. A Bányafelügyelet 2022. szeptember 19.-én hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt (TURA-Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) melyet a Kérelmező 2022. szeptember 28.-án teljesített.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A nyilvántartásban a tervezési területen aktív földtani veszélyforrás nem szerepel. Földgáz szállítóvezeték, célvezeték vagy egyéb termék vezeték nem található a tervezési területen.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tevékenység a föld-tani környezetre elfogadható maradandó hatást gyakorol. A benyújtott dokumentáció földtani környezet védelmét szolgáló pontjai (Baja észak-nyugati elkerülő út 51. sz. - 511. sz. főúti csomópont és a Bajai Türr István Duna-híd közötti szakasz, Előzetes Vizsgálati Dokumentáció, 2022.szeptember; 2.4 Talajra és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások) megfelelőek. Az üzemszerű úthasználat a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.”

Várható környezeti hatások

Országhatáron átnyúló környezeti hatásvizsgálata:

A tervezett beruházásnak a dokumentációban foglaltak alapján országhatáron átterjedő környezeti hatás nem következik be.

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A tervezett útszakasz, hidak és vasúti aluljáró Baja város ÉNy-i mezőgazdasági területeit, a Duna bal partját érinti. Az anyagszállítás alapvetően az épülő gyorsforgalmi utat kiszolgáló területen, az 51. és 55. sz. főútról történik, felhasználva a közeli úthálózatot is. Az építést megelőzően út, vasúti töltés és egy ház elbontására kerül sor.

Az építkezés során raktározást, tárolást nem végeznek. A kivitelezés alatt elsősorban a tereprendezés, útépités és a szállítások okoznak levegőterhelést. A levegőminőség romlás ideiglenes, illetve az építkezés közvetlen környezetében jelentkezik. A kiporzás elleni védelem érdekében a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot rendszeres locsolják, a szállítások során törekednek a lakott területek elkerülésére. A kivitelezés alatt a légszennyező anyagok és por koncentrációjának határérték közeli, vagy azt meghaladó mértéke a munkaterületen kívül 20 méteres körzetben várható. Az építés (kiporzás és a munkagépek, tehergépjárművek emissziója) levegővédelmi hatásterülete szilárd anyag vonatkozásában a tervezett közút tengelyétől számított 100 m. A dokumentációban foglaltak szerint az építés egy rövid szakaszon, a beruházás déli részén lévő mezőgazdasági kiskertes övezetben, a vízügyi szakközépiskola közelében és az északi csatlakozástól D-i irányban, az ív után található méhészetnél érint védendő épületeket.

Üzemelés

Az üzemelés (gépjárművek emissziója) hatásterülete nitrogén-oxid esetében az út tengelyétől számított 25 m. A tervezett elkerülő út hatására a szennyezőanyag terhelés NO_x vonatkozásában a város külterületén növekszik, míg az 51 és 55 sz. főút városi szakaszain csökken, ezáltal az elkerülő út használatának levegőminőségre gyakorolt várható hatása Baja belterületének tekintetében kedvező.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházásra a szélsőséges éghajlati paraméterek (hőhullámok, intenzív csapadék, árvíz, talajmozgás) jelentős hatással bírnak. A projekthelyszín kitettsége a csapadékesemények intenzitásának növekedése, a hőhullámos napok számának növekedése szempontjából közepes mértékű. A hőmérsékleti értékek változása dilatációs mozgásokat, az útburkolaton felületi repedéseket idézhet elő. A csapadék intenzitásának növekedése az utak szerkezetében okozhat károkat (alap kimosása, süllyedés, beszakadás), a belvíz hatására a pályaszerkezet kimosódhat, melynek következtében a földmű teherbírása csökken. Ezen negatív hatások magasabb beruházási és karbantartási költségeket tehetnek szükségessé. A hőmérséklet növekedés hatásaival szembeni alkalmazkodás lehetséges módja a megfelelő – a magasabb (átlag)hőmérsékletet elviselő – aszfaltkeverékek alkalmazása. A megfelelő vízelvezetés, a nagyobb és intenzívebb záporokra méretezett műtárgyak alkalmazása megakadályozza a pályaszerkezet sérülését, és biztosítja az esetleges árhullámok levezetését.

Havária

Az építés, üzemeltetés szakaszokban, illetve az út üzeméből adódóan levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a szállított anyagok kiszóródása, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. Műszaki hiba, baleset, által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőminőség romlást.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A *jelenlegi állapot* szerint Baja város nyugati oldalán, a városon keresztül halad az 51 sz. főút. A várost keleti irányból kerüli az 511. sz.

elkerülő út, amelyet az 551. sz. másodrendű főút a város É-i részét kelet-nyugat irányban átszelve összekapcsol az 51. sz. főúttal.

A csatlakozástól az 55 sz. út halad a Duna felé, az 51 sz. út pedig dél felé. A következő körforgalomnál (hozzávetőlegesen Baja középpontja) az 51 sz. főút tovább halad déli irányba, az 55 sz. út pedig kelet felé, majd a lakóterületek határán egy körforgalomban találkozik az 511 sz. elkerülő úttal.

Az új elkerülő szakasz északi kiágazásánál gazdasági területek (és épületek), a déli csatlakozásnál kiskertes mezőgazdasági területen lévő lakóépületek, valamint vegyes területen található turisztikai létesítmények, oktatási intézményhez tartozó épület található.

Zajterhelési szempontból a település a jelenlegi állapotban éjszaka több helyen jelentős határérték túllépésekkel terhelt az átmenő főutak mentén (ez 10 dB feletti határérték túllépést jelent). Sok helyen nappal is 5 dB körüli határérték meghaladások fordulhatnak elő a főbb útvonalak mentén.

A tárgyi beruházás a kedvezőtlen környezeti zajhelyzet javítását is célozza. A Baja városától nyugati irányban vezetett elkerülő út nyomvonala a település északi oldalát igyekszik forgalmi szempontból tehermentesíteni a Duna-völgyi-főcsatorna nyugati oldalán. A létesítendő elkerülő út mezőgazdasági és vegyes területeken halad át, a belterületet csak kis mértékben érinti.

A kivitelezés során az építési technológiától, a munkagépektől, a rakodási tevékenységtől és a szállítási forgalomtól építési zajterhelés származik. Az egyes építési fázisokban használt munkagépek zajkibocsátása az építkezés jellegéből adódóan szakaszosan terheli a környezetet. A kivitelezési tevékenységtől származó zavaró zajhatásra, illetve az építési zajterhelési határértékek túllépésére a felvonulási területhez közeli (100 m-en belüli) zajtól védendő épületek esetében kell számítani.

Az útépítési munkálatok befejezése előreláthatólag két éves időtartamra tervezett. Munkavégzés csak a zajszerző nappali időszakban történik. Az építési zajjal érintett területek becsült zajterhelése az alábbiak szerint jellemezhető:

Építési tevékenység	Építési tevékenység időtartama	Jellemző zajteljesítmény (L_w) [dB]	Zajterhelési határérték (L_{TH}) (vegyes/gazdasági terület) [dB]	L_{TH} teljesülésének távolsága az úttengelytől [m]
			nappal	nappal
Munkaterület előkészítés, humuszolás	4 hónap	88-105	65/70	21-55
Földmunkák	7 hónap	92-107	65/70	24-65
Alapozás	8 hónap	87-108	65/70	20-71
Kötő- és kopóréteg építés	3 hónap	93-106	65/70	25-60
Befejező munkák (festés, táblázás)	2 hónap	93-104	65/70	25-50

A táblázat alapján az építési zajterhelési határértékek teljesülése az úttengelytől ≈ 75 m távolságban várható.

Az építési zaj csökkentésére az előzetes vizsgálati dokumentáció az alábbi javaslatokat fogalmazza meg:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása, amelyek megfelelően karbantartottak,
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása mobil zajárnyékolás segítségével,
- szállítási útvonalak kijelölése úgy történjen, hogy a meglévő főúthálózatot vegye igénybe és minél kisebb mértékben terhelje az érzékeny területeket,
- zajszegény építési technológia, eljárás választása.

Amennyiben valamely helyszínen a pontos organizáció ismeretében a fenti intézkedésekkel együtt sem csökkenthető határérték alá az építési zajterhelés, úgy az építési zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megkérése válik szükségessé a környezetvédelmi hatóságtól.

Az építésre vonatkozóan a *rezgésvédelmi előírások* várhatóan a mindenkori munkaterület 20-30 méteres körzetében teljesülnek. Ezen a távolságon belül védendő ingatlanok találhatóak a Baja 5685, 5686/4, 8814, 8817, 8822 és 8825 hrsz. alatt. Az 5685 hrsz. alatti ingatlan elbontásra kerül, a többi ingatlan esetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében felsorolt emberre ható rezgésvizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei munkaszervezéssel és a nagyobb rezgéssel járó technológiák szakaszolásával teljesíthetőek. A határértékek betartásának módja az építési organizációs tervekben részletesen kidolgozásra kerül.

A tárgyi közlekedési létesítmény *megvalósításának hatásait* vizsgálva az előzetes vizsgálati dokumentáció a 2037-es évre készült távlati forgalmi előrejelzések figyelembe vételével megállapítja, hogy *bár a természetes forgalomnövekedés miatt a zajimisszió csökkenése nem szembetűnő*, azonban *a modellezésben szereplő védendő épületek zajterhelésének maximális értékeit összehasonlítva a „nélküle” állapot maximumaival, az összegzett negatív dB értékek (csökkenés) és az összegzett pozitív dB értékek (növekmény) aránya körülbelül 2:1-hez*, tehát a vizsgált homlokzatok esetében az elkerülő megépítése egyéni homlokzatonként dupla mennyiségű csökkenést eredményez, mint amennyi növekedést, így összességében *a várható zajterhelés kedvező irányba változik*.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapítja, hogy *az üzemelési időszakban a létesítmény hatásterületére zajtól védendő ingatlanok esnek*. A hatásterületen lévő egyes ingatlanok zajtól védendő homlokzatainál zajcsökkentő intézkedések bevezetésével biztosítható a határértékeknek való megfelelés, mind a zajszeponatú nappali, mind az éjjeli időszakban.

A hatásterületre eső, a számítások alapján *határérték-túllépéssel érintett homlokzatok védelme érdekében a tervezett útpálya íve mentén, mindkét oldalon 100-100 m hosszú, mintegy 3 m magasságú, elnyelő felületű zajárnyékoló fal épül*. A falak telepítése a 3+320 m (jobb) és a 3+300 m (bal) szelvényektől kiindulva tervezett.

Az útpálya akusztikai érdekessége az idővel romlik, így az úton a közlekedés egyre hangosabbá válik. A javasolt zajárnyékolás csillapításának meghatározása során biztonsági „ráhagyással” számoltak, amivel – előreláthatólag – 15 év eltelte után is biztosítható a határértékeknek való megfelelés a védendőknél.

Földtani közeg védelme

Hatásterület

A hatásterület földtani közeg védelmi szempontból az építés fázisában az út és annak 50 méteres környezete, a működés fázisában megegyezik az út alapozása által lefedett területtel, a felhagyás fázisában pedig megegyezik az építés hatásterületével.

A kivitelezés hatásai

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a kivitelezéssel átmenetileg igénybe vett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon lokálisan jelentkeznek. Az útépités földtani közeget érintő legfontosabb közvetlen hatótényezője a fizikai területfoglalás, a tereprendezés, talajbolygatás. A munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést a beépítésre kerülő területeken kívül a felvonulási területeken, a depónia területeken, valamint az anyagnyerő helyek által igénybe vett területen is. A kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthet szennyező hatást. A kivitelezést követően a talaj eredeti funkciója, természetes állapota megszűnik.

Az üzemelés hatásai

Az üzemelés során a földtani közeget érő negatív hatásként említhetők a járművekről esetlegesen a környezetbe kerülő szennyezőanyagok (pl.: olajszármazékok), az esetleges téli síkosságmentesítés során lemosódó sós oldatok, valamint a légszennyező anyagok kiülepedése és bemosódása a talajba.

Vízellátás, szennyvízelhelyezés

Az építésnek és az üzemelésnek helyszíni technológiai vízigénye nincs, így technológiai szennyvíz sem keletkezik. Az építkezésen dolgozók vízigényét a helyszínrre szállított vízzel biztosítják, a keletkezett szociális szennyvizet a telepített mobil illemhelyekben gyűjtik, majd szállítják el kezelésre.

Csapadékvíz elvezetés

Az út vízvezetése a terepviszonyoktól függően az út oldalán kialakítandó talpárkokkal, illetve bevágási folyókákkal lesz megoldva, a vizet lehetőség szerint befogadóba vezetik. Amennyiben ez nem lehetséges, tározó árkok kerülnek kialakításra. A befogadó a Duna-völgyi-főcsatorna és a Szentistváni-csatorna lesz, a bevezetés előtt pedig olaj- és hordalékfogó műtárgy kerül beépítésre.

Műszaki védelem

A munkagépek javítását a beruházás helyszínén kívül, a kisebb helyszíni szereléseket, feltöltéseket (pl. üzemanyag, hidraulika olaj stb.) ideiglenesen szigetelt depóban végzik el. Amennyiben helyszíni üzemanyag-feltöltés szükséges, azt a helyszínrre telepített, kármentővel rendelkező konténerkúttal végzik. A földtani közeg üzemanyaggal, illetve olajjal történő szennyeződésének elkerülése érdekében a konténerkút előtti tankolóteret geotextiliával és/vagy ideiglenes agyagrámpával, -gáttal biztosítják.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok ideiglenes gyűjtése kármentős- vagy zárt burkolaton, fedett helyen elhelyezett hulladékgyűjtő konténerben történik.

Az útpályáról lefolyó csapadékvizek befogadóba történő bevezetésének környezetében a csatorna medrét szakszerűen kialakított műszaki védelemmel, mederburkolattal látják el, valamint minden befogadóba való bevezetés előtt hordalék- és olajfogót telepítenek, melynek tisztítását és karbantartását rendszeresen elvégzik.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából, borulásából eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A kivitelezés során a havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, *a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.*

Természet- és tájvédelem

A beruházással igénybe vett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem részei, azonban *az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról* szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.1. pontja alapján a Dunavölgyi-sík elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezi. A rendelet 7. § alapján *„Az e rendelet szerint létrehozott ÉTT-re (...) a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján természeti területen **a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyep művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyep, a rét és a legelő művelési ág egy, és ugyanazon fogalom.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció felsorolja a beruházással igénybe vett ingatlanokat, amelyek közül a **Baja 0610/19; 0613/3; 0634/2 hrsz.-ú ingatlanok** gyep művelési ágban vannak. A tervezett nyomvonal többségben szántó művelési águ területeket érint.

A fentiek alapján a felsorolt 3 db ingatlan esetében a művelési ág megváltozáshoz a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.

A tervezett nyomvonal É-i része azonban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által K1193 kódszámmal nyilvántartott természeti területet, valamint a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának övezetét is érinti.

A kiválasztott nyomvonal elkerüli a legértékesebb élőhelyeket, illetve a beruházás közelében lévő védett növényfajok (nyári tőzike, mocsári lednek, mocsári aggófü) állományait, azonban a nyomvonal létesítésével a meglévő élőhelyek szétdarabolódásával, tájidegen és inváziós fajok terjedésével is kell számolni. A beruházás a védett állatfajokra is hatással van, az élő- és fészkelőhelyek elvesztésével, migrációs útvonalak befolyásolásával.

A dokumentáció a létesítés hatásait a védett növényfajok állományaira alacsonynak ítéli meg, míg a védett állatfajokra vonatkozóan közepesnek tekinti, az üzemelés hatásait az élővilágra szintén közepesnek állapítja meg.

A tájra vonatkozóan a beruházás hatása alacsony, mivel a nyomvonal érzékenyebb területeket csak kismértékben érint, hosszan vezet földút, távvezeték mellett, leginkább szántóföldi környezetben.

Az eljárás keretében a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/386-4/2022. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A közúti fejlesztés tervezése során a KNPI előzetes adatszolgáltatást adott a rendelkezésre álló biotikai adatok és természetvédelmi célú kijelölés alatt álló területek lehatárolására vonatkozóan, illetve a nyomvonal kialakításával kapcsolatban tervezői egyeztetésre került sor, ahol Igazgatóságunk ismertette az előzetes természetvédelmi kezelői álláspontját. Az előzetes egyeztetésen elhangzottakat figyelembe véve a nyomvonal úgy került kialakításra, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen természetközeli állapotú élőhelyeket.

Igazgatóságunk álláspontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.2.6 pontjában részletezett élővilág védelmi intézkedések maradéktalan betartása mellett a tervezett közúti fejlesztés megvalósítása természetvédelmi érdeket nem sért.

A KNPI véleménye szerint az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett nyomvonal az előzetes egyeztetéseknek megfelelően került kiválasztásra, mivel ez érinti a lehető legkisebb mértékben természetközeli élőhelyeket.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (6500 Baja, Bajnok u. 16/B.) elnöke, S. Nagy Attila Cégkapu útján megküldte hatóságunknak a 2022. október 3. napján kelt, a fenti tárgyú eljárásra vonatkozó észrevételeit tartalmazó alábbi levelét.

„Köszönettel vettük megkeresését a NIF Zrt. megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. kérelmezőnek a Baja észak-nyugati elkerülő út (51-es-511-es főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-híd közötti szakasz) tárgyú engedélyezési eljárásban benyújtott EVD kapcsán.

A megvalósítást továbbra is támogatjuk, azonban néhány releváns megállapítás téves vagy hiányos az EVD kapcsán, ezért a szakkérdéseknél az érdemi részben kérjük az alábbiakra vonatkozó megállapításokból levont konzekvenciák szíves rögzítését, továbbá két kérdésre várjuk a tervező válaszát is.

Jelen ügyben ügyfélnek tartjuk magunkat, mivel a három szomszéd megyén túl az országos (nemzetgazdasági) projektek és a Duna vizes élőhelyét közvetve érintő minden beruházásra kiterjed a hatáskörünk a már korábban csatolt Alapszabályunk szerint.

A kérelmezett projekt első felmerülésénél és Baja Város HÉSZ rendelete módosításánál részt vettünk, azt támogattuk, de az új 26/2021.(VI. 25.) Önkormányzati rendelet alkotással nem értünk egyet, ezért törvényességi felügyeleti kérelmet adtunk be, majd megkerestem a Jövő Nemzedékek Érdekeinek Védelmét

Ellátó Biztos-helyettest is, mivel a Város 6 területet kivett a korábbi HÉSZ szerint védendőkhöz, mely alaptörvény sértő az Alkotmánybíróság szerint.

E területeken lévő védett és fokozottan védett fajokról 2002-2009 között a Nemzeti Parkot és később a hatóságát is tájékoztattam több alkalommal, ezért nemzeti parki kezelés hiányában kértük a helyi védelmüket, melyek közül az alábbi érintett lehet a szóban forgó projektnél és ezt a kezdeti tervezéskor közöltem a Főépítésszel és a NIF-vel, de a hely nem fog sérülni, ha védelmi intézkedésre kerül sor az érdemi részben meghatározva az 1. körforgónál.

„A Duna-völgyi Főcsatorna torkolatánál a kelet-nyugati 1 km-es végső kanyarulata és a Duna közötti árvízvédelmi töltés északi oldalán néhány száz védett csilláros sárma.”

A 2009-es terepbejárásra velünk és Baja Város által megbízott természetvédelmi szakértővel került sor, ezért tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység EVD anyaga szerint 50 m a hatásterület és a 8/2008.(II. 29.) HÉSZ tervlapján GPS-vel lehatárolt fenti terület széle bele eshet, ezért azzal a (helyi nevén) Kiskanálisról a DVCS töltéséig számolni kellene.

Megjegyzem, hogy a faj megjelenése hullámzó, ráadásul ez az ADUVIZIG mederkezelésétől is függő akkor, ha megfelelő időben kaszálnak, mely tavaly és az idén sem volt látható.

Továbbá sajnos kb. 16 éve tartottunk bejárást a DVCS és a vasúti pálya (híd-temető) közötti szakaszán és egy-két fekete galagonya, vagy Degen galagonya volt jelen, bár ekkor még nem volt botanikai képességű szakember tagunk, továbbá a hely valószínűleg feljebb volt a vasúti töltésnél tervezett aluljáró tervezett nyomvonalánál, mégis az a véleményünk, hogy fakivágás előtt a terület növényzete ismét kerüljön megvizsgálására, amelyet az okból is kérünk, mivel az idén egy nem szakértő tagunk e tervezett beavatkozási területen fészkelő madarat látott.

Az EVD nem számol a nagyvadakkal, holott vadcsapás és természetes itatóhelyek találhatóak a Kiskanális és a DVCS között egészen a DVCS déli kanyarulata elejéig, miután a Kiskanális és az erdős rész mellől átjönnek a töltésen inná DVCS tisztább vizéhez, amelyet a nyáron is igazolt több szarvas és őz látványa a vadcsapás déli végén vagy a lábnyomok a vízparton.

A DVCS, a Kiskanális és az északi láp területein a veremlési idő előtt október 1. és november 15. között lenne célszerű megkezdeni az alapmunkálatokat (növényzetirtás és földmunka), a többi területen és a további munkálatokat az EVD szerint javasoltak szerint.

Az EVD a szennyezések kezelésére 3 db olaj-és hordalékfogó műtárgyhelyét jelölte meg, de a DVCS, a Kiskanális és a láp területein áthaladó nyomvonaltól minél hosszabban (a jogszerű állapotban 1000 méteren) szükséges az övárkok helyben való szikkasztása helyett olyan árok kialakítása a havária események és a sózás anyagának az elvezetésére, mely alkalmas a Tvt. 18. §. (4) bekezdése szerinti folyó víziszennyezés megakadályozására vagy a csökkentésére.

Továbbá főleg a Kubik gödörnél lakók vagy a nyaralók és a Szentistváni hídtól a Dunáig vagy a Zuhogóig és/vagy a visszafelé túrázók, kerékpározók, futók, sportolók, horgászok és mások miatt szükség lenne a hang védőfal mellett fa- és cserjesort is telepíteni nem csak az ivben, hanem egészen a töltésig.

Az északi lappvidéken a területre a KNPI és hatósága bizonyára megfelelő kikötéseket tesz.

Végezetül várjuk a tervező szíves válaszát arról, mivel az EVD anyagából nem derült ki, hogy a fent említett személyek és mások a DVCS vagy a Duna töltésre és az EV 6-ra miként fognak feljutni, hol lesznek a zebrák és kerékpárutak, főleg az egyirányúfűt leágazásra tekintettel.

Az EVD említ egy tervezett kikötő építését, mely helyszín szíves megjelölését kérjük, mivel a Dunán tervezett „Medencés kikötő” nem támogatjuk egyrészt a Tvt. több pontjának sérülése másrészt a Cigányfoki csatorna déli része és a Kék tó közötti területen a Nemzeti Arborétum és Kutatóintézet tervezett projektjével való szembenállása miatt is, ugyanakkora DVCS és a Kiskanális területén nincs tudomásunk kikötő létesítéséről.

Továbbra is kérem hatóságát, hogy a „Medencés kikötő” projekt bármely egyeztetési és/vagy az engedélyezési kérelméről értesítsen bennünket ügyféli jogállásunk érdekében.”

A tervező a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület észrevételeire vonatkozóan az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (6500 Baja, Bajnok u. 16/B.) elnöke, S. Nagy Attila által megküldött észrevételek több ponton is Tervezői relevancián kívül eső állításokat tartalmaznak, de igyekszünk a minket érintő felvetéseket megválaszolni az alábbi pontok szerint:

1. E területeken lévő védett és fokozottan védett fajokról 2002-2009 között a Nemzeti Parkot és később a hatóságát is tájékoztattam több alkalommal, ezért nemzeti parki kezelés hiányában kértük a helyi védelmüket, melyek közül az alábbi érintett lehet a szóban forgó projektnél és ezt a kezdeti tervezéskor közöltem a Főépítéssel és a NIF-vel, de a hely nem fog sérülni, ha védelmi intézkedésre kerül sor az érdemi részben meghatározva az 1. körforgónál. „A Duna-völgyi Főcsatorna torkolatánál a kelet-nyugati 1 km-es végső kanyarulata és a Duna közötti árvízvédelmi töltés északi oldalán néhány száz védett csilláros sárma.”

A 2009-es terepbejárásra velünk és Baja Város által megbízott természetvédelmi szakértővel került sor, ezért tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység EVD anyaga szerint 50 m a hatásterület és a 8/2008.(II. 29.) HÉSZ tervlapján GPS-vel lehatárolt fenti terület széle bele eshet, ezért azzal a (helyi nevén) Kiskanálistól a DVCS töltéséig számolni kellene.

Megjegyzem, hogy a faj megjelenése hullámzó, ráadásul ez az ADUVIZIG mederkezelésétől is függő akkor, ha megfelelő időben kaszálnak, mely tavaly és az idén sem volt látható.

Tervezői válasz: az EVD elkészítésével kapcsolatban 2022. február 10-én egyeztetést folytattunk a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal (KNPI), valamint 2022. január 26-én megkértük a tervezett nyomvonal 250-250 m széles pufferterületére az ott előforduló védett állat- és növényfajok lehatárolását. Az adatszolgáltatásban a védett az említett növényfaj lehatárolása nem szerepelt és a kétszeri terepi bejárásakor (2022.03.23-i és 2022.04.26-i bejárások) sem került elő a védett növényfaj az út hatásterületéről. Ennek oka lehetett a szokatlanul hideg, hosszú és csapadékszegény tavaszi időjárás is. Javasoljuk a későbbi engedélyezési és kiviteli tervfázisban az érintett terület újbóli felmérését és amennyiben bizonyítást nyer a védett faj közvetlen érintettsége, úgy a hatáscsökkentő intézkedéseket meg kell tenni.

2. Továbbá sajnós kb. 16 éve tartottunk bejárást a DVCS és a vasúti pálya (hid-temető) közötti szakaszán és egy-két fekete galagonya, vagy Degen galagonya volt jelen, bár ekkor még nem volt botanikai képességű szakember tagunk, továbbá a hely valószínűleg feljebb volt a vasúti töltésnél tervezett aluljáró tervezett nyomvonalánál, mégis az a véleményünk, hogy fakivágás előtt a terület növényzete ismét kerüljön megvizsgálására, amelyet az okból is kérünk, mivel az idén egy nem szakértő tagunk e tervezett beavatkozási területen fészkelő madarat látott.

Tervezői válasz: a beadványban felvetett javaslattal egyetértünk és a fokozottan védett fekete galagonyára (*Crataegus nigra*) is igaz, hogy a bejárások alkalmával a faj előfordulását nem regisztráltuk, valamint a KNPI adatszolgáltatásában nem szerepelt a faj előfordulása hatásterületen belül.

3. Az EVD nem számol a nagyvadakkal, holott vadcsapás és természetes itatóhelyek találhatóak a Kiskanális és a DVCS között egészen a DVCS déli kanyarulata elejéig, miután a Kiskanális és az erdős rész mellől átjönnek a töltésen inni a DVCS tisztább vizéhez, amelyet a nyáron is igazolt több szarvas és őz látványa a vadcsapás déli végén vagy a lábnyomok a vízparton.

Tervezői válasz: Az EVD 2.2.1.2 fejezetében a 32. oldalon bemutattuk a terület vadállományát a tervfázisnak megfelelően, továbbá 2022. 04. 26-án a helyszínen egyeztetésre került sor a területi fővadasszal, valamint a Bajai VT elnökével, melyet az EVD A mellékletében csatoltunk. Nagyvadak szempontjából a legfrekvenciáltabb helyszín az É-i lápos terület, onnan nyugatra Baja város felé kisebb számban fordulnak elő nagyvadak a nagyobb zavarás és nyitabb területek miatt. Mindazonáltal a nagyvadak a beadványban ismertetett területen is előfordulhatnak. Az esetlegesen szükséges védelmi intézkedések a következő tervfázisokban pontosíthatók, amit az üzemeltetőnek kell majd megtennie (pl.: vadveszélyt jelző táblák kihelyezése, vadriasztó prizmák stb.)

4. A DVCS, a Kiskanális és az északi lág területein a verdelési idő előtt október 1. és november 15. között lenne célszerű megkezdeni az alapmunkálatokat (növényzetirtás és földmunka), a többi

területen és a további munkálatokat az EVD szerint javasoltak szerint.

Tervezői válasz: A javaslattal egyetértünk.

5. Az EVD a szennyezések kezelésére 3db olaj- és hordalékfogó műtárgy helyét jelölte meg, de a DVCS, a Kiskanális és a láp területein áthaladó nyomvonaltól minél hosszabban (a jogszerű állapotban 1000 méteren) szükséges az övárkok helyben való szikkasztása helyett olyan árok kialakítása a havária események és a sózás anyagának az elvezetésére, mely alkalmas a Tvt. 18.§. (4) bekezdése szerinti folyóvízi szennyezés megakadályozására vagy a csökkentésére.

Tervezői válasz: Az EVD dokumentáció a szennyezések kezelésére szükséges olaj- és hordalékfogó műtárgyak számát és pontos helyét nem határozza meg, későbbi tervfázisban kerül részletes meghatározása az erre irányuló előírásokat szem előtt tartva. A tervezési területen a meglévő terepviszonyok, kialakuló hosszúságok és a meglévő vízfolyások/csatornák esetleges befogadókénti igénybevételét mérlegelve került meghatározásra, mely szakaszon milyen jellegű vízvezetésre van lehetőség koncepcionális szinten. A befogadóig való csapadékvíz elvezetés esetén a burkolt árok minimális 3-es hosszúságot alkalmaztunk.

6. Továbbá főleg a Kubik gödörnél lakók vagy a nyaralók és a Szentistváni hídtól a Dunáig vagy a Zuhogóig és/vagy a visszafelé túrázók, kerékpározók, futók, sportolók, horgászok és mások miatt szükség lenne a hang védőfal mellett fa- és cserjesort is telepíteni nem csak az ivben, hanem egészen a töltésig.

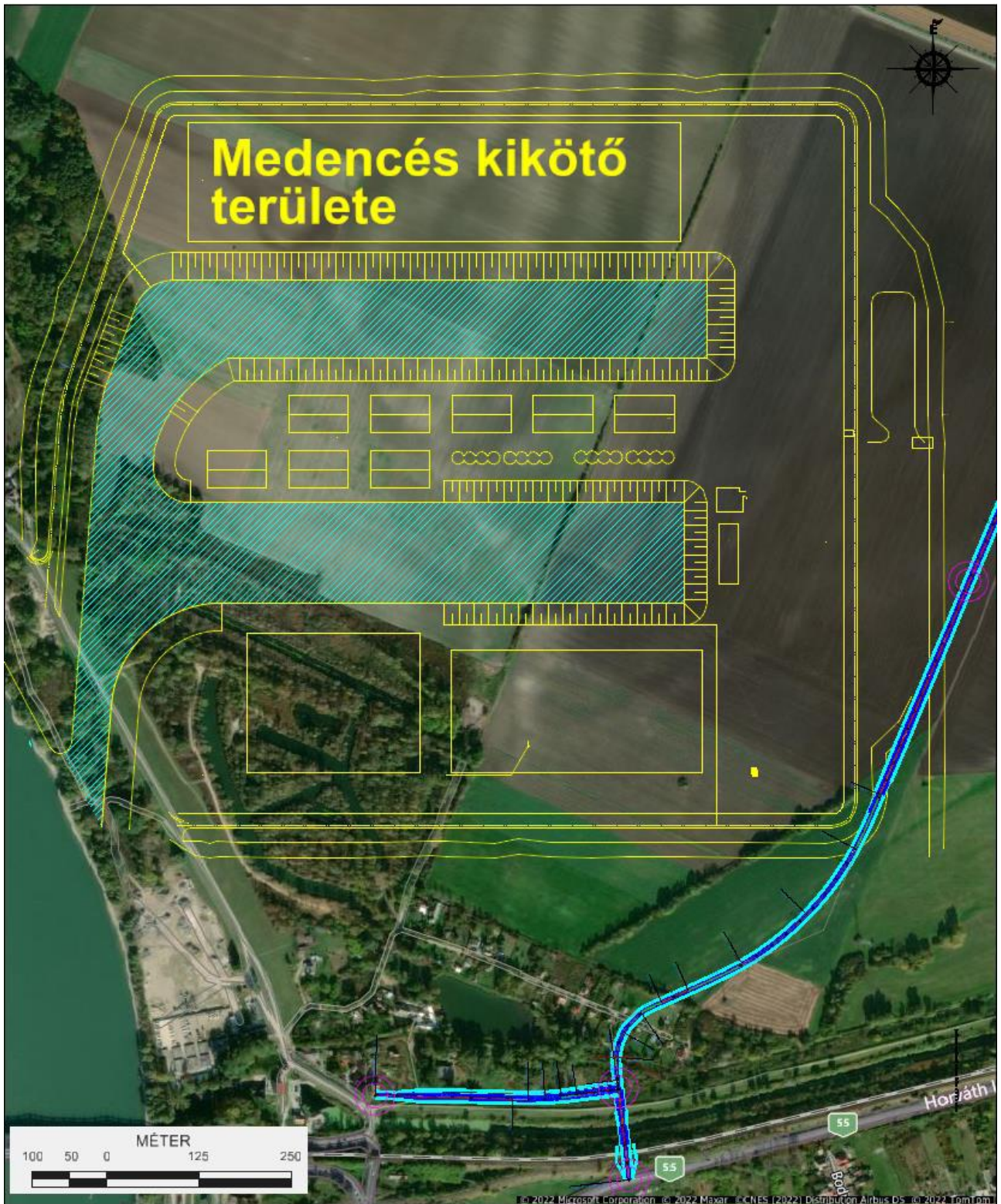
Tervezői válasz: A fa- és cserje telepítés a kiskertes övezetben a kisajátítási határvonalon túl többlet területigénnyel járna, aminek a szélessége minimum 20 m kell, hogy legyen. Ez két mezőgazdasági területen lévő lakófunkcióval rendelkező ingatlan kisajátítását tenné szükségessé. A tervezői alapelv az volt, hogy az elkerülő utat lakófunkciójú épületek kisajátítása nélkül valósítsuk meg. A DVCS töltés és a kanyar között pedig véleményünk szerint a Szentistváni-csatorna mellett és a csatorna és DVCS között cserje- és fasorok a megfelelő védelmet megadják. A kivitelezés után a terület melletti vegetáció helyre fog állni hosszú távon, melyet egy esetleges fa- és cserjesáv ültetésével sem lehetne felgyorsítani.

7. Végezetül várjuk a tervező szíves válaszát arról, mivel az EVD anyagából nem derült ki, hogy a fent említett személyek és mások a DVCS vagy a Duna töltésre és az EV6-ra miként fognak feljutni, hol lesznek a zebrák és kerékpárutak, főleg az egyirányú főút leágazásra tekintettel.

Tervezői válasz: Jelen terv fázisban, döntés előkészítő tanulmány, EVD dokumentáció, tanulmányterv, nem készülnek részletes tervek a gyalogos megközelítések tekintetében. A meglévő és tervezett kerékpáros létesítményeken szükséges beavatkozásokat, az ingatlan megközelítéshez szükséges utakat a 1732_T_00_A_04_V01_A4.pdf, a végcsomóponti struktúrát és az ingatlan megközelítéshez szükséges utakat a 1732_T_00_A_04_V01_A3.pdf és a 1732_orto.png mellékletek mutatja be.

8. Az EVD említ egy tervezett kikötő építését, mely helyszín szíves megjelölését kérjük, mivel a Dunán tervezett „Medencés kikötőt” nem támogatjuk egyrészt a Tvt. több pontjának sérülése másrészt a Cigányfoki csatorna déli része és a Kék tó közötti területen a Nemzeti Arborétum és Kutatóintézet tervezett projektjével való szembenállása miatt is, ugyanakkor a DVCS és a Kiskanális területén nincs tudomásunk kikötő létesítéséről.”

Tervezői válasz: A DVCS és a kiskanális között ismereteink szerint nem tervezett kikötő építése. A tervezett kikötő elhelyezkedését lásd a csatolt ábrán sárga lehatárolással.”



A BK/KTF/06509-28/2022. ikt. számon, ismételten megkeresett Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/386-7/2022. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület észrevételeire vonatkozóan:

„A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület elnöke, S. Nagy Attila észrevételeivel kapcsolatban, melyet a „Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a Bajai Türr István Duna-Híd közötti szakasz)” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban nyújtott be, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi

természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja:

*A közúti fejlesztés tervezése során a KNPI előzetes adatszolgáltatást adott a rendelkezésre álló biotikai adatok és természetvédelmi célú kijelölés alatt álló területek lehatárolására vonatkozóan. Az S. Nagy Attila által megküldött észrevételben szereplő védett növények (fekete galagonya – *Crataegus nigra*, csilláros sárma – *Ornithogalum refractum*) előfordulásáról a beavatkozási területen Igazgatóságunknak nincs tudomása. A nyomvonal EVD-ben szereplő változata jelentős részben intenzív művelésű szántóterületeken fut, azonban ahol gyepek vagy vizes élőhelyek igénybevétele történik, indokolt lehet az esetlegesen előforduló védett növény- és állatfajok egyedeinek újbóli feltérképezése.*

Igazgatóságunk álláspontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.2.6 pontjában részletezett élővilágvédelmi intézkedések maradéktalan betartása mellett a tervezett közúti fejlesztés megvalósítása természetvédelmi érdeket nem sért.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta ki.”

Az R. 5. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó - és a 3. § (3) bekezdésének d) pontja, illetve a 12-15. §-ok szerint kapott - észrevételeket érdemben vizsgálja.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (NÖTE) észrevételeinek és azokra a tervező által adott válaszok figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentációban felvázolt élővilágot érintő hatások az alábbi intézkedések megtétele mellett csökkenthetőek:

Az építés idejére:

1. A beruházás megkezdése előtt ismételt botanikai felmérést szükséges végezni. Amennyiben további természetvédelmi oltalom alatt álló növényfaj állománya került elő a beruházási területről, haladéktalanul értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és a természetvédelmi hatóságot.
2. Az esetlegesen munkagödrökbe eső kételtűek és egyéb védett állatfajok kimentéséről gondoskodni szükséges.
3. Az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosóján nem helyezhető el szerelőtér, anyagnyerőhely, depóniatér és nem jelölhető ki építési terület a kisajátítási határvonalon kívül;
4. Kivitelezésnél be kell tartani az MSZ 12042:2019 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérszónájának védelme érdekében. A kivitelezés alatt a megtartandó fákat megfelelő favédelemmel kell ellátni (pl.: kaloda).
5. A természetvédelmi szempontból értékesebb, védendő természeti területeken (É-i lápos terület, DVCS és Szentistváni-csatorna keresztezésénél) a munkálatokat előzetesen egyeztetni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, továbbá folyamatos természetvédelmi szakfelügyeletet kell biztosítani a beruházás idejére.
6. Az ökológiai folyosó övezetét (É-i lápos terület, DVCS és Szentistváni-csatorna keresztezésénél) érintő földmunkákat, továbbá a teljes szakaszon a fakivágásokat a vegetációs időszakon kívül kell elvégezni (október 1. - március 1. között). Amennyiben a földmunkákat és a fa- és cserjeirtást az előírt határidőn belül elvégezni nem lehet, abban az esetben kivitelezőnek a Nemzeti Park Igazgatósággal együttműködve, a munkák előtt élővilágvédelmi szakemberrel és a Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjével a munkavégzés helyszínét közösen felmérve, a tervezett beavatkozások mértékét, jellegét, helyszínét hivatalosan rögzítve, az esetlegesen szükséges élővilágvédelmi intézkedéseket elvégezve, természetvédelmi szakfelügyelet mellett – amennyiben az egyeztetés során megállapításra kerül hogy nem várható természetvédelmi károkozás – munkavégzés elvégezhető. Amennyiben természetvédelmi károkozás várható, a korlátozás nem oldható föl. Az

- elkészült felmérési eredményeket vagy jegyzőkönyvet a munkavégzés előtt jóváhagyásra meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.
7. A DVCS, a Kiskanális és az északi láp területein a vermelési idő előtt október 1. és november 15. között kell megkezdeni az alapmunkálatokat (növényzetirtás és földmunka).
 8. Az idős odvas fákat kivágás előtt (a vegetációs perióduson kívül is) a Nemzeti Park Igazgatóság és élővilágvédelmi szakember bevonásával kell felmérni, hogy nincs-e bennük pl. áttelelő kisemlős vagy fészkelési időszakot is figyelembe véve fészkelés, denevér kolónia, stb. Amennyiben a felmérés pozitív eredménnyel zárul, akkor a Nemzeti Park Igazgatóság bevonásával kell dönteni a további élővilágvédelmi lépésekről (pl. mentésről, vagy bizonyos speciális esetekben, ha nincs más megoldás, akkor az adott ponton, pontokon akár a munkálatok szüneteltetéséről is).
 9. A megvalósítás során törekedni kell arra, hogy csak az útpálya közvetlen sávján, kizárólag a kisajátítási határon belül történjenek munkálatok, a zavarás és a szomszédos élőhelyek károsításának elkerülése érdekében, különösen az alábbi szakaszon:
 - 0+550 – 0+600 km sz – DVCS keresztezése mindkét oldalon;
 - 0+650 – 1+030 km sz – É-i lápos terület keresztezése mindkét oldalon;
 10. A Szentistváni-csatorna tervezett két korrekciója esetén a csatorna folyamatos vízáteresztőképességét biztosítani szükséges, akár ideiglenes áteresztő beépítésével is.
 11. Az előzetesen betervezett olaj-izsapfogó műtárgyat úgy kell kialakítani, hogy ne váljon kisállatcsapdává. Az engedélyezési tervek alapján a tervezett olaj-izsapfogó műtárgyak kialakítását ellenőrizni szükséges, és amennyiben azok kialakításuknál fogva kisállatcsapdává válhatnak, kiegészítő berendezéseket kell betervezni (pl. rámpát, amin keresztül a kisállat kimászhat).
 12. Amennyiben a szikkasztó árkok fala 1:1,5 rézsűnél meredekebb kialakítással tervezett, akkor törekedni kell arra, hogy legalább szakaszosan, bizonyos helyeken csak olyan meredekséggel legyen kialakítva, hogy a belekerült állatok ki tudjanak mászni belőle. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor szakaszonként rámpa betervezését javasoljuk. A következő tervfázisokban a vízépítési engedélyezési tervek és a kiviteli tervek ismeretében kell pontosítani a műszaki megoldást.
 13. A DVCS, a Kiskanális és az északi láp területein a vermelési idő előtt október 1. és november 15. között kell megkezdeni az alapmunkálatokat (növényzetirtás és földmunka).

Az üzemelés idejére:

14. A DVCS és a Szentistváni-csatorna kétszeri keresztezésénél a hidakat úgy kell kialakítani, hogy az a vidra számára is átjárható legyen: a középvízszint fölött 5-10 cm-re kialakított, legalább az egyik oldalon elhelyezkedő part, amelynek minimális szélessége 50 cm legyen. A part kialakítható stabilizált földművel, vagy RENO matrac alkalmazásával. A stabilizálás csak a partra koncentrálnálható, a meder mesterséges stabilizálását kerülni kell.
15. Az északi lápos területen a 0+650 – 1+030 km sz. közötti mindkét oldalon a hullók és kételtűek számára ökológiai átjárókat kell beépíteni 100 méterenként. Az átjárókat az alábbi km szelvényezésben javasolt elhelyezni:
 - 0+700 – terelőelemekkel;
 - 0+800 – terelőelemekkel;
 - 0+900 – terelőelemekkel;
 - 1+000 – terelőelemekkel.
16. Az ökológiai átjárók pontos típusát és méretét az engedélyezési tervdokumentációban kell részletesen kidolgozni a pontos keresztmetszeti, magassági vonalvezetés és a tényleges talajmechanikai paraméterek függvényében.
17. Az építési engedélyezési tervdokumentáció készítése során az ökológiai átjárók és hidak terveit egyeztetni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel.
18. Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett területek rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
19. A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:
 - fehér akác (*Robinia pseudoacacia*): a munkaterület növényzettől való megtisztítása során a vágástakarítási növényi hulladék elégetését mindenhol kerülni kell, mivel a hő hatására a talajban lévő magkészlet stimulálódik és intenzív csírázása kezdődik meg a következő évben,

illetve levegőtisztaság-védelmi és klímakockázat szempontjából sem elfogadható. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.

- hibrid óriáskeserűfű (*Fallopia x bohemica*): kisebb kiterjedésű állományok kaszálással és a rizómák kiásásával visszaszoríthatók. A nagyobb kiterjedésű állományok csak glifozát tartalmú vagy ahhoz hasonló hatású növényvédő szerekkel szoríthatók vissza. Vizes területeken a rendszeres kaszálás és legeltetés javasolható.
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*): a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőrét csak átdarálás után használható fel újra. A fertőzött területek kaszálása, szükség esetén vegyszeres gyomirtása elvégzendő. Vegyszeres gyomirtás esetén gyors biológiai lebomlású, szűk hatásspektrumú szer használatát javasoljuk.
- parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*): a nyílt talajfelszínnek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással lehet ellene védekezni.

A tájra vonatkozó hatásokat az alábbi intézkedések betartásával lehet csökkenteni:

1. A tervezett nyomvonal teljes szakaszán a kivitelezés során hátramaradó roncsolt felszín rehabilitálni szükséges. A rehabilitáció a kisajátítási határon belül végezhető, illetve az építkezés során igénybe vett egyéb munkaterületeken, az építkezés előtti területhasználat és ökológiai alapfeltételek biztosításával.
2. Az érintett területeken a szükséges közműkiváltásokat a rehabilitáció előtt kell elvégezni. A rehabilitációs munkák során a közművezetékek közelében fokozott figyelemmel kell eljárni, hogy a vezetékek ne sérüljenek.
3. A kisajátított területeken a növénytelepítési munka a felhagyott földutak és árkok rehabilitációja után végezhető.
4. A beruházáshoz kapcsolódó egyéb tevékenységek megvalósításához szükséges létesítmények (pl. vízrendezéssel kapcsolatos műtárgyak) kialakítása következtében visszamaradó roncsolt felszín rehabilitációját is biztosítani kell.
5. Az építkezés miatt kivágásra kerülő fás szárú növényzet pótlásáról gondoskodni kell.
6. Tájvédelmi szempontból a növénytelepítés során a tájidegen fajokat mellőzni kell, honos fajokat kell alkalmazni.
7. Az alábbi helyeken szükséges a hazai fajokból álló cserjesor telepítése:
 - 1+100 – 1+175 km szelvény az út jobb oldalán;
 - 2+800 – 3+100 km szelvény bal oldalán, a hagyásfás kaszálórét tájképének megóvása érdekében.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület észrevételeit, a NIF Zrt. meghatalmazása alapján a TURA-Terv Kft. által tett nyilatkozatát és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatait hatóságunk figyelembe vette, értékelte és a fentiekre tekintettel megállapította, hogy felsorolt intézkedések betartása mellett a tervezett tevékenység élővilágra gyakorolt hatásai csökkenthetőek. A fentiek alapján a tevékenység következtében jelentős hatások nem várhatóak, a jelenlegi hatások megfelelő intézkedések mellett várhatóan csökkenthetőek, ezért táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

Felhagyás

A tervezett elkerülő útszakasz megvalósulást követő üzemelési ideje várhatóan több évtized, így a megszüntetése nem valószínűsíthető.

Amennyiben a közlekedési létesítmény a jövőben mégis a felhagyásra kerül, és a szükséges tereprendezést (környezetvédelmi szempontból) megfelelő állapotú munkagépek végzik, úgy nem prognosztizálható a földtani közeget érintő kedvezőtlen hatás jelentkezése. Esetleges talajszennyezést okozhat a munkagépek üzemanyaggal-, kenőanyaggal való helyszíni utántöltése során kicsöpögő gázolaj, vagy más, a munkagépek nem megfelelő műszaki állapotából eredő szénhidrogén-származék szennyeződés.

A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - lokálisan és időszakosan érvényesülnek, azok környezeti hatásai az építési fázis hatásaihoz hasonlóak. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/06509-2/2022. számú levéllel tájékoztatott, valamint a BK/KTF/06509-28/2022. iktató számon megküldött a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület észrevételeire vonatkozóan az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője 0137-009/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozva a BK/KTF/06509-28/2022. és a BK/KTF/06509-2/2022. iktatási számú leveleire, melyekben a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által a Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. – 511. sz. főút csomópont és a bajai Türr István Duna-híd közötti szakasz) tárgyban a hatóságánál előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárásban kereste meg igazgatóságunkat, az alábbi nyilatkozatot adjuk.

1. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal kapcsolatos észrevételeink

- *A rendelkezésünkre álló információk alapján a NIF Zrt. megbízásából az 55. számú főút Pörboly-Baja közötti szakaszának fejlesztésének és a párhuzamosan haladó kerékpárút létesítésének tervezési munkái folyamatban vannak. Az igazgatóságunkkal folytatott egyeztetések alapján az 55. számú főút és a tervezett kerékpárút kapcsolódik illetve egy részen átfedésben van a tárgyi - elkerülő úttal. A beruházással érintett töltés 0+000 – 1+400 tkm. szelvények közötti szakaszon kerékpárút tervezése van folyamatban. A vizsgálati dokumentáció a fentiekre vonatkozó utalásokat illetve tervrészeket nem tartalmaz. A dokumentációt az esetleges átfedések, ellentmondások elkerülése érdekében indokoltnak tarjuk kiegészíteni az 55. számú főút Pörboly-Baja közötti szakaszának fejlesztési koncepcióját bemutató tervrészekkel.*
- *A megküldött dokumentáció alapján a tervezet elkerülő út több helyen érinti, illetve keresztezi az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő 03.002.sz. Duna-völgyi-főcsatorna jp-i II. rendű árvízvédelmi töltést és annak védő sávját.*
- *A csatorna elméleti vízszállító képességének megtartása, valamint a fenntartási munkák elvégezhetőségének biztosítása érdekében a Duna-völgyi-főcsatorna felé a meglévő töltés keresztmetszete nem növelhető.*
- *A magassági vonalvezetést úgy kell kialakítani, hogy a meglévő földmű védképessége ne csökkenjen.*
- *A vizsgálati dokumentációban említett zajvédő fal műszaki és/vagy biológiai eszközökkel történő kialakítása során figyelembe kell venni, hogy az árvízvédelmi töltés lábvonalatól számított 10 méteres védősávon belül a közút és annak tartozékainak elhelyezéséhez igazgatóságunk nem járul hozzá.*
- *A 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet alapján a csatornák mentén mindenhol biztosítani szükséges a jogszabályban előírt parti sáv szabadon hagyását, a parti sávon történő közlekedés, illetve a gépi munkavégzés lehetőségét biztosítani kell igazgatóságunk számára. Jelen esetben figyelembe veendő parti sáv szélessége: 6 m.*
- *Az útépítéssel keresztezett csatornáknál, töltéstestnél a keresztezések környezetében biztosítani kell a csatornák mindkét partjának illetve al- és felvízi oldalon is a csatornák megközelíthetőségét illetve a csatornák partjain a munkagépekkel történő folyamatos közlekedés, áthaladás lehetőségét.*
- *Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő területeken hulladékot ideiglenesen illetve véglegesen lerakni tilos.*
- *A beadott dokumentáció az Igazgatóság vízrajzi tevékenységét a Duna-völgyi-főcsatorna bajai torkolati szivattyútelep feletti híd átépítésével érinti. A hídhoz egy automata monitoringállomás és egy vízmérce tartozik.*
- *A híd átépítéséről részletrajz, műszaki leírás a dokumentációban nem szerepel, a monitoring állomásról nem tesznek említést. A dokumentáció kiegészítése javasolt.*
- *Felhívjuk a figyelmet, hogy az átépítés során a vízrajzi állomás tartozékai nem sérülhetnek, sérülés esetén az eredeti állapotot vissza kell állítani. Felhívjuk a dokumentáció*

benyújtójának figyelmét, hogy az automata monitoringállomás és tartozékai különösen nagy értéket képviselnek!

- Felhívjuk a figyelmet, hogy a Bajaszentistváni-csatorna Baja 0631 hrsz.-ú és Baja 0626 hrsz.-ú ingatlanokon húzódó szakasza nem tartozik az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásába.
- A tervezés és létesítés során figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló **147/2010. (IV. 29.) Kormány rendeletben**, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló **30/2008. KvVM rendeletben**, továbbá a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló **83/2014. (III. 14.) Kormány rendeletben** rögzített előírásokat.

2. Az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatosan érkezett ügyféli észrevételre vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adjuk

- Az ügyféli észrevételben említett zajvédő fal műszaki és/vagy biológiai eszközökkel történő kialakítása során figyelembe kell venni az 1. pontban szereplő jogszabályi és kezelői előírásokat.
- Az ügyfél által említett „Nemzeti Arborétum és Kutatóintézetről”, annak létezéséről nem leltünk érdemi információt.
- A Duna-völgyi-főcsatorna és a Bajaszentistváni-csatorna (Ügyféli elnevezés szerint „Kiskanális”) területén létesítendő kikötőről nincs információnk.

A 0137-006/2022. iktatási számú adatszolgáltatásunkban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.”

*

Hivatalunk a 2022. szeptember 15. napján kelt, BK/KTF/06509-6/2022. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Baja) önkormányzatát.

Baja Megyei Jogú Város Polgármestere 02/196-2/2022. iktatószámom az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky Krt. 2.) megkeresésére „a Baja észak-nyugati elkerülő út (51. sz. - 511. sz. főút csomópont és a Türr István Duna - Hid közötti szakasz)” tárgyában az előzetes vizsgálati eljárás során a településrendezési tervi összhang ügyében az alábbi nyilatkozatot adom.

A közzétételre került előzetes vizsgálati dokumentáció (továbbiakban: EVD) vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy a fenti útszakasz tervezett nyomvonala a Baja város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező SZ-1 jelű külterületi szabályozási tervlap által rögzített közlekedési (Köu-0) területtől eltérő nyomvonalon került kijelölésre mezőgazdasági, ipari, vízgazdálkodási (Mán, Mát, Mk, Vv, Vü) övezetbe sorolt területeket érintve.

A tervezett nyomvonal Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatával (továbbiakban: önkormányzat) történt egyeztetések eredményeként került kijelölésre, így az összhangban áll az önkormányzat szándékával. A tervek engedélyezési szintű kidolgozását követően, a pontos adatok alapján a tervezett nyomvonal és a HÉSZ összhangjának megteremtése érdekében a HÉSZ módosítására kerül sor.

Az EVD a vizsgált terület természeti viszonyainak bemutatása alapján a tervezési terület helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Fenti nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam meg.”

A fenti nyilatkozatok alapján megállapítom, hogy Baja Város vonatkozásában a tervezett teljes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása nincs teljes mértékben összhangban településrendezési eszközökkel (helyi építési szabályzat), azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési eszközök módosításával kezelhető.

*

A fent hivatkozott nyilatkozatokban foglaltakat hatóságunk megvizsgálta és értékelte, a rendelkezőben részben foglalt környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek, illetve szempontok előírásakor valamint a döntés meghozatalakor hivatalunk figyelembe vette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhang jövőbeli (kivitelezési tevékenység megkezdéséig) megteremtése nem zárható ki, a településrendezési eszközök módosításával kezelhető, ezért hivatalunk az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2022. szeptember 15. napján kelt, BK/KTF/06509-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket a kérelmező ügyfél nevééről, az ügy tárgyaról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező ügyfél az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntést a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldi hatóságunk.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közzététi.

Az R. 5. § (6) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak **a határozat teljes szövegének közzétételéről.**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő település Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviseletet a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) | 11906522#cegkapu |
| 2. TURA-Terv Kft. (1145 Budapest, Gyarmati u. 30.) | 12602908#cegkapu |
| 3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja Széchenyi István u. 2/c) | HKP |
| 5. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (6500 Baja, Bajnok u. 16/B.) | 18362954#cegkapu |
| 6. Baja Város Jegyzője (6500 Baja, Szentháromság tér 1.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6., KRID: 469506375) | HKP |
| 9. BKMKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 10. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 11. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 12. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 13. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (6500 Baja, Árpád tér. 1.) | HKP |
| 14. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) | HKP |
| 15. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 16. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 17. Hatósági Nyilvántartás | |
| 18. Irattár | |