



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07278-11/2021.

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon : +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: védett növényfajok áttelepítése (gyűjtés, birtokban tartás, visszatelepítés) iránti természetvédelmi engedélykérelem, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) meghatalmazása alapján eljáró **RM International Zrt.** (székhelye: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., cégjegyzékszám: 07-10-001498, adószáma: 26189709-2-07, KSH száma: 26189709-4212-114-07, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu) által 2021. július 8. napján előterjesztett, majd hatóságunk felhívására 2021. július 21. napján kiegészített kérelemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság

engedélyezi

a *Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése tárgyú beruházás keretében*, a benyújtott áttelepítési tervben foglaltak szerint, a **Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú** ingatlanon létrehozni kívánt depóterület által érintett **védett fátyolos nőszirm** (*Iris spuria*) állományának (20 polikormon) és a **fokozottan védett pókbangó** (*Ophrys sphegodes*) állománya érintett részének (13 tö) **áttelepítését, azaz gyűjtését, birtokban tartását és visszatelepítését az alábbi előírások betartása mellett:**

1. Az áttelepítés megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni szükséges az érintett természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
2. Az áttelepítés természetvédelmi szakfelügyelet mellett végezhető el, a szakfelügyelet utasításait be kell tartani.
3. A védett fátyolos nőszirm (*Iris spuria*) állományának begyűjtése a Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlanról az áttelepítési tervben foglaltak alapján az alábbi bontásban valósulhat meg:
 - 5 polikormon begyűjtése a 19.53458533 46.28851606 GPS (X;Y) koordinátákkal megadott előfordulási pontból;
 - 4 polikormon begyűjtése a 19.53460344 46.28857084 GPS (X;Y) koordinátákkal megadott előfordulási pontból;
 - 1 polikormon begyűjtése a 19.53461056 46.28850471 GPS (X;Y) koordinátákkal megadott előfordulási pontból;
 - 10 polikormon begyűjtése a 19.53466697 46.28858216 GPS (X;Y) koordinátákkal megadott előfordulási pontból.
4. A fokozottan védett pókbangó (*Ophrys sphegodes*) állományának begyűjtése a Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlanról az áttelepítési tervben foglaltak alapján az alábbi bontásban valósulhat meg:
 - 2 egyed begyűjtése a 19.53484366 46.28803972 GPS (X;Y) koordinátákkal megadott előfordulási pontból;

- 11 egyed begyűjtése a 19.53487082 46.28806151 GPS (X;Y) koordinátákkal megadott előfordulási pontból.
5. Az áttelepítés célhelye a Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlan alábbi EOY sarokponti koordinátákkal megadott részterülete:

Kisszállás 0514/1 hrsz.		
	<u>EOY Y (m)</u>	<u>EOY X (m)</u>
1.	687760.011	104282.033
2.	687805.420	104295.292
3.	687745.095	104311.865
4.	687698.028	104419.589
5.	687754.376	104443.122

6. Az áttelepítési célterület beruházással kapcsolatos mindennemű igénybevétele tilos. Az áttelepítési célterületet jól látható módon meg kell jelölni és elkeríteni a munkálatok idejére.
7. Az érintett egyedek áttelepítését – amennyiben lehetséges – késő őszi vagy kora tavaszi időszakban kell elvégezni, csapadékkal telített talaj és mérsékelt magas hőmérséklet mellett, lehetőleg a reggeli vagy esti órákban. Amennyiben ez nem lehetséges nyári időszakban is végezhető, azonban nagyobb földlabda alkalmazásával és bővebb locsolással.
8. A beültetési hely kialakítását 50x50 cm-es rácsháló mentén vagy egyenes vonalban kézi kiásással vagy kifürással kell kialakítani. Az áttelepítést egyedi átültetési módszerrel, minimum 20x20x20 cm-nyi földlabdával kell végezni. A pókbangó (*Ophrys sphegodes*) faj esetében a földlabdát úgy kell kiemelni, hogy abban a növény közelében élő, kevésbé érzékeny növényfaj egyedei is benne maradjanak.
9. A szállítás, birtokban tartás során a kiemelt földlabdák nem száradhatnak, eshetnek szét.
10. Egyszerre csak annyi egyednek az áttelepítését szabad megkezdeni, amennyinek az áttelepítése sikeresen elvégezhető, az áttelepítés nem járhat a begyűjtött növények pusztulásával, károsodásával.
11. A szállítást követően a gyepebe korábban előkészített helyekre beültetéssel, majd bőséges belocsolással kell gondoskodni a növényekről.
12. Az ültetési háló/vonal sarok- vagy végpontjait koordinátákkal és visszakereshető módon kell megjelölni a későbbi nyomon követés érdekében.
13. Az áttelepítést követő napokban – aszályos időjárás esetén – locsolással kell gondoskodni az áttelepített egyedekről.
14. Az áttelepítési tevékenység során a célterületen előforduló védett, fokozottan védett növényfajok egyedei nem károsodhatnak, valamint ügyelni kell arra, hogy a munkálatok ne járjanak, a természetvédelmi oltalom alatt álló növények szempontjából új élőhelynek degradációjával.
15. Az áttelepítést követő 3 éven át évi egyszeri, őszi, nyár végi kaszálással kell megakadályozni az élőhely átalakulását, az inváziós fajok megjelenését.
16. Az áttelepítést követő 3 éven át a kivitelezőnek évente fel kell mérni az áttelepített egyedek egyedszámát, amelyről **jelentést** kell készíteni és megküldeni a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és a természetvédelmi hatóság részére. A jelentés megküldését a monitoring elvégzését követően 30 napon belül kell megküldeni. A monitorozás első időpontja az áttelepítést követő év március-április hónapja.

Az engedély 2025. május 31-ig érvényes.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a *hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a **közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), **kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait** [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiuju Engineering & Construction Kft. (Székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu)], **amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu)], **amely meghatalmazása alapján eljáró TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENCON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – **a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk környezetvédelmi engedélyt adott, melyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.**

A BK/KTF/04636-257/2021. számú engedély táj-és természetvédelmi előírásaiban – többek közt – az alábbiakat írta elő hatóságunk:

„58. Védett növényfaj áttelepítése (egyedének gyűjtéséhez, birtokban tartásához, visszatelepítéséhez) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.

59. Védett növényfaj szaporításra alkalmas szervének gyűjtése a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„93. A kivitelezés előtt a természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok állományait ismételten fel kell mérni az igénybevett területeken;

94. A fejlesztési területre eső védett és Natura 2000 jelölő növényfajok állományait a termőhelyi igényeiknek megfelelő helyre át kell telepíteni a nyomvonalról biztonságos távolságra, a kiterjesztett szélességű vasútingatlanon belül, az ingatlan szélére (tervezett igénybevételi területen kívül), vagy a gyeprekonstrukcióval érintett területekre. Az áttelepítéshez az egyedeket vegetációs periódusban, biztonságosan felismerhető fenológiai állapotban és abban az időpontban kell felmérni, amikor a legtöbb előforduló egyed detektálása lehetővé válik. Az egyedeket a kivitelezési munkák megkezdése előtt tavaszi, vagy őszi időpontban kell áttelepíteni. A tervezett igénybevételi munkaterületen kívül eső, közvetlenül nem érintett egyedek eredeti élőhelyükön történő megőrzése szükséges, védelmük érdekében a munkaterület határait az érintett szakaszokon jól látható és könnyedén azonosítható módon le kell határolni. Az áttelepített egyedek védelmét hasonlóan kell biztosítani.

95. A fejlesztési területre eső egyes nagy egyedszámú (több ezres) és gyenge hatásfokkal áttelepíthető védett növényfajok állományai esetében a helyi génállomány megőrzése céljából szükséges az áttelepítés helyett szaporító anyag (mag) gyűjtés. Szaporítóanyag gyűjtését, majd elvetését a budai imola (*Centaurea scabiosa* subsp. *sadleriana*), bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), érdes csüdfű (*Astragalus asper*), homoki árvalányhaj (*Stipa borysthena*) növényfajok tekintetében kell elvégezni. A gyűjtött szaporítóanyagot a vetésig szakszerűen kell tárolni. A magvetést vasútingatlanon belül, a vasút két oldalán, a kivitelezési munkák befejezése után, a rekultivációt követően az érintett területeken kell elvégezni. A magvetési

helyszínek kijelölésére a visszamaradó területek nagyságának, az élőhelyek állapotának ismeretében a rekultivációs munkák befejezése után van lehetőség.”

A meghatalmazott **RM International Zrt.** (székhelye: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., cégjegyzékszám: 07-10-001498, adószám: 26189709-2-07, KSH száma: 26189709-4212-114-07, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu) 2021. július 8. napján mellékelt áttelepítési terv alapján – **a kisszállási tervezett depóterület kialakítása miatt (a Kisszállás 0514/1 hrsz.-t érintő, - Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztés által) veszélyeztetett védett növényfajok áttelepítése (gyűjtés, birtokban tartás, visszatelepítés) iránti – természetvédelmi engedély iránti kérelmet** terjesztett elő, melyhez mellékelte a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal történt előzetes egyeztetésről készült emlékeztetőt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (3) bekezdése a) b) e) pontjai szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- b) egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;
- e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Kisszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, természetvédelmi hatósági eljárás.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jár el.

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősül.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2021. július 15. napján kelt, BK/KTF/07278-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján (http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_termeszetvedelmi_es/kozlemenyek/) teszi közzé.

Hatóságunk 2021. július 16. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/07278-4/2021. számú közleményt.

A benyújtott áttelepítési terv alapján a Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlanon a depó kialakításával 3 természetvédelmi oltalom alatt álló növényfaj állománya érintett. A felmérések során a fokozottan védett pókbangó (*Ophrys sphegodes*) 26 egyed előfordulási adata került rögzítésre 6 lokalitásból, amelyből 13 egyed áttelepítése szükséges, tekintettel arra, hogy a fennmaradó 13 egyed a kijelölt áttelepítési célterületen/kíméleti területen fordul elő. A védett fátyolos nőszirm (*Iris spuria*) 20 polikormonja 4 lokalitásból került elő, amelyek áttelepítése szükséges. Továbbá a felmérések az agár sisakoskosbor (*Anacamptis morio*) jelenlétét is bizonyították, amelynek 86 egyedének előfordulási adata került elő 23 lokalitásból. Ezen faj esetében az áttelepítési terv nem javasolta az állomány áttelepítését, mivel a faj hazánkban az egyik leggyakoribb vadon élő orchideafaj és az áttelepítésével kapcsolatban nem ismert pozitív tapasztalat, valamint a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előzetes véleménye alapján sem kell áttelepíteni (a kérelem mellékelt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és az RM International Zrt. közti természetvédelmi egyeztetésről készült emlékeztető szerint sem indokolt ezen faj vonatkozásában az áttelepítés). Az áttelepítési terv szerint 9 egyed található az áttelepítési célterületen, azonban a dokumentációból nem derült ki, hogy hány egyed érintett a tevékenység következtében és azok áttelepítésének szükségessége kétséget kizáróan miért nem indokolt.

A kérelmet érdemben megvizsgálva hivatalunk megállapította, hogy az hiányos, hiánypótlás, tényállás tisztázás szükséges, mely nélkül a kérelem érdemben nem bírálható el, ennek megfelelően BK/KTF/07278-3/2021. számon a természetvédelmi hatóság 2021. július 23. teljesítési határnappal az alábbiakra hívta fel a meghatalmazott RM International Zrt.-t:

„1. Kérjük, szíveskedjen a benyújtott áttelepítési tervet kiegészíteni az áttelepítési célhely EOVS sarokponti koordinátáinak megadásával.

*2. Kérjük, szíveskedjen a benyújtott áttelepítési terv kapcsán az agárkosbor (*Orchis morio*) áttelepítésének mellőzését megindokolni (amennyiben szükséges, úgy a kérelmét módosítani). A tervezett tevékenység érinti-e az állományt, következtében megvalósul-e védett növény pusztulása? Amennyiben érintett, helyben megőrizhető-e?”*

A BK/KTF/07278-3/2021. számú végzés rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta a természetvédelmi hatóság

„1. A benyújtott áttelepítési terv szerint a védett növények begyűjtése és betelepítése is a Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlanon valósulna meg a tervezettek szerint. Az áttelepítési engedély kiadásához a célhely pontosítására van szükség, ezért annak EOVS sarokponti koordinátákkal való lehatárolására hívtam fel az ügyfelet.

*2. A benyújtott áttelepítési terv szerint az agárkosbor (*Orchis morio*) áttelepítése mellőzhető, mivel a faj hazánkban az egyik leggyakoribb vadon élő orchidea faj és áttelepítésével kapcsolatban nem ismert pozitív tapasztalat, valamint a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság véleménye alapján a fajt nem szükséges áttelepíteni. Az indoklásból nem derül ki, hogy a tervezett tevékenységgel mennyiben érintettek az egyes egyedek (pusztulásuk várható-e), megőrizhetőek helyben lekerítéssel, ezért tényállás tisztázására hívtam fel az ügyfelet.”*

A meghatalmazott RM International Zrt. a benyújtott természetvédelmi engedélykérelmet hatóságunk felhívására 2021. július 21. napján kiegészítette. A kiegészítés elektronikus elérhetőségét a BK/KTF/07278-5/2021. számú közleményében hatóságunk 2021. július 22. napján közzétette a honlapján.

A meghatalmazott RM International Zrt tájékoztatása szerint 77 egyed érintett, amelyek lekerítéssel, lehatárolással sem védhetőek meg, azonban a fennmaradt egyedek megfelelő propagulum forrást (kb. 10.000 mag/egyed) biztosítanak ahhoz, hogy a faj a jövőben újrakolonizálhassa a projekt befejezése után visszahagyott területet.

A Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlanra tervezett depó a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése tárgyú beruházás keretében kerül kialakításra, amelyre a természetvédelmi hatóság a

BK/KTF/04636-250/2021. számon adott környezetvédelmi engedélyt, melyet **BK/KTF/04636-257/2021.** számon egységes szerkezetben módosított.

Az érintett Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. melléklete alapján:

- fátyolos nőszirm (*Iris spuria*) védett növényfajnak minősül, természetvédelmi értéke példányonként 10.000 Ft;
- agár sisakoskosbor (*Anacamptis morio*) védett növényfajnak minősül, természetvédelmi értéke példányonként 10.000 Ft;
- pókbangó (*Ophrys sphegodes*) fokozottan védett növényfajnak minősül, természetvédelmi értéke példányonként 100.000 Ft.

A kérelem (mivel jelen eljárás során módosításra nem került) és a mellékelt áttelepítési tervdokumentáció tartalma alapján a védett fátyolos nőszirm (*Iris spuria*) állományának (20 polikormon) és a fokozottan védett pókbangó (*Ophrys sphegodes*) állománya egy részének (13 tő) áttelepítésére vonatkozik.

Hatóságunk a 2021. július 22. napján kelt, BK/KTF/07278-6/2021. számú levelével, tekintettel arra, hogy a kérelem a kezelésében lévő védett természeti értékeket érint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 39. §-ára – megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, hogy a kisszállási tervezett depóterület kialakítása miatt (a Kisszállás 0514/1 hrsz.-t érintő, - Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztés által) veszélyeztetett védett növényfajok áttelepítési terv szerinti áttelepítése (*gyűjtés, birtokban tartás, visszatelepítés*) iránti természetvédelmi engedély iránti (hatóságunk felhívására kiegészített) kérelemre, valamint az agárkosbor esetén az áttelepítés mellőzésére vonatkozó nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni hatóságunk részére.

A megkeresésekre a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a a védett- és fokozottan védett természeti értékek, a védett- és fokozottan védett természeti területek, Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője – az alábbi, **ÁLT/239-14/2021.** számú nyilatkozatot adta:

*„A tervezett depóterület kijelölésével érintett védett fátyolos nőszirm (*Iris spuria*) 20 polikormonjának és a fokozottan védett pókbangó (*Ophrys sphegodes*) 26 tővének áttelepítése az áttelepítési tervben részletezett módon természetvédelmi szempontból elfogadható.*

*Az Igazgatóság kérelemhez csatolt emlékeztetőben rögzített, hatósági döntésekre nézve nem kötelező erejű, de a döntések ismeretelapját bővítő az érintett 86 tő agár sisakoskosbor (*Anacamptis morio*) áttelepítésének mellőzésére vonatkozó szakmai véleménye az alábbiakon alapult:*

- *az agár sisakoskosbor a KNPI működési területén belül (mint térségben) nagy areával és a rendelkezésre álló biotikai adatbázis alapján jelentős, legalább százezres nagyságrendű állománnyal bír;*
- *a mikorrhiza-kapcsolatot, emiatt speciális termőhelyi adottságokat igénylő orchideafaj termőhelyi igényeinek ténylegesen megfelelő termőhely a vasútingatlanon belül, illetve a gyeprekonstrukcióval érintett területeken kétségesen azonosítható (a környezetvédelmi engedély a termőhelyi igényeknek megfelelő - tehát ekként biztonságosan azonosítható - termőhelyre történő áttelepítésről rendelkezik);*
- *a KNPI nem ismer alföldi pusztai élőhelyeken élő orchideák hatékony áttelepítéséről beszámoló szakirodalmi közléseket, ezért érdemben mérlegelendő, hogy az áttelepítés célterületén érdemes-e emiatt plusz terhelést jelentő talajbolygatást végezni.*

Elfogadja ugyanakkor az Igazgatóság azon mérlegelési szempontok szakmai létjogosultságát is, amelyek szerint:

- *az agár sisakoskosbornak Kisszállás település külterületén, illetve a szomszédos települések*

külterületén, mint szűkebb térségben nincs jelentős állománya;

- a hosszú távon nem megmaradó, de csak egyetlen magérés erejéig túlélő, áttelepített egyedek növelik az állomány hosszú távú megmaradásának esélyét.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta ki.”

A természetvédelmi hatóság a döntés meghozatalakor a kiegészített kérelmet (annak mellékleteit), a benyújtott áttelepítési tervdokumentációt, valamint a fent hivatkozott természetvédelmi kezelői nyilatkozatot figyelembe vette.

A fent hivatkozottak kívül az eljárás során más, tárgyi ügyre vonatkozó észrevétel, nyilatkozat nem érkezett hatóságunkhoz.

A rendelkező részben tett feltételeket a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, valamint az áttelepítendő növények áttelepítésének sikeressége érdekében hozta meg a természetvédelmi hatóság.

A rendelkező részben részbe foglalt előírásokat az alábbi természetvédelmi szempontok és jogszabályi előírások indokolják:

A Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 8. § (6) bekezdése szerint a vadon élő szervezetekre vonatkozó rendelkezések kiterjednek a faj minden egyedére, annak valamennyi fejlődési szakaszára, alakjára, állapotára, részére.
- 17. § (1) bekezdés alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 17. § (3) bekezdés szerint a termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.
- 42. § (1) bekezdés értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdés alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szervvel történő folyamatos kapcsolattartást a Rendelet 37. § aa) pontja alapján írta elő.

Az agár sisakoskosbor (*Anacamptis morio*) 77 egyede áttelepítésének mellőzését az alábbiak indokolták:

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Kisszállás 0514/1 hrsz.-ú ingatlanra tervezett depó a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése tárgyú beruházás keretében kerül kialakításra, amelyre a természetvédelmi hatóság a **BK/KTF/04636-250/2021.** számon adott környezetvédelmi engedélyt, melyet **BK/KTF/04636-257/2021.** számon egységes szerkezetben módosított.

A BK/KTF/04636-257/2021. számú engedély 94. számú előírása szerint:

„94. A fejlesztési területre eső védett és Natura 2000 jelölő növényfajok állományait a termőhelyi igényeiknek megfelelő helyre át kell telepíteni a nyomvonalától biztonságos távolságra, a kiterjesztett szélességű vasútingatlanon belül, az ingatlan szélére (tervezett igénybevételi területen kívül), vagy a gyeprekonstrukcióval érintett területekre. Az áttelepítéshez az egyedeket vegetációs periódusban, biztonságosan felismerhető fenológiai állapotban és abban az időpontban kell felmérni, amikor a legtöbb előforduló egyed detektálása lehetővé válik. Az egyedeket a kivitelezési munkák megkezdése előtt tavaszi, vagy őszi időpontban kell áttelepíteni. A tervezett igénybevételi munkaterületen kívül eső, közvetlenül nem érintett egyedek eredeti élőhelyükön történő megőrzése szükséges, védelmük érdekében a munkaterület határait az érintett szakaszokon jól látható és könnyedén azonosítható módon le kell határolni. Az áttelepített egyedek védelmét hasonlóan kell biztosítani.”

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a fenti, ÁLT/239-14/2021 iktatási kezelő nyilatkozatában elfogadta a kérelem mellékleteként benyújtott áttelepítési tervdokumentációt, továbbá ezen nyilatkozatban az agár sisakoskosbor (*Anacamptis morio*) áttelepítésének mellőzésére vonatkozó szakmai véleményének indoklását is megadta:

*„- az agár sisakoskosbor a KNPI működési területén belül (mint térségben) nagy areával és a rendelkezésre álló biotikai adatbázis alapján jelentős, legalább százazres nagyságrendű állománnyal bír;
- a mikorrhiza-kapcsolatot, emiatt speciális termőhelyi adottságokat igénylő orchideafaj termőhelyi igényeinek ténylegesen megfelelő termőhely a vasútingatlanon belül, illetve a gyeprekonstrukcióval érintett területeken kétségesen azonosítható (a környezetvédelmi engedély a termőhelyi igényeknek megfelelő – tehát ekként biztonságosan azonosítható – termőhelyre történő áttelepítésről rendelkezik);
- a KNPI nem ismer alföldi pusztai élőhelyeken élő orchideák hatékony áttelepítéséről beszámoló szakirodalmi közléseket, ezért érdemben mérlegelendő, hogy az áttelepítés célterületén érdemes-e emiatt plusz terhelést jelentő talajbolygatást végezni.”*

A természetvédelmi hatóság az áttelepítési dokumentációban, annak kiegészítésében és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kezelői nyilatkozatában foglalt indokokat elfogadta, a tervezett depó létesítésére vonatkozóan környezetvédelmi engedély került kiadásra.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem került sor, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet (az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

A döntést a kérelem, annak mellékletei és kiegészítései, a fentebb hivatkozott jogszabályhelyek és indokok alapján – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/239-14/2021. számú nyilatkozatát figyelembevételével – a Tvt. 42. § (3) bekezdés a), b) és e) pontjában foglaltak alapján hozta meg a természetvédelmi hatóság.

Hatóságunk a természetvédelmi hatósági engedélyt a Tvt. 75. § (1) bekezdésével egyezően határozott időtartamra adta ki.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást. A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő település (Kisszállás) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2021. augusztus 19.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* 42. § (3) bekezdése, illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 8/A. § (1) bekezdése alapozza meg, a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el hatóságunk.

Kecskemét, 2021. augusztus 17.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint