



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07297-8/2022.

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Boldis Gergely

Telefon : +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: NIF Zrt., az 53-54. számú főutak, Soltvadkert elkerülő szakasz építése kapcsán természetvédelmi engedély kiadása iránti kérelem, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 790 738, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) képviseletében a **"SOLTÚT" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: SOLTÚT Kft., székhely: 6320 Solt, Kecskeméti út 34., Cg. 03-09-100966, adószám: 10642166-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10642166#cegkapu) által 2022. október 20. napján előterjesztett kérelemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság

engedélyezi

a **Soltvadkert 013/37 hrsz.-ú ingatlan jellegének, használatának megváltoztatását, valamint az ingatlanon a gyp feltörését, nád és egyéb vízinövényzet irtását, illetve a járművel történő közlekedést** a BK-05/KTF/03632-34/2019. iktatási számú környezetvédelmi engedélyben foglalt természetvédelmi előírások betartásával, amelyek a következők:

20. *„A kivitelezés során kárenyhítő intézkedéseket kell végezni, tekintettel arra, hogy a tervszűri által elfogadott nyomvonal a Soltvadkert 013/37 hrsz.-ú ingatlant érintően, az ÉNY-DK-i lefutású ex lege lápot kettévágja, azt megváltoztatja.*
21. *A kárenyhítő intézkedésként az ex lege védettséggű lapterülettel határos területeken [Soltvadkert 014/36 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlete; Soltvadkert 014/35 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlete] vizes és homoki élőhelyet szükséges kialakítani.*
22. *Az intézkedést a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon, a szakfelügyelete mellett kell elvégezni. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előírásait a munkálatok során maradéktalanul be kell tartani.*
23. *Az elvégzett tevékenységről jelentést kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.*
Határidő: a munkálatok befejezését követő 30 napon belül.
24. *A kialakított vizes és homoki élőhelyet karbantartani szükséges, gyomosodást, inváziós fajok terjedését meg kell akadályozni, évente legalább egyszer monitoringozni szükséges a terület élővilágát, amelyről jelentést kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.*
Határidő: a munkálatok befejezését követő 30 napon belül.
25. *Az északi szakasz 0+770 és 0+920 km szelvények között, az ex lege lapterület keresztezésénél legalább 3 ponton, minimum 100 cm-es átereszek beépítése szükséges.*
26. *A Hosszú-víz elnevezésű vizes élőhellyel párhuzamosan vezető, mintegy 2 km-es útszakasz esetében minimum 100 cm-es átereszek beépítése szükséges felülvilágító aknával, folyamatos terelőfal*

kialakításával mindkét oldalon. Az átereszeket (alagutakat) egymástól legfeljebb 160 m-re lehet telepíteni a szakasz teljes hosszán, a terelőfal magasságának minimum 40 cm-nek kell lennie. A terelő rendszer esetében a hosszú élettartamú, legkisebb karbantartást igénylő műszaki megoldások (beton vagy polimer beton anyagú elemes terelőrendszer) szükségesek.

27. Vizes élőhelyeket és azok szegélyében elhelyezkedő puhafás ligeteket, fasorokat meg kell őrizni, ide értve főként az odvasodásra alkalmas, idős faegyedeket. Amennyiben a megőrzésük a kivitelezésnél műszakilag nem megoldható, továbbá általánosságban is, a fakitermelés, cserjeirtás vegetációs (költési) időszakon kívül (augusztus 1-től március 15-ig) végezhető el. Továbbá amennyiben a fakivágás során védett, fokozottan védett állatfajt [főként madár- és denevérfaj (fészek és odú)] észlelnek, haladéktalanul értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
28. Az északi szakasz 0+770 és 0+920 km szelvények között, az ex lege lápterület keresztezésénél madárvédő-falat kell telepíteni a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon.
29. A Hosszú-víz elnevezésű vizes élőhely mederkorrekciója során kialakult új mederszakaszok rézsűjét/partját **minimum 3 évig, évente legalább egy alkalommal** kaszálni kell a gyomosodás, a megtelepedő inváziós gyomok elterjedésének megakadályozása érdekében. A munkálatok elvégzését követően jelentést kell készíteni, melyet meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.
Határidő: a munkálatok befejezését követő 30 napon belül.”

Engedély érvényes: 2025. december 31.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. képviseletében az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület., hivatalos elektronikus elérhetősége: 10867156#cegkapu, rövidített elnevezése: UVATERV Zrt.) által **2019. június 27.** napján előterjesztett, majd kiegészített – az 53-54. számú főutak, Soltvadkert elkerülő szakasz előkészítése” [53-54. számú főutak,

Soltvadkert elkerülő szakaszok, 2x1 forgalmi sávval, 12,0 m-es koronaszélességgel, a kapcsolódó létesítményekkel együtt (bekötőút, földutak, közmű-kiváltások) tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk kiadta a BK-05/KTF/03632-34/2019. számú környezetvédelmi engedélyt.

Az engedélyes az 53-54. számú főutak, Soltvadkert elkerülő szakasz építése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró, BK-05/KTF/03632-34/2019. iktatási számú környezetvédelmi engedélyben foglalt 19. előírásnak megfelelően megkérte a tevékenységekre vonatkozó természetvédelmi engedélyt az alábbiak szerint.

A NIF Zrt. képviselőjében a SOLTÚT Kft. 2022. október 20. napján – az 53-54. számú főutak, Soltvadkert elkerülő szakasz építése kapcsán országos jelentőségű védett természeti terület jellegének, használatának megváltoztatására, gyep feltörésére, nád és egyéb vizinövényzet irtására járművel történő közlekedésre vonatkozó természetvédelmi engedély kiadása iránti – engedélykérelmet terjesztett elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. §-a, 1. számú melléklet 1.2.40. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, természetvédelmi hatósági eljárás.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2022. október 28. napján kelt, BK/KTF/07297-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket (köztük az érintett természetvédelmi kezelőt) az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján teszi közzé.

(honlap: http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_termeszetvedelmi_es/kozlemenyek/)

Hatóságunk 2022. november 02. napján honlapján közzétette az eljárás megindításáról tájékoztató BK/KTF/07297-4/2022. számú közleményt.

*

A tevékenységgel érintett ingatlan, az alábbiak szerint érint természetvédelmi oltalom alatt álló területeket:

A Soltvadkert 013/37 hrsz.-ú ingatlan ex lege védett láp részét képezi, amely a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontja da) és db) alpontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatóak, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzgeképződési folyamatok jellemzik.

Az érintett Soltvadkert 013/37 hrsz.-ú ingatlan szerepel a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közleményben a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listájában. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 1274-4/2019. iktatási számú kezelői nyilatkozatában foglaltak alapján az érintett terület megfelel az ex lege láp törvényben rögzített kritériumainak, így országos jelentőségű természeti területnek minősül.

A Tvt.38. § (1) bekezdés alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen

- b) **a gyeppeltöréséhez**, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz;
- c) **a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;**
- f) **nád és más vízinövényzet** égetéséhez, **irtásához**, aratásához, gyepp- és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint - a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével - erdőterületen tűzgyújtáshoz;
- j) **járművel történő közlekedéshez**, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.

Hatóságunk a BK/KTF/07297-6/2022. számú levelével, tekintettel arra, hogy a kérelem a kezelésében lévő területeket érint, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára – megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), hogy a tárgyi kérelemre vonatkozó nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni hatóságunk részére.

Az ügyvel kapcsolatosan a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/2176-3/2022. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:
„A Soltvadkert 013/37 hrsz.-ú ingatlan szerepel a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közleményben a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listájában. A védett természeti terület jellegének, használatának megváltoztatása (gyeppeltörésére, nád és egyéb vízinövényzet irtása) a BK-05/KTF/03632-34/2019.számon kiadott „az 53-54. sz. főutak, Soltvadkert elkerülő szakasz előkészítése” tárgyú környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárást lezáró határozatban rögzített, „Természetvédelem” tárgykörben meghatározott előírások maradéktalan betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért.”

A fent hivatkozottak kívül az eljárás során más, tárgyi ügyre vonatkozó észrevétel, nyilatkozat nem érkezett hatóságunkhoz.

Hatóságunk a természetvédelmi hatósági engedélyt a Tvt. 75. § (1) bekezdésével egyezően határozott időtartamra adta ki.

A döntést a kérelem, a fentebb hivatkozott jogszabályhelyek és indokok alapján – a KNPI ÁLT/2176-3/2022. számú számú nyilatkozatának figyelembevételével – a Tvt. 38. § (1) bekezdés b) , c) és d) pontjában foglaltak alapján hozta meg a természetvédelmi hatóság.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem került sor, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet (az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálendő szakkérdést nem határoz meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006 évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen természetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2022. december 01.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét a Tvt. 38. § (1) bekezdése, illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, 2022. november 30.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)
2. SOLTÚT Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út 34.)
3. Dr. Haraszti Leland Ban (1136 Budapest, Tátra u. 21. I/3.)
4. Hatósági Nyilvántartás
5. Irattár

11906522#cegkapu
10642166#cegkapu
tv.