



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/08030-23/2021.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft., Kecskemét (Festőüzem), egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata, eljárás folytatása

V É G Z É S

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., KÜJ: 102 340 417, adószám: 14398649-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-119767, statisztikai számjele: 14398649-2910-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 14398649#cegkapu, **Cégkapu meghatalmazott: Damásdi Diána**) által 2021. augusztus 11. napján előterjesztett – a *Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) BK-05/KTF/02627-27/2018. számon* (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben kiadott** (BK-05/KTF/02627-37/2018. számon, BK-05/KTF/00752-1/2020. számon és BK/KTF/04224-12/2021. számon módosított) **egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata (2021. évi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat) tárgyú** – kérelem alapján indult, a **BK/KTF/08030-14/2021. számú végzés véglegessé válását követő naptól szünetelő közigazgatási hatósági eljárást az ügyfél által előterjesztett kérelemre, jelen döntés véglegessé válását követő naptól**

folytatom.

A döntés a közléssel – a *hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a **közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a **Szegedi Törvényszékhez** (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A **közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A **döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

I N D O K O L Á S

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., KÜJ: 102 340 417, adószám: 14398649-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-119767, statisztikai számjele: 14398649-2910-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 14398649#cegkapu, **Cégkapu meghatalmazott: Damásdi Diána**) 2021. augusztus 11. napján – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) **BK-05/KTF/02627-27/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben kiadott** (BK-05/KTF/02627-37/2018. számon, BK-05/KTF/00752-1/2020. számon és BK/KTF/04224-12/2021. számon módosított) **egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata (2021. évi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat) tárgyú – kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál, amely kérelmek alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente felül kell vizsgálni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. augusztus 17. napján kelt, BK/KTF/08030-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk a BK/KTF/08030-3/2021. számon kiadott (BK/KTF/08030-13/2021. számon kijavított) végzéssel és BK/KTF/08030-3/2021. számú végzéssel a kérelmező Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.-t hiánypótlásra és tényállás tisztázásra hívta fel.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (Cégkapu meghatalmazott: Damásdi Diána) 2021. augusztus 25. napján a fenti tárgyú, folyamatban lévő eljárás felfüggesztését (a kérelem tartalma alapján: szüneteltetését) kérte a BK/KTF/08030-7/2021. végzésben foglaltak teljesítése érdekében.

Az Ákr. 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

Az Ákr. 49. § (1) a bekezdés szerint az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.

A fent hivatkozottak alapján, az Ákr. 49. §-ban foglalt feltételek fennállására tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint, az eljárás szünetelését állapítottam meg a BK/KTF/08030-14/2021. számú végzésben.

A BK/KTF/08030-14/2021. számú végzés 2021. augusztus 31. napján véglegessé vált.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

A 2020. november 4. napjától 2021. február 7. napjáig hatályos *a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet* 1. §-a, majd a 2021. február 8. napjától hatályos *a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet* 1. §-a szerint a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világvárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére **veszélyhelyzetet hirdet ki.**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése értelmében, ahol az (1) bekezdés szerinti *a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet* szerinti veszélyhelyzetet említ, azon az 1. § szerinti veszélyhelyzetet is érteni kell.

A 2021. január 30. napjától 2021. november 30. napjáig hatályos *a veszélyhelyzet idején az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló *31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet*) **a veszélyhelyzet ideje alatt eltérő rendelkezéseket kell alkalmazni.**

A *31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet* 1. §-a szerint *a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet* szerinti veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) ideje alatt folyamatban lévő, az ügyfél kérelmére szünetelő közigazgatási hatósági eljárásban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 49. § (2) bekezdésében meghatározott, **az eljárást megszüntető hat hónapos időtartamba a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele, és az - bármely ügyfélnek az eljárás folytatására irányuló kérelme hiányában - a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újratekintődik.**

A 2021. december 1. naptól hatályos *a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény* 151. §-a szerint a veszélyhelyzet ideje alatt az ügyfél kérelmére szünetelő közigazgatási hatósági eljárásban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 49. § (2) bekezdésében meghatározott, **az eljárás megszűnéséhez vezető hat hónapos időtartamba a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele, és az - bármely ügyfélnek az eljárás folytatására irányuló kérelme hiányában - a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnését követő napon újratekintődik.**

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (Cégkapu meghatalmazott: Tomonicska Beáta) hatóságunkhoz 2021. december 27. napján érkezett beadványával az eljárás folytatását kérelmezte.

Az eljárás folytatásának nincs akadálya, az ügyfél kérelmezte az eljárás folytatását és a szünetelés maximális időtartamára vonatkozó 6 hónapos időtartam még nem telt el, így az Ákr. 49. § (2) bekezdése és a hivatkozottakra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint, **az eljárás folytatását állapítottam meg.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdés e) pontja szerint önálló jogorvoslatnak van helye az eljárás szünetelése tárgyában hozott végzés ellen.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen döntés Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság honlapján való közzétételének napja: 2021. december 31.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Fentiek alapján az eljárás hatóságunk BK/KTF/08030-14/2021. számú végzés véglegessé válását (azaz 2021. augusztus 31. napját) követő naptól és jelen, BK/KTF/08030-23/2021. számú végzés véglegessé válásáig (2022. január 5. napjáig) szünetelt.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján **az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.**

Hatáskörömet *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 8/A. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, 2021. december 29.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.
(6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) **14398649#cegkapu**
2. Edicon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) **10519224#cegkapu**
3. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
4. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály **HKP**
5. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
7. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási
Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) **HKP**
8. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) **HKP**
9. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
(5000 Szolnok, Hősök tere 6.) **HKP**
10. Irattár