



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/08192-7/2021.
Ügyintéző: Sirok Attila
dr. Mátyás Krisztina
Telefon : +36 (76) 795-875
+36 (76) 795-861
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: GT-VILL Kft. fehér gólyafészek áttelepítése iránti természetvédelmi engedélykérelem, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a cég rövidített elnevezése: NIF Zrt., székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., adószám: 11906522-2-41, cégjegyzékszám: 01-10-044180, statisztikai számjele: 11906522-4211-114-01, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu) képviseletében a **GT-VILL Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9241 Jánossomorja, Dózsa György utca 3., Cg. 08-09-020090, adószám: 22729011-2-08, a cég rövidített elnevezése: GT-VILL Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 22729011#cegkapu) által 2021. augusztus 25. napján – *51. sz. főút M9 gyorsforgalmi út Baja, Sükösd és Érseksanád elkerülő út G2-2 kiefeszültségű villamos vezetékhez kapcsolódó gólyafészek áthelyezése iránt* – kérelemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság

engedélyezi

az 51. sz. főút M9 gyorsforgalmi út Baja, Sükösd és Érseksanád elkerülő út G2-2 kiefeszültségű villamos vezetékhez kapcsolódóan, a kerékpárút 12+343 km szelvényében (Érseksanád, Dózsa Gy. út és Deák F. u. kereszteződése) meglévő fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészkének áttelepítését az alábbi előírások betartása mellett:

1. A fészek tervezett eltávolítása előtt legalább 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Tamás Ádám, tel.: 30/4509-227) előzetesen értesíteni kell.
2. A tárgyi kivitelezési munkákat a költési időszakon kívül (2021. szeptember 1. és 2022. március 1. között) lehet elvégezni.
3. A fészket az elbontandó oszlopról, az attól 5,6 m-re tervezett új oszlopra kell áthelyezni.
4. A hálózat elbontását úgy kell elvégezni, hogy a fészek lehetőség szerint ne sérüljön, az eredeti fészek megőrzésére kell törekedni. A fészket a fészekmagasítóval együtt szükséges az új oszlopra áthelyezni.
5. Amennyiben a fészekmagasító műszaki állapota a 4. pontban előírtak betartását nem teszi lehetővé, a fészekmagasító cseréjéről gondoskodni kell. Ebben az esetben az eredeti fészek nem menthető meg, ezért a tartószerkezetre új, a fészektartóra felerősített fészekkosár alapot kell készíteni gallyak, ágak feldrótozásával, hogy a visszatérő gólyák a fészket költésre alkalmasnak találják.
6. Az eltávolítás során jelen engedélyt a munka vezetőjének magánál kell tartania.
7. Az áttelepítés elvégzését, az azt követő 15 napon belül be kell jelenteni a természetvédelmi hatóság részére.

Az engedély 2022. március 1. napjáig érvényes.

A természetvédelmi hatóság eljárása során eljárási költség nem került megállapításra.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, környezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A GT-VILL Kft. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) az 51. sz. főút M9 gyorsforgalmi út Baja, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út G2-2 kifesztültségű villamos vezetékhez kapcsolódóan fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészek áttelepítése iránt kérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál.

Egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2016. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 1.2.35. pontja valamint 2. számú melléklet 10. pontja alapján **jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2021. augusztus 26. napján kelt, BK/KTF/08192-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A tervezett tevékenységgel érintett terület országos jelentőségű védett természeti, valamint Natura 2000 területnek nem képezik részét.

A fehér gólya (*Ciconia ciconia*) szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. sz. mellékletében, mint Magyarországon fokozottan védett állatfaj. Pénzben kifejezett értéke példányonként 100.000 Ft.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 43. § (2) bekezdés 1) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez.

A Tvt. 43. § (4) bekezdése szerint fokozottan védett állatfajok esetén a (2) bekezdés szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A természetvédelmi hatóság a BK/KTF/08192-5/2021. ikt.számon, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára megkérte az illetékességi területén működő természetvédelmi kezelő ügyre vonatkozó nyilatkozatát.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/482-9/2021. iktatószámú kezelői nyilatkozatában a tárgyi fészkek áttelepítéséhez feltételekkel járult hozzá.

A természetvédelmi hatóság a rendelkezésre álló adatok, illetve a KNPI nyilatkozata figyelembe vételével a rendelkező részben foglalt előírásokkal engedélyezte a kérelmezett tevékenységet. A fészkek eltávolítása költési időszakon kívül történik meg, meghagyva a következő költési szezonban való megtelepedés lehetőségét. Mindezzel az állomány nagysága várhatóan nem változik, a tevékenység nem befolyásolja annak élettevékenységét, szaporodási esélyeit, fennmaradását.

A rendelkező részben tett előírásokat a Tvt. 43. § (1) bekezdésére tekintettel írta elő hatóságunk.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontjában foglaltak figyelembe vételével írta elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerinti eljárási illetékfizetési kötelezettség a közigazgatási hatósági eljárás tárgya alapján jelen eljárás vonatkozásában nem áll fent.

A döntés formáját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő település (Érsekcsanak) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006 évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2021. szeptember 21.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk hatáskörét és illetékességét a Tvt. 43. § (2) bekezdés 1) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Kecskemét, 2021. szeptember 20.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)
2. GT-VILL Kft. (9241 Jánossomorja, Dózsa György utca 3.)
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)
4. Hatósági Nyilvántartás
5. Irattár

11906522#cegkapu

22729011#cegkapu

HKP