



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/08374-23/2021.

Hív. szám:-

Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina  
dr. Mátyás Krisztina  
Bene Nikolett  
Szabó László  
Nagy Andor

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** Kaloplasztik Kft., Kalocsa veszélyes hulladékhasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenység vizsgálata tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

### HATÁROZAT

Az **Kaloplasztik Műanyag- és Gumiipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Kaloplasztik Kft., székhely: 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1., KÜJ: 100 211 214, Cégjegyzékszám: 03-09-102019, adószám: 11027250-2-03, KSH szám: 11027250-2219-113-03., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11027250#cegkapu) meghatalmazása alapján **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.** (székhely: 6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4., Cg. 06-09-009785, adószám: 13457804-2-06, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu) képviselőjében **Kalmár Krisztián** ügyvezető által 2021. szeptember 3. napján előterjesztett – **a Kalocsa, Gombolyagi út 1. szám alatti ingatlanon tervezett veszélyes hulladékhasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenysége tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 109. pontja – „Veszélyeshulladék-tároló és/vagy -hasznosító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a önálló telepként méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi *LIII. törvény* 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak telepengedély, valamint végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

A tervezett pontforrás csak **véglegessé vált levegőtisztaság-védelmi engedélyek birtokában** létesíthető és üzemeltethető, amelyeket *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 5. számú melléklete szerint kell engedélyeztetni a környezetvédelmi hatóságnál.

Az engedélyekre, jóváhagyásokra vonatkozóan a **„Szakkérdések vizsgálata”** és a **„Szakhatósági állásfoglalások”** részekben foglaltak az irányadóak.

\*

**Szakkérdés vizsgálata:**

**1.** *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- 1.1.** A kivitelezés és az üzemelés nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő.
- 1.2.** A veszélyes anyagokkal/keverékekkel tevékenységet végző munkavállalók kémiai biztonságához kapcsolódó jogosultságának biztosítása érdekében, a veszélyes anyagok és veszélyes keverékek káros hatásainak megfelelő módon történő azonosítása, megelőzése, csökkentése, elhárítása folyamatosan biztosított legyen.
- 1.3.** A telephely üzemelése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 1.4.** A tevékenység végzése során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

**2.** *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

- 2.1.** Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

**3.** *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- 3.1.** A tevékenységből adódóan a telephelyről hulladék, technológiai víz, iszap, egyéb talajidegen anyag a környező termőföldekre közvetve vagy közvetlenül sem kerülhet (átfolyás, átszivárgás, átporzás stb.), a termőföldek nem szennyeződhetnek, minőségükben a tevékenységből adódóan kár nem keletkezhet.

**4.** *a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):*

- 4.1.** Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) ac) pontja alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet csak a BK/KTF/04297-8/2020. ikt. számú hulladékgazdálkodási engedélyének módosítását követően vagy a tevékenységre vonatkozó külön hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdheti meg.*

**Szakhatósági állásfoglalások:****1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/3949-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Kecskemét) BK/KTF/08374-6/2021. számú megkeresésére a **Kaloplasztik Műanyag - és Gumiipari Kft.** (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.) meghatalmazása alapján az UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tápai út 7. A. lh. II/4.) által előterjesztett, a **Kalocsa, Gombolyagi út 1. sz. 1343 hrsz.** ingatlanra tervezett veszélyes hulladék hasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenységre vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárásban** a vízügyi-vízvédelmi hatóság **szakhatósági hozzájárulását** előírások mellett **megadja.**

**Előírások:**

1. A veszélyes hulladék kezelési tevékenységgel kiegészített telepengedélyt a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
2. A keletkező technológia szennyvíz közcsatornába vezetéséhez szennyvízkibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
3. A kármentő vízzáróságát a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban igazolni kell.
4. A mechanikai szűrő tisztításakor keletkező technológiai szennyvizet veszélyes hulladékként kell arra engedéllyel rendelkezőnek átadni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

\*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## I N D O K O L Á S

A **Kaloplasztik Műanyag- és Gumiipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Kaloplasztik Kft., székhely: 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1., KÜJ: 100 211 214, Cégjegyzékszám: 03-09-102019, adószám: 11027250-2-03, KSH szám: 11027250-2219-113-03., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11027250#cegkapu) meghatalmazása alapján **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.** (székhely: 6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4., Cg. 06-09-009785, adószám: 13457804-2-06, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu) képviselőjében **Kalmár Krisztián** ügyvezető 2021. szeptember 3. napján – **Kalocsa, Gombolyagi út 1. szám alatti ingatlanon tervezett veszélyes hulladékhasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenysége tárgyú - az R. szerinti, előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A kérelmező ügyfél az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

### Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név:	Kaloplasztik Műanyag- és Gumiipari Kft.
Székhelye:	6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.
Adószám:	11027250-2-03
Cégjegyzékszám:	03-09-102019
KÜJ szám:	100 211 214
KTJ szám:	100 317 964

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.
Székhely:	6723 Szeged, Tápai utca 7/A. II/4.
Szakértő:	Kalmár Krisztián, (06-0934)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
Szakértő:	Juhász-Göz Szilvia (SZ-018/2019)
Szakértői jogosultság:	Táj és természetvédelmi szakértő

**Tervezett beruházás:** Veszélyes hulladékkezelő üzem

Az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az I. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének 109. pontja – „Veszélyeshulladék-tároló és/vagy -hasznosító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) önálló telepként méretmegkötés nélkül” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Kalocsa település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.*

### **A tevékenység helye és ismertetése**

A Kaloplasztik Kft. a Kalocsa, Gombolyagi út 1. szám (hrsz.: 1343) alatti telephelyén gumi- és műanyagipari termékek gyártásával foglalkozik, melyeket alapvetően a gépjárműipar számára értékesít. A telephely Kalocsa város északi részén, „Gip” jelű egyéb ipari terület övezetben helyezkedik el, melytől összefüggő lakott területek megközelítőleg 230 méter távolságban találhatók.

### **A tevékenység célja**

A Kft. már meglévő telephelyén az iparban és a közlekedésben keletkező olajtartalmú hulladékokat kíván hasznosítani. Az olajos emulziókat, vizes fáradt olajakat háromfokozatú vákuum desztillációs technológiával kezelné, mely folyamat során az építőiparban és a gépiparban használható termékek (ipari kenőolaj, lánckenő olaj, fluxáló olaj, bitumenhígító) állíthatók elő. Ezen túlmenően olajszűrők bontását, előkezelését tervezi. A szűrőtest megbontásával a fém, a szűrőbetét és az olaj elválasztható, így mindhárom frakció hasznosítható.

A Kft. célja, hogy a hasznosítási folyamat a hasonló technológiával működő üzemekhez képest kevesebb energia felhasználásával és alacsonyabb környezeti kibocsátásokkal biztosítsa a termékek előállítását. A háromlépcsős vákuum desztillációs technika magasabb energiahatékonysággal bír, mint a hagyományos desztilláció, mivel a vákuum bepárló rendszer hőigénye alacsonyabb, így az olajtartalmú komponensek kevésbé roncsolódnak, továbbá a gáznemű bomlástermékek környezeti kibocsátása alacsonyabb mértékű.

### **A tevékenység volumene**

A hasznosító üzem alapterülete 55.197 m<sup>2</sup>. Az üzem egy napra vonatkozó hasznosítási kapacitása 9,6 t. A munkanapok száma a kezelendő olaj mennyiségétől, illetve beszállítás ütemezésétől függ, így teljes kapacitás mellett egy évben maximálisan 255 munkanappal és három műszakkal számolnak. A technológiával kapcsolatban foglalkoztatottak létszáma műszakonként 2-2 fő. A dokumentációban foglaltak szerint a technológia üzembe helyezését 2022 második felében tervezik.

### **Tervezett létesítmények, illetve tevékenységek**

A tervezett desztillációs és szűrő bontási technológiát egy meglévő üzemi épületben (réggi gumikeverő épülete) kívánják megvalósítani. A teljes hulladékkezelési folyamatot, és a készterméktárolást egy üzemépületben végzik. Az épületből a régi keverő és kalanderező technológiát lebontották és kitelepítették, a csarnok falait és padozatát megtisztították és felújították. Épületen kívül egy hűtőtorony blokkot, egy iszapfogót és egy olajleválasztót helyeznek el. A desztilláció alapanyagául szolgáló olajhulladékok tárolása a valamikori technológiai olajtároló területén, 2 db, 20 m<sup>3</sup> kapacitású föld feletti, fűthető, hőszigetelt, kármentővel ellátott tartályban történik. A késztermékeket egy 20 m<sup>3</sup>-es tartályban tárolják. A desztillációs kezelést a régi kalanderező épületben végzik, mely egy 410 m<sup>2</sup> alapterületű, kétszintes, betonváz szerkezetű, beton padozattal rendelkező csarnok.

A telephelyre a hulladékokat közúton, műanyag IBC tartályokban, ritkábban tartálykocsikkal szállítják be. Az üzemben egy szintben 20 db tartály elhelyezésére van lehetőség. Az olajos emulziót, fáradt olajat szivattyúval táplálják be a 20 m<sup>3</sup>-es tartályokba, majd a sűrítő berendezésbe. A csarnokban rendelkezésre áll egy mobil zsákos szűrőberendezés, amely a beszállított alapanyag 10-100 µm nagyságú lebegő szilárd szennyeződéseinek eltávolítására szolgál. A sűrítés LI-3-400 típusú, háromfokozatú sűrítő berendezésében fog történni. A berendezésbe belépő maximális anyagáram 400 l/óra, maximális vízpárolgató kapacitása

387 l/óra. A sűrítményt (készterméket) IBC tartályokban, vagy 1 db 20 m<sup>3</sup>-es tartályban tárolják, és minőség-ellenőrzés után értékesítik.

A szűrőbontás egy zárt, fedett, olajálló padozatú kezelőépületben történik. A szennyezett göngyölegek műanyag és fém tartalmát külön válogatják és ennek megfelelően továbbítják hasznosítóhoz vagy ártalmatlanítóhoz. Az olajsűrőket egy tálcán kicsurgatják, majd egy fémipari szalagfűrészsel kettévágják. A szétvágás után a fémházból kiemelik a betétet, majd az alkatrészeket anyagi minőségük szerint külön gyűjtőedénybe helyezik. A fém alkatrészeket kohászati hasznosításra, a szennyezett olajos szűrőpapírt ártalmatlanításra továbbítják.

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. augusztus 18. napján kelt, BK/KTF/08374-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A dokumentációt áttanulmányozva hivatalunk megállapította, hogy az hiányos,hiánypótlás és tényállás tisztázás szükséges, ezért a **BK/KTF/08374-17/2021.** számú végzésben az alábbiakra hívta fel hatóságunk a kérelmező ügyfelet:

1. Kérjük, részletesen ismertesse a tervezett technológia **üzemeltetésének** levegőtisztaság-védelmi hatásait, valamint a kapcsolódó levegőterhelés csökkentésére vonatkozó intézkedéseket.
2. Kérjük, adja meg az üzemeltetéshez kapcsolódó **személy- és tehergépjármű forgalom** becsült nagyságát (pl. tehergépjármű/nap, személygépjármű/nap stb.) és a telephelyi forgalomhoz kapcsolódó légszennyező források jellemző kibocsátását.
3. Kérjük, adja meg a termo olaj kazán névleges bemenő hőteljesítményét.
4. Kérjük, ismertesse a telepítés, működés és felhagyás során bekövetkező káresemények levegőtisztaság-védelmi hatásait.
5. Vizsgálja meg és részletesen értékelje a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pontja szerint:
  - h) az éghajlatváltozással összefüggésben
    - ha) a b) pontban számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése (a továbbiakban: érzékenységelemzés),
    - hb) a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségiértékelése,
    - hc) az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése,
    - hd) a hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés,
    - he) a tervezett tevékenységre vonatkozóan **az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása,**
    - hf) annak bemutatása, hogy **a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.**

A kérelmező ügyfél a fenti felhívásra **a dokumentációt 2021. október 7. napján megküldött beadványával kiegészítette.**

\*

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2021. szeptember 10. napján közzétette a BK/KTF/08374-3/2021. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közleményt 2021. szeptember 13. napjától Kalocsa Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2021. október 4.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormány Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hivatkozott számon megkereste hatóságomat 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bek. alapján az 5. sz. melléklete I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekben, szakvélemény megkérése céljából. A vizsgálati dokumentáció a

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7aa3be7b017bca37fa610341/2241/2267950154696290175/08374-1%20Kaloplasztik%20Kft\\_EVD.zip](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7aa3be7b017bca37fa610341/2241/2267950154696290175/08374-1%20Kaloplasztik%20Kft_EVD.zip)

tárhelyen volt elérhető.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „*a hulladékgyűjtési közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rend. , a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendeletben, valamint a „*a kémiai biztonságról*” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29.§-iban megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Döntésemet a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormány rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul

bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

### **3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése és az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

### **4. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2021. szeptember 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Kaloplasztik Műanyag- és Gumiipari Kft. (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.) meghatalmazása alapján az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház 2. em. 4.) által előterjesztett – a Kalocsa, Gombolyagi út 1. szám alatti ingatlanon tervezett veszélyes hulladék hasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenysége tárgyú –** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

#### **Telephelyen végzett tevékenység bemutatása**

A **Kaloplasztik Műanyag- és Gumiipari Kft. a BK/KTF/04297-8/2020** számú engedélye (érvényes 2025. augusztus 27. napjáig) alapján a **Kalocsa, Gombolyagi út 1.** (1343 hrsz.) alatti ingatlanon jelenleg is nem veszélyes hulladék telephelyi gyűjtését, előkezelését és hasznosítását végzi. A fenti számú engedély szerint egyszerre legfeljebb **505 t** kezelésre váró és kezelésen átesett hulladék tárolható a Kalocsa, 1343 hrsz. alatti telephelyen, ami alapján **1.750 t/év** a maximális engedélyezett mennyiség a gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységre vonatkozóan. A telephelyen műanyag- és gumigyártási tevékenység folyik, illetve a tevékenység során keletkezett gyártási és csomagolási műanyag hulladékokat dolgozzák fel daráló üzemben. Mindemellett termelőknél, hulladékkezelőknél keletkezett, hasznosítható műanyag hulladékokat is vesznek át, a műanyag hulladékokat általában bálázzák.



Telephelyen tervezett tevékenység

A Kaloplasztik Kft. évente maximálisan **2.448 t/év** mennyiségű veszélyes hulladékot (víz-tartalmú olaj) kíván gyűjteni, előkezelni, hasznosítani, valamint **75 t/év** mennyiségű veszélyes hulladékot (olajsűrű) gyűjteni és előkezelni. A telepen egyszerre legfeljebb **40 t** kezelésre váró veszélyes hulladékot kíván tárolni, melyre 2 db 20 m<sup>3</sup>-es tartály áll rendelkezésre. A kezelésen átesett késztermék tárolására 1 db 20 m<sup>3</sup>-es tartályt terveznek alkalmazni. Magas víztartalmú olajhulladékok, emulziók anyagában történő hasznosítása a cél, melynek során az építőiparban és a gépiparban felhasználható termékek alakulnak ki, valamint olajsűrűk bontását (előkezelését) tervezi a Kaloplasztik Kft. A tevékenységet egy fedett, zárt, víz- és olajálló padozatú üzemépületben kívánja végezni. Egy évben maximálisan 255 munkanappal számolva, az üzem hasznosítási kapacitása 9,6 t egy napra vonatkoztatva, mivel a használni kívánt vákuum desztilláló berendezés 400 l/óra anyag feldolgozására képes. A különböző veszélyes hulladékok elkülönítetten kerülnek gyűjtésre. A gyűjtött hulladékok átvételkor, illetve kiszállítás előtt kerülnek mérlegelésre, nyilvántartásba vételre. A telephelyről elszállításra kerülő hulladékot kizárólag engedéllyel rendelkezőnek adják át.

Az olajsűrűk bontása, előkezelése a beszállított hulladékok anyagi és alaki jellemzők szerinti válogatását valamint darabolását jelenti. Az előkezelés a kezelőépületben történik zárt, fedett, olajálló padozatú helységben. A megfelelően kicsurgatott alkatrészeket anyagi minőségük szerint (műanyag, fém) külön gyűjtőedénybe helyezik. A fém alkatrészeket kohászati hasznosításra, míg a szennyezett olajos szűrőpapírt ártalmatlanításra kívánják továbbítani.

Hulladékok hasznosítása

A 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete értelmében a végezni kívánt hasznosítási tevékenység:

- R9 - Olajok újrafinomítása vagy más célra történő újrahaználata
- R12 - Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

A gyűjteni és hasznosítani kívánt veszélyes hulladék összesen: 2.448 tonna/év.

Hulladék előkezelés

A 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének értelmében a végezni kívánt előkezelési tevékenység:

- E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
- E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A gyűjteni és előkezelni kívánt veszélyes hulladék összesen: 75 tonna/év.

***A tervezett gyűjteni, előkezelni és hasznosítani kívánt hulladékok típusa és mennyisége:***

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
12	<b>FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
12 01	<b>fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék</b>	
12 01 06*	ásványi alapú, halogénelemeket tartalmazó gépolaj (kivéve az emulziót és az oldatot)	2.448
12 01 07*	halogénmentes, ásványi alapú gépolaj (kivéve az emulziót és az oldatot)	2.448
12 01 09*	halogénmentes hűtő-kenő emulzió és oldat	2.448
12 01 10*	szintetikus gépolaj	2.448
12 03	<b>víz- és gőzt alkalmazó zsírtalanító eljárásokból származó hulladék (kivéve a 11 főcsoportban</b>	

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
	<b>meghatározott hulladék)</b>	
12 03 01*	vizes mosófolyadék	2.448
12 03 02*	gőzzel végzett zsírtalanítás hulladéka	2.448
<b>13</b>	<b>OLAJHULLADÉK ÉS A FOLYÉKONY ÜZEMANYAG HULLADÉKA (kivéve az étolaj, valamint a 05 és a 12 főcsoportban meghatározott hulladék)</b>	
<b>13 01</b>	<b>hidraulika olaj hulladéka</b>	
13 01 04*	klórozott szerves vegyületeket tartalmazó emulzió	2.448
13 01 05*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó emulzió	2.448
13 01 09*	klórozott szerves vegyületeket tartalmazó, ásványolaj alapú hidraulikaolaj	2.448
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	2.448
13 01 11*	szintetikus hidraulikaolaj	2.448
13 01 12*	biológiailag könnyen lebomló hidraulikaolaj	2.448
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj	2.448
<b>13 02</b>	<b>motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék</b>	
13 02 04*	ásványolaj alapú, klórvegyületet tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	2.448
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	2.448
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	2.448
13 02 07*	biológiailag könnyen lebomló motor-, hajtómű- és kenőolaj	2.448
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	2.448
<b>13 03</b>	<b>szigetelő és hőtranszmissziós olaj</b>	
13 03 06*	ásványolaj alapú, klórvegyületet tartalmazó szigetelő és hőtranszmissziós olaj, amely különbözik a 13 03 01-től	2.448
13 03 07*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó szigetelő és hőtranszmissziós olaj	2.448
13 03 08*	szintetikus szigetelő és hőtranszmissziós olaj	2.448
13 03 09*	biológiailag könnyen lebomló szigetelő és hőtranszmissziós olaj	2.448
13 03 10*	egyéb szigetelő és hőtranszmissziós olaj	2.448
<b>13 04</b>	<b>hajófenéki olajhulladék</b>	
13 04 01*	belvízi hajózásból származó, olajjal szennyezett fenékvíz	2.448
13 04 02*	kikötői olaj- és homokfogóból származó olajtartalmú hulladék	2.448
13 04 03*	egyéb, hajózásból származó, olajjal szennyezett fenékvíz	2.448
<b>13 05</b>	<b>olaj-víz szeparátorokból származó hulladék</b>	
13 05 06*	olaj-víz szeparátorokból származó olaj	2.448
13 05 07*	olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz	2.448
13 05 08*	homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke	2.448
<b>13 08</b>	<b>közelebbről meg nem határozott olajhulladék</b>	
13 08 02*	egyéb emulziók	2.448
13 08 99*	közelebbről meg nem határozott hulladék	2.448
<b>16</b>	<b>A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL</b>	

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
	<b>MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK</b>	
<b>16 01</b>	<b>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</b>	
16 01 13*	fékfolyadék	2.448
<b>16 07</b>	<b>szállítótartályok, tárolótartályok, és hordók tisztításából származó hulladék (kivéve a 05 és a 13 főcsoportban meghatározott hulladék)</b>	
16 07 08*	olajat tartalmazó hulladék	2.448
<b>19</b>	<b>HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET A KÉPZŐDÉSÜK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>19 02</b>	<b>hulladék fizikai-kémiai kezeléséből (pl. krómtalanítás, ciántalanítás, semlegesítés) származó hulladék</b>	
19 02 07*	elválasztásból származó olaj és koncentrátum	2.448
<b>19 11</b>	<b>olaj regenerálásából származó hulladék</b>	
19 11 03*	vizes folyékony hulladék	2.448
	<b>Összesen:</b>	<b>2.448</b>

*A tervezett gyűjteni és előkezelni kívánt hulladékok típusa és mennyisége:*

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
<b>16</b>	<b>A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK</b>	
<b>16 01</b>	<b>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</b>	
16 01 07*	olajszűrő	75
	<b>Összesen:</b>	<b>75</b>

Tervezett hulladéktárolók kialakítása:

Az olajhulladékok tároló helyiségének a régi technológiai olajtároló épület lett kialakítva. Az épületen az „Üzemépület, és veszélyes hulladéktároló” felirat került kihelyezésre, a tárolóedények (tartályok) a bennük tárolt hulladék nevével, illetve a *hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM. rendeletben* alkalmazott hulladék azonosító (HAK) kódszámokkal lesznek ellátva. A kezelésre váró hulladékok tárolására 2 db 20 m<sup>3</sup>-es tartály, a késztermék tárolására 1 db 20 m<sup>3</sup>-es tartály áll rendelkezésre. A telepi tevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok tárolása fedett, 200 literes fémhordókban, típusonként elkülönítve történik majd. A régi gumikeverő épületében került elhelyezésre a vákuum desztillációs berendezés.

### A kezelés anyagmérlege

A minőség biztosítása érdekében a kérelmező állandó beszállítói kör alkalmazásával tervezi biztosítani, hogy kezelésre nem alkalmas, szennyezett hulladékok ne kerüljenek a telepre. A kezelésre váró anyagokat IBC tartályokban tárolják a kezelés kezdetéig, ahonnan átszivattyúzással kerülnek a vákuum desztillációs elven működő 3 fokozatú sűrítő berendezésbe. A berendezésbe történő átszivattyúzást megelőzően a hulladékok egy keretes szűrőn kerülnek átvezetésre, melyről a hulladékot lekaparják, leöblítik és gyűjtik. Üzemszerű körülményeket feltételezve a tevékenység anyagmérlege alapján a rendszerbe bevezetett hulladékokból, kezelni szükséges technológiai maradék hulladék minimális mennyiségben keletkezik.

A vákuum desztillációs sűrítő berendezésben a hulladékok kíméletes melegítésével, légritka térben csökkentik a hulladékok víztartalmát, amely mint technológiai szennyvíz kerül kibocsátásra. Az üzemből kilépő technológiai szennyvizet egy SEPURATOR 90 PET MÖA 2/III-1 P polietilén tartályos iszapfogó és ásványolaj leválasztó, olajfogó műtárgyban tervezik előkezelni, majd bevezetik a városi csatornahálózatba.

A másik tervezett tevékenység az olajszűrők bontása (fém, szűrőbetét, olaj), előkezelése, mely után az alkatrészeket szelektíven tervezik gyűjteni és engedéllyel rendelkezőnek átadni.

### Üzemelés során keletkező hulladékok

#### *Kommunális hulladékok*

A telephelyen keletkező kommunális hulladék (Hulladék azonosító kód: 20 03 01) mennyisége a tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem változik jelentősen a korábbiakhoz képest. Az éves mennyiség  $6 \text{ fő} * 255 \text{ nap} * 0,5 \text{ kg/nap} = 750 \text{ kg/év}$ . A kommunális hulladékokat a keletkezés helyén, szabványos 110 literes edényzetben gyűjtik, aminek elszállítását a közszolgáltató végzi.

#### *Veszélyes hulladékok*

A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése a telephely elkülönített részén, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletnek megfelelően kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A kezelő berendezésbe történő átszivattyúzást megelőzően a hulladékok egy keretes szűrőn kerülnek átvezetésre, mely az esetleges mechanikai szennyeződések kiszűri. A szűrőről eltávolított hulladékot 200 literes fedeles fém hordóban gyűjtik, majd a szűrőt magas nyomású mosóval is előblítik. A szennyezett öblítővíz folyékony hulladékként kerül gyűjtésre, IBC tartályokban. A kezelés során keletkezett hulladék becslt éves mennyisége kb. 2-3 tonna (Hulladék azonosító kód: 19 11 05\*). A tevékenység során veszélyes hulladék továbbá a szennyezett védőruhából, takarítás során keletkező szennyezett géprongyokból, illetve a késztermék be- és lefejtése során a tömlők esetlegesen előforduló pontatlan csatlakoztatásából származó elfolyás felitásától származik (Hulladék azonosító kód: 15 02 02\*).

A Kaloplasztik Kft. karbantartó személyzettel nem rendelkezik, a berendezések esetleges meghibásodása során a javítást külső cég végzi el. A munkahelyi gyűjtőhely fedett, dróthálóval körülrített, illetve a hulladék kémiai hatásának ellenálló aljzattal ellátott. A tevékenység végzése során keletkező valamennyi veszélyes hulladék, amely legfeljebb 6 hónapig tárolható, arra engedéllyel rendelkező kezelő részére kerül átadásra.

#### Nyilvántartás

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell teljesíteni.

### A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A jelenleg tervezett tevékenységet a kérelmező a felhagyás gondolata nélkül kívánja megvalósítani, ezért felhagyásra, utógondozásra vonatkozó terv nem készült. A felhagyásra vonatkozó tervek elkészítése a tevékenység befejezését megelőzően fog elkészülni, az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően, azonban előreláthatólag a tevékenység esetleges felhagyását követően a létesítmény hasonló, vagy más jellegű ipari tevékenységeknek ad majd helyet. A tevékenység felhagyása során bontási vagy építési munkálatok a létesítmények átépítése, bontása, illetve a térburkolat esetleges felbontása kapcsán történhetnek.

Havária következtében várhatóan kialakuló hatótényezők

Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megteszik. Káresemény anyagmozgatásokkor, az IBC tartályok sérülésekor, illetve a technológiai berendezés meghibásodásakor (tömítések szakadása) következhet be, mely elhárítására a munkavégzési helyszíneken felitató anyagokat kell elhelyezni, illetve szivattyút kell biztosítani, hogy az esetlegesen sérült tartály tartalma másik tartályba átszivattyúzható legyen. A fentieknek megfelelően a Kaloplasztik Kft. rendelkezik havária események elhárítására készült kárelhárítási tervvel.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta meg nyilatkozatát.

\*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meghatóságunk a 2021. szeptember 9. napján kelt, BK/KTF/08374-6/2021. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a 35300/3949-1/2021.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság 35300/3949-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3949-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Kecskemét) a BK/KTF/08374-6/2021. iktatószámú megkeresésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában (vízügy-vízvédelem) foglalt szakkérdések tekintetében a **Kaloplasztik Műanyag - és Gumipari Kft.** (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.) meghatalmazása alapján az UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tápai út 7. A. lh. II/4.) által előterjesztett, a **Kalocsa, Gombolyagi út 1. sz. 1343 hrsz.** ingatlanra tervezett veszélyes hulladék hasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban kérte a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

**A területi vízügyi/vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:**

A Kaloplasztik Kft. (a továbbiakban: Kft.) a gépjárműipar számára gumi- és műanyagipari termékek gyártásával foglalkozik. A Kft. a tulajdonában lévő Kalocsa Gombolyagi út 1. sz. alatti telephelyén olajos emulziók, víztartalmú fűadott olajok hasznosítását tervezi háromfokozatú vákuum desztillációs technológiával. Ezen túl tervezi olajsűrűket bontását, előkezelését, annak érdekében, hogy a szűrő alkatrészei könnyebben hasznosíthatók legyenek.

A tervezett tevékenység megnevezése:

Veszélyes hulladék hasznosítása és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenysége (tervezett kapacitás: 9,6 t/nap, 2448 t/év)

*A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 109. pontjában meghatározott (Veszélyes hulladék-tároló és/vagy -hasznosító telep (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) a) önálló telepként méretmegkötés nélkül - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett tevékenység.*

*Tevékenység helye:*

*Kalocsa, Gombolyagi út 1. belterület 1343 hrsz*

*A telephelyre Kalocsa Város Jegyzője 1801/200 számú határozatában egyéb gumiipari és műanyag termékek gyártására telepengedélyt adott. A meglévő telepengedélyt a Kft. kérelmére 2020. júliusban kiegészítette, és nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó tevékenységre nyilvántartásba vette. A telepengedély újabb kiegészítése veszélyes hulladék kezelési tevékenységre folyamatban van.*

*A tevékenység célja:*

*Magas víztartalmú olajhulladékok, emulziók anyagában történő hasznosítása, melynek során az építőiparban és a gépiparban használható termékek (ipari kenőolajok, lánckenő olaj, fluxáló olaj, bitumen hígító) jönnek létre. Az olajszűrők bontása a szűrő alkatrészeinek könnyebb hasznosíthatóságát szolgálja.*

*A tervezett hulladékkezelő fő létesítményei:*

*A hulladékok kezelését a telephelyen meglévő gumikeverő épületében tervezik megvalósítani. A desztillációs technológiát a földszintre telepítik. A teljes desztilláló sort a berendezés összes térfogatának megfelelő befogadó kapacitású saválló kármentőben helyezik el.*

*A desztilláció alapanyagául szolgáló olajhulladékokat 2 db 20 m<sup>3</sup>-es föld feletti, fűthető, hőszigetelt, kármentővel ellátott tartálycsoportban tárolják. A harmadik 20 m<sup>3</sup>-es tartály a késztermék tárolására van tervezve.*

### **Szakkérdések vizsgálata**

*Vízellátás, szennyvízelhelyezés:*

*A telephely vízellátását városi közműhálózat biztosítja.*

*A keletkező kommunális szennyvizet a közcsatornán keresztül a városi szennyvíztisztító telepre vezetik.*

*Technológiai vízfelhasználás a kezelendő hulladékok mechanikai szűréséhez használni tervezett keretes szűrő alkalmankénti takarításához szükséges. (1 m<sup>3</sup>/év)*

*A rendszerbe hasznosítási céllal belépő hulladékok hasznosulását követően a kezelés végterméke tulajdonképpen víz lesz, ami csatornahálózatba bocsátás szempontjából technológiai szennyvíznek minősül. Az épületben keletkező technológiai szennyvíz kezelését olajfogó műtárgy beépítése mellett, építés alatt álló (használatbavételi engedélyeztetési eljárásig megépülő) vezetékes hálózatra történő csatlakozással oldják meg.*

*Az előzetesen tervezett olajfogó műtárgy típusa: SEPURATOR 90 PET MÖA 2/III-1 P polietilén tartályos iszapfogó és ásványolaj leválasztó süllyesztett kivitelben.*

*Csapadékvíz elvezetés*

*A telephely csapadékvíz elvezetése szempontjából két részre osztható. A szennyezésmentes területre hulló csapadékvizek közvetlenül elszikkadnak, A szennyeződhető üzemi területre hulló csapadékvizek a tartálypark kármentőjében gyűlnek össze, azokat vagy szennyvízként, olajjal történő szennyeződés esetén hulladékként adják át engedélyes kezelőnek.*

*Vízvédelem*

*A Kft. a tevékenységét csarnoképületben kívánja végezni, szennyvizek gyűjtésének, a csapadékvizek*

elvezetésének és kezelésének módja a felszíni és felszín alatti vizek minőségére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

**A felszíni- és felszín alatti vízre a tervezett hulladék-hasznosítási és előkezelési tevékenység megvalósítása, üzemeltetése és esetleges felhagyása káros hatást nem gyakorol.**

*Vízbázis védelem*

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.

*Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások*

A tervezett hulladéklerakó közelében felszíni vízfolyás nincs, a tevékenységnek az árvíz- és a jéglevonulásra nincs hatása.

*A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervnek (VGT) való megfelelés*

A Kalocsa, 1343 hrsz. alatti ingatlan a VGT2 szerint a Duna -Tisza közi hátság - Duna vízgyűjtő északi rész, Duna-völgyi főcsatorna tervezési alegység p 1.15.2 porózus víztestjén helyezkedik el.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás műszaki védelemmel ellátott, ezért nem befolyásolja negatívan az érintett felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

**Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett hulladékkezelő vízellátása, szennyvízelhelyezése és csapadékvíz elhelyezése megfelelően megoldott, a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a telephely üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz- és a jéglevonulás feltételeit érdemben nem befolyásolja, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását az előzetes vizsgálati eljáráshoz előírásokkal megadta.**

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a rendelkező részben előírt kikötéseket az alábbi jogszabályokra alapozta:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 3. § (1) bek.
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

Hivatalunk a 2021. szeptember 9. napján kelt BK/KTF/08374-8/2021. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

**Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** (a továbbiakban: ADUVIZIG) a **1704-002/2021.** számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

*„A megvalósításra szánt technológia korszerű módon képes újrahasznosítható formába hozni bizonyos olajos hulladékokat. A technológia megfelelő alkalmazása során a bemutatottak szerint jelentős környezeti kockázattal nem kell számolni, azonban a feldolgozott anyagok jellegéből következően az üzemeltetés hordoz magában kockázatokat mind a felszíni vizekre, mind a felszín alatti vizekre vonatkozóan. Ezen kockázatok minimalisra csökkentése, a hatások folyamatos ellenőrzése a környezetbarát üzemeltetés fontos kérdése. Véleményünk szerint fő kockázatként a nyersanyag és a termékanyagok telephelyen belüli mozgatása és a telephely esetleges szennyeződése, a berendezések karbantartása és tisztítása, a szennyező anyagoknak a csapadékvízzel való mozgása okozhat problémát, így ezen kérdések részletes kezelése alapvető fontosságú.*

*A feldolgozásra kerülő anyagok körében megjelennek a klórozott olajszármazékok is. Ezekről később, (pl. a termékek bemutatásánál) az anyagban nem esik szó. Kérdéses lehet, hogy ezeket a többi olajjal együtt kezelik-e, illetve ha külön történik a feldolgozásuk, akkor szükséges-e a berendezések tisztítása az eltérő anyagok feldolgozása között.*

*Az anyag több helyen teljesen zárt rendszerként jellemzi a technológiát, ugyanakkor más fejezetekben szennyezett csapadékvizekről, iszap- és olajfogón távozó szennyvizekről, nagynyomású mosóval tisztított szűrőzsákról esik szó, ami megerősíti azt a feltevésünket, hogy a csapadékvízkezelést és a szennyvízkezelést, (és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatást) legalább a vízjogi engedélyezési eljárásban részletesen vizsgálni keli (mennyiségi és minőségi vonatkozásban is).*

*A 10.7. fejezet megállapítja, hogy „ a technológiából üzemszerű körülményeket feltételezve hulladék nem keletkezik”, ugyanakkor a szűrőzsák tisztításából származó anyagok, illetve bizonyos tisztításra szánt szennyvizek léte ezt nem támasztja alá.*

*A városi csatornahálózat felé továbbított szennyvizek előkezelés utáni állapota az anyagban nem került bemutatásra.*

*A vízbe történő kibocsátások vizsgálatánál a BAT 19. keretében megállapításra kerül, hogy technológiai vízfelhasználás nincs. Véleményünk szerint ez nem így van, mivel a hűtőrendszer üzemeltetése folyamatos vízpótlást tesz szükségessé. 10.5. fejezet alapján 150 l/óra vízkőképződés megelőzésére + 150 l/óra párolgási veszteség)*

*A csapadékvizek kezelésével kapcsolatban több megállapítást is tartalmaz az anyag, pl:*

*„A potenciálisan szennyezett csapadékvíz csak megfelelő intézkedések (előtisztító műtárgyon történő átvezetés) végrehajtása után kerülnek kibocsátásra, a műtárgy méretezésénél a mértékadó csapadékvíz mennyiségeket figyelembe vették.”*

*„A telephelyen a csapadékvizek szikkasztásra kerülnek. A tartályparkról lefolyó vizek a kármentőben kerülnek gyűjtésre, ahonnan azt hulladékként tervezik elszállíttatni átadásra.”*

*„A telephely csapadékvíz elvezetése szempontjából két részre választható. Az egyik területre hulló csapadékvizek szennyezőanyagokkal, hulladékokkal biztosan nem szennyeződnek, így ezen vizek közvetlenül elszikkasztásra kerülnek, más helyekre hulló csapadékvizek a technológiából (lefejtés) adódóan potenciálisan szennyeződhetnek veszélyes anyagokkal, így ezen csapadékvizek külön választása megoldott. A külön választott csapadékvizek a tartálypark kármentőjében gyülekeznek össze, és azok innen vagy szennyvízként, olajjal történő szennyeződés esetén hulladékként kerülnek átadásra engedélyes kezelőnek.”*

*Véleményünk szerint célszerű lenne a csapadék- és hulladékvizekre vonatkozó részeket áttekinteni és egyértelműsíteni.*



A 12.1.1. Vízellátás fejezetben a korábbiakkal összevetve ellentmondásosnak érezzük a megadott adatokat. Szó van 0,62 m<sup>3</sup>/nap szociális vízigényről, 1 m<sup>3</sup>/év (?) technológiai vízigényről, de nincs szó pl. a hűtőrendszer vízpótlásáról, ami 150 l/perc + 150 l/perc értékkel szerepelt a 10.5. fejezetben.

Egyetértünk az anyag azon megállapításával, hogy a technológia beüzemelésével egyidőben szükséges vízkárelhárítási és havária terv kidolgozása és biztosítani kell az esetleges kárelhárítás technikai és személyi feltételeit. Havára! tervvel az üzem jelenleg nem rendelkezik.

**A Víz-Keretirányelvet érintő megjegyzéseink:**

A 8.4. fejezetben a felszíni víztestekre vonatkozó megállapításokban téves adatok szerepelnek. A telephelytől mintegy 180 m távolságra elhelyezkedő víztest a Csorna-Foktői-csatorna, aminek VOR-kódja AEP398. A telephely ezen csatorna vízgyűjtőjén helyezkedik el, azonban a bemutatott táblázatok mind az AOC754 VOR-kódú Duna Dunaföldvár-Sió torkolat közti szakaszra vonatkoznak (minősítés, intézkedések).

Felszín alatti vizek vonatkozásában az anyagban csak a nagyobb mélységben elhelyezkedő p.1.15.2 porózus víztest (rétegvíz) kerül említésre, ugyanakkor a telephelynek közvetlen kapcsolata inkább az sp.1.15.2. sekély porózus víztesttel van (talajvíz). Célszerűen ennek jellemzését kellene tartalmaznia az anyagnak.

**További megjegyzéseink a bemutatott anyaggal kapcsolatban:**

- A 7-8. oldalon közölt táblázat (gyűjteni, hasznosítani tervezett anyagok típusa és mennyisége) mennyiségre vonatkozó adatai meglehetősen (soronként 2448 t/év, majd ezek összesítve is 2448 t/év)

*Fenti észrevételeink figyelembe vételével javasoljuk a bemutatott anyag átgondolását, módosítását.*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében ismételt megkereste hatóságunk a 2021. október 14. napján kelt, BK/KTF/08374-21/2021. számú levelével, tekintettel az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 1704-002/2021 iktatószámú kezelői nyilatkozatában foglaltakra.

A 2021. október 19. napján BK/KTF/08374-22/2021 iktatószámon érkezett 35300/3949-3/2021.ált számú nyilatkozat alapján a Vízügyi Hatóság a 35300/3949-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalását változatlanul fenntartja.

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3949-3/2021.ált. számú nyilatkozata:**

„A vízügyi hatóság a **Kaloplasztik Műanyag – és Gumiipari Kft.** (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.) meghatalmazása alapján az UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tápai út 7. A. lh. II/4.) által előterjesztett, a **Kalocsa, Gombolyagi út 1. sz. 1343 hrsz.** ingatlanra tervezett veszélyes hulladék hasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenységre vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárásban** korábbi szakhatósági megkeresésükre előírások mellett kiadta a 35300/3949-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalását.

Az eljárásban az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, (Baja) 1704-002/2021. számon ügyféli nyilatkozatot tett, amelyben a csapadékvízvezetéssel és a szennyvízkezeléssel kapcsolatos észrevételei voltak, amelyet részünkre megküldtek.

A nyilatkozat áttanulmányozása alapján a vízügyi hatóság a 35300/3949-1/2021. ált számú szakhatósági állásfoglalását változatlanul **fenntartja.**”

Hivatalunk a 2021. szeptember 9. napján kelt BK/KTF/08374-5/2021. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát.

Kalocsa Város Jegyzője a fenti számú megkeresésre megküldte a 2021. szeptember 27. napján kelt és kiadott, H/4027-3/2021. számú nyilatkozatát.

Kalocsa Város Jegyzőjének H/4027-3/2021. számú nyilatkozata az alábbiakat tartalmazza:

*A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére - mely a **Kaloplasztik Műanyag-és Gumiipari Kft** (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.) kérelmezőnek a **Kalocsa, Gombolyagi út 1 szám alatti, 1343 hrsz-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladékhasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenysége tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti eljárásra vonatkozik - nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység '***

***a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, hozzájárulásomat megadom.***

*Jelen végzéssel szemben jogorvoslattal élni csak az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.*

A H/4027-3/2021. számú nyilatkozat indokolása:

*A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.), mint eljáró hatóság, nyilatkozat kiadása iránti kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz a Kaloplasztik Műanyag-és Gumiipari Kft. (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.) kérelmezőnek a Kalocsa, Gombolyagi út 1 szám alatti, 1343 hrsz-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladékhasznosítási és nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenysége tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása eljárásához.*

*Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2020. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelete (HÉSZ) és a 101/2020. Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terve (TSZT) tárgyú ingatlan G-1.53.08 kóddal általános gazdasági övezetbe sorolta, mely szerint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 10<sup>^</sup> (2) bekezdésében, valamint 20/A.§ (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.*

*Az OTÉK 20/A. § (1) bekezdése értelmében az általános gazdasági terület a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár-rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.*

*A megkereséshez csatolt - Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tápai u. 7/A. II/4. által készített*

*tervdokumentáció áttanulmányozását követően, a tervezői nyilatkozatot - mely szerint a tevékenység környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi körbe esik - figyelembe véve megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes a HÉSZ és TSZT előírásaival, valamint Kalocsa Város településképeinek védelméről szóló 24/2017. (XII.1.) számú önkormányzati rendeletének előírásával.*

*A rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárulásomat megadtam.*

*Nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése alapján adtam ki. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 116i§ (1M3)*

*bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

## Várható környezeti hatások

### Országhatáron átnyúló környezeti hatás

A dokumentációban foglaltak alapján, a vizsgálatok eredményeire tekintettel, országhatáron átnyúló hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

### Levegőtisztaság-védelem

#### *Létesítés*

Az üzem területén egy db légszennyező pontforrás létesül, mely a termoolaj kazán kéménye. A TH-100 típusú kazán égőfeje 100 kW teljesítményű, PB gázzal üzemel. A létesítés okozta légszennyezés elsősorban a telephelyre kiépítendő technológiai berendezésekből, illetve a szállítójárművek füstgáz kibocsátásából és az általuk felvert por mennyiségéből származhat. A technológia telepítése során 4 db tehergépjármű egyidejű mozgásával számolnak. A forgalomból származó becsült emisszió az alábbiak szerint alakul:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)				
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)
0,110	0,011	0,034	0,002	0,010

A dokumentáció szerint ideiglenes levegőminőség romlás elsősorban a telephely megközelítési útvonalain, illetve az üzem közvetlen környezetében jelentkezhet. A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében a telephelyen közlekedő gépjárművek haladási sebességét 20 km/h-ban maximalizálják, illetve a csapadékmentes időszakban keletkező porszennyezést a belső közlekedési utak nedvesítésével mérséklék.

#### *Üzemelés*

Az üzemelés során mozgó légszennyező forrás az üzem működéséhez kapcsolódó gépjárműforgalomból és az ehhez tartozó porképződésből adódik. A naponta jellemző gépjármű forgalom 4 db személygépkocsiból és 6 db tehergépkocsiból tevődik össze. A forgalomból származó becsült emisszió az alábbiak szerint alakul:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)				
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)
0,990	0,100	0,412	0,007	0,119

Mivel a szállítási forgalom a beszállítási irányok szerint fokozatosan eloszlik, a legnagyobb terhelés a telephely környezetében jelentkezik.

#### *Hatásterület*

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés és üzemelés fázisában a vizsgált légszennyező anyagok esetében nem várható határérték túllépés a beruházás környezetében. A tevékenység a levegőminőség szempontjából nem releváns, a jelenlegi állapotokhoz képest nem eredményez légszennyező anyag terhelés-növekedést. A tevékenység működésének levegőtisztaság-védelmi szempontú tényleges hatásterülete maga a telephely és annak néhány tíz méteres környezete, valamint a szállítási útvonalak közvetlen környezete.

#### *Éghajlatváltozás*

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen hatása jelentéktelen. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a K.ft. tevékenységére, illetve a tervezett beruházásra egyik éghajlati paraméter sincs jelentős hatással. A tervezett beruházás kitettsége a hőhullámok gyakoriságának növekedése, a csapadékos évszakok eloszlásának változása, az aszályos időszakok hosszának növekedése, valamint a belvíz gyakoriságának növekedése tekintetében magas. A tevékenységre elsősorban a hőhullámos forró napok számának

növekedése jelent kockázatot, mely a berendezések, gépek túlmelegedését, meghibásodását okozhatja, ezáltal a karbantartási költségek is emelkednek. Ezen kockázattal szembeni lehetséges alkalmazkodásra az elkülönített források biztosítása ad lehetőséget.

#### *Havária*

A telepítés, megvalósulás és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból tűz kialakulása jelenti a legnagyobb veszélyt. A telepítés során, a vákuum desztilláció berendezéseinek hegesztésekor keletkezhet tűz. Az üzemeltetés alatt a kazánnál és a tároló tartályoknál történhet káresemény. Tartálytűz esetén a tartályban lévő fűtőolaj vagy késztermék elégésére kell számítani, melynek mértéke a tartályban lévő anyag mennyiségétől függ. Kazántűz esetén a kazánban lévő termololaj és az alapanyag égése következik be. Mivel a kazán biztonsági rendszere tűz esetén lezár, a keletkező légszennyezés mértéke vélhetően kisebb, mint a tartálytűz esetén. A tevékenység felhagyásakor a haváriából keletkező légszennyezés elkerülhető, amennyiben a lángvágó használatát csak a desztilláló berendezés (desztilláló, csövek, tartályok) kiürítése, kigőzölése (forró vízgőzös mosás) és kiszellőztetése után kezdik meg.

### **Földtani-közeg védelem**

#### *Kivitelezés*

A technológiai berendezések telepítése már meglévő üzemépületbe történik. A telepítés során, azzal kapcsolatban veszélyes anyagok tárolása az ingatlanon nem történik. A munkagépek karbantartását, a kivitelezési munkák során a gépjárművek üzemanyaggal történő feltöltését nem a helyszínen végzik. A fentieket figyelembe véve megállapítható, hogy a földtani közegre vonatkozó jelentős környezeti hatások a kivitelezés során nem jelentkeznek.

#### *Üzemelés*

A Kft. a tervezett hulladékhasznosító tevékenységet a meglévő infrastrukturális és technológiai elemek (tartályok) használatával fogja végezni. A régi gumikeverő épületébe, melynek falait és padozatát megtisztították és felújították, tervezik beállítani a desztillációs és a szűrő bontási technológiát. Az üzemelés során, a telephelyen bekövetkező havária helyzetet leszámítva nem kell számolni talajt érő negatív hatással.

#### *Műszaki védelem*

A tervezett hulladékkezelési tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett fog zajlani. A teljes hulladékkezelési folyamat, az alapanyag és a készterméktárolás fedett, zárt, folyadékzáró és olajálló bevonattal ellátott padozatú üzemépületben valósul meg, továbbá a telephely belső útjai is simított beton burkolattal rendelkeznek. A desztilláció alapanyagául szolgáló olajhulladékok tárolása beton kármentőben elhelyezett hármastartálycsoportban történik, emellett a teljes desztilláló sort a berendezés összes térfogatának megfelelő befogadó kapacitású saválló kármentőben helyezik el. A tartályok töltésére és ürítésére szolgáló csövek a szivattyúház külső falán találhatóak, ugyancsak beton kármentő védelmében. Az esetleges szivárgások rendszeres ellenőrzését a kockázat alapján hajtják végre, és a berendezéseket szükség esetén javítják. A tartályok duplafalúak és folyamatos szivárgás ellenőrző és riasztó rendszerrel vannak felszerelve. A karbantartásokat szükség szerint, de évente minimum egy alkalommal elvégzik.

#### *Vízellátás*

A telephely vízellátása közműhálózatról történik. A szociális vízigény mellett nagyjából 1 m<sup>3</sup>/év mennyiségben technológiai vízfelhasználással is kell számolni, mely a kezelendő hulladékok mechanikai szűrésére szolgáló keretes szűrő alkalmankénti takarításához szükséges.

#### *Szennyvízelhelyezés*

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz a kiépített csatornahálózaton keresztül a városi szennyvíztisztítóba kerül. Az olajos hulladékok hasznosulását követően a kezelés végterméke tulajdonképpen víz lesz, ami technológiai szennyvíznek minősül. Az üzemből kilépő szennyvizet várhatóan egy SEPURATOR 90 PET MÖA 2/III-1 P polietilén tartályos iszapfogó és ásványolaj leválasztó olajfogó műtárgyban előkezelik és a városi csatornahálózatra vezetik.

### *Csapadékvíz elvezetés*

A telephely csapadékvíz elvezetés szempontjából két részre választható. Az egyik területre hulló csapadékvizek szennyezőanyagokkal, hulladékokkal biztosan nem szennyeződnek, így közvetlenül elszikkasztásra kerülnek. A technológiából (lefejtés) adódóan potenciálisan szennyezett csapadékvizek a tartálypark kármentőjében gyűlnek össze, és azok onnan szennyvízként, vagy olajjal történő szennyeződés esetén hulladékként kerülnek átadásra engedéllyel rendelkező kezelőnek.

### *Havária*

Az anyagmozgatásokkor, a tartályok sérülésekor, illetve a technológiai berendezés meghibásodásakor, pl. tömítések szakadásakor nagy mennyiségű szennyezőanyag kerülhet a környezetbe. Ezek elhárítására a munkavégzési helyszíneken felitató anyagokat (homok, perlit) kell elhelyezni, illetve szivattyút kell biztosítani, hogy az esetlegesen sérült tartály tartalma másik tartályba átszivattyúzható legyen. A hulladékot fel kell itatni, a betont le kell mosni, továbbá a szennyezett talajt a legrövidebb időn belül össze kell gyűjteni és a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.

A hulladékok elfolyásának megakadályozására a műszaki berendezések, a használt eszközök karbantartását rendszeresen elvégzik, azok állapotát szükség szerint felülvizsgálják, illetve cserélik. A véletlen balesetek során kikerülő szennyezések, szennyezőanyagok által okozott károk elhárítására vonatkozóan üzemi kárelhárítási terv készül.

### **Zajvédelem**

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A hulladékkezelő üzem Kalocsa belterületén, a Gombolyagi út 1. szám alatt (1343 hrsz.) található. A Kaloplasztik Kft. a tulajdonában lévő telephelyen olajos emulziókat, víztartalmú fáradt olajakat kíván hasznosítani vákuum desztillációs technológiával. Ezen kívül olajsűrűk előkezelése és bontása tervezett. A telephely Kalocsa Város településrendezési eszközei szerint „Gip-9.77.68” jelű, egyéb ipari terület elnevezésű övezetbe sorolt. A telephely közvetlen környezetében további ipari, és kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek vannak. A legközelebbi zajtól védendő épület (Kalocsa 1426 hrsz.-ú ingatlan) D-i irányban, kb. 240 m távolságra található.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a létesítmény közvetlen zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározása a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 6. § (1) bekezdés e) pontja szerint történt.

A bemutatott számítások alapján a zajszempontú nappali időszakban a hatásterület kiterjedése a telekhatártól számított 27 m, éjjel 77 m. A dokumentáció megállapítja, hogy védendő objektum ezeken a távolságokon belül nem található. A fentiek szerint megállapítható, hogy a telephelyen folytatott üzemszerű tevékenységtől származó zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanok esetében a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem haladja meg. A létesítmény hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület vagy védett terület. A hulladékkezelő célfogalma a közlekedésből eredő zajterhelést várhatóan jelentősen nem növeli.

### **Táj- és természetvédelem**

A beruházással érintett ingatlan (Kalocsa 1343 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az érintett terület antropogén hatásoknak kitett, rajta természetközeli élőhely nem található, továbbá róla védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról sincs hatóságunknak tudomása. Ennek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kapcsán a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett, a tervezett beruházással kapcsolatban kifogást nem emelt.

## Felhagyás

A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 3. §-a, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.

\*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján hulladékgazdálkodási – szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

**A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.**

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján határoztam meg.

A kérelmező ügyfél az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A döntés formáját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

**Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kalocsa Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. október 19.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Kaloplasztik Kft. (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.)   | 11027250#cegkapu |
| 2. Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.<br>(6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4.)  | 13457804#cegkapu |
| 3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)  | HKP              |
| 4. Kalocsa Város jegyzője<br>(6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) – <b><u>kifüggesztésre, külön levéllel</u></b>                                    | HKP              |
| 5. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 36.)   | HKP              |
| 6. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                       | HKP              |
| 7. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>(6300 Kalocsa, Városháza u. 1.)   | HKP              |
| 8. BKMKH Földhivatali Osztály 3.<br>(6300 Kalocsa, Szent István király út 1.)   | HKP              |
| 9. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.)        | HKP              |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet<br>Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP              |
| 11. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák F. u. 3.)   | HKP              |
| 12. Hatósági Nyilvántartás  |                  |
| 13. Irattár   |                  |