



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/08767-29/2021.

Ügyintéző: Bene Nikolett
dr. Boldis Gergely
Szabó László
Dr. Bán Attila
Horti Mihály

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: KEL-FEDER Zrt. – Kisszállás 0531/1 hrsz.-ú ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **KEL-FEDER Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6422 Tompa, Katonaföld 23. A. ép., adószám: 24840776-2-03, rövidített elnevezése: KEL-FEDER Zrt.) meghatalmazása alapján az **Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17., rövidített elnevezése: Véber Zsolt egyéni vállalkozó) által 2021. szeptember 29. napján előterjesztett – a *Kisszállás 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet csak vízjogi létesítési és üzemeltetési, illetve építési és használatbavételi **engedélyek birtokában kezdenek meg**, mely engedélyek kiadására irányuló eljárásban hatóságunk szakhatóságként, illetve szakkérdésben adott nyilatkozatának megadásával vesz részt.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

*„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, **Kel-Feder Zrt.** (6422 Tompa, Katonaföld 23.) kérelmére, a **Kisszállás, 0531/1. hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfinevelő telep fejlesztése kapcsán előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:***

1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
2. Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
3. A munkavégzés helyszínén, a dolgozók számára biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, melyet a telephelyen kell tárolni.
4. A dolgozónak rendszeresen foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálaton kell részt venniük.
5. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázátértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
6. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
7. Az üzemelés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, és szennyeződést kizáró módon kell elszállítani. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
8. A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.
9. A telephelyen ivóvíz folyamatos biztosítása szükséges a dolgozók számára, melyet palackozott víz vagy bevizsgált víz folyamatos szolgáltatásával kell elérni. A kútra és a vízvételi helyekre ki kell helyezni a „nem ivóvíz” feliratot.
10. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.”

2. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2021. 10. 04-én kelt, **BK/KTF/08767-7/2021**. iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

A KEL-FEDER Zrt., Kisszállás 0531/1 hrsz.-ú ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztése, előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. **Amennyiben a baromfinevelő telep fejlesztése a szomszédos termőföld(ek) időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény(továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-ában, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.**
2. **Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy**
 - **a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen;**
 - **a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;**
 - **a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.”**

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

KEL-FEDER Kft. (székhely: 6422 Tompa, Katonaföld 23. A. ép.) meghatalmazása alapján az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó (székhely: 6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.) által előterjesztett – „Kisszállás 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztése tárgyú” – előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás) talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.”

4. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

„A **KEL-FEDER Zrt.** (6422 Tompa, Katonaföld 23.) meghatalmazása alapján az **Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt e.v.** (6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.) által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál – a „Kisszállás 0531/1 hrsz.-ú ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztése” tárgyban – az **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem** során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül**

h o z z á j á r u l o k .”

5. hulladékkal kapcsolatos szakkérdésben, így különösen a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése.

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály 2021. október 4. napján érkezett fenti azonosító számú megkeresésében, a **KEL-FEDER Zrt.** (6422 Tompa, Katonaföld 23. A. ép.) meghatalmazása alapján, az **Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás, Véber Zsolt egyéni vállalkozó** (6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.) által előterjesztett – a **Kisszállás 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztése tárgyú** – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelemben a hulladékgazdálkodási hatóság **szakmai álláspontját** kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában kifogást nem emelünk, hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/4353-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresése alapján a **KEL-FEDER Zrt.** (6422 Tompa, Katonaföld 23/A.) képviselőjében **Véber Zsolt** (6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.) kérelmére

Kisszállás, külterület 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfinevelő telep fejlesztése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és az állattartási tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és az állattartási tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Az állattartó telepen meglévő vízelékesítményeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell működtetni.
5. A szociális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre lehet szállítani. A szociális szennyvíz elszállítását bizonylatolni kell, a bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. Az állattartó telepet a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelezői előírásai figyelembe vételével kell üzemeltetni.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a telephely vízelékesítményeinek üzemeltetése a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint történhet. Mivel az üzemeltető személyében változás történik-, illetve a létesítendő új állattartó épületek megépítésével a lekötött vízkontingens előreláthatólag meghaladja a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített mennyiséget, a tevékenység megkezdését megelőzően Hatóságunktól meg kell kérni a vízellátó kút vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség tervezett növelése miatt a kérelemhez mellékelni kell az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását az igényelt vízkészlet rendelkezésre állására vonatkozóan.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, **ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Akr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet

joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I N D O K O L Á S

A KEL-FEDER Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6422 Tompa, Katonaföld 23. A. ép., adószám: 24840776-2-03, rövidített elnevezése: KEL-FEDER Zrt.) meghatalmazása alapján az **Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17., rövidített elnevezése: Véber Zsolt egyéni vállalkozó) által 2021. szeptember 29. napján – a *Kisszállás 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfifinevelő telep fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.*

Mivel a kérelemben tervezett tevékenység, a Rendelet 3. számú mellékletében meghatározott küszöbértékek, illetve kritériumok alapján nem volt besorolható az előzetes vizsgálatra köteles tevékenységeket felsoroló táblázatba, így a kérelmezőt nyilatkozattételre hívtam fel, tekintettel a Rendelet 3. § (7) bekezdésére.

A kérelmező a 2021. október 18. napján hivatalunknak megküldött beadványában úgy nyilatkozott, hogy kéri az előzetes vizsgálat lefolytatását.

A kérelmező ügyfél – miután a BK/KTF/08767-3/2021. számú végzésünkkel hiánypótlásra hívtuk fel – 2021. október 05. napján megfizette az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8/A. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal – Kisszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva hivatalunk megállapította, hogy a dokumentáció hiányos, ezért a BK/KTF/08767-15/2021. számú végzéssel az alábbiakra hívta fel hatóságunk a kérelmező ügyfelet:

„A beküldött kérelem anyaga kiegészítésre, illetve pontosításra szorul az alábbiak szerint:

1. Kérjük, adja meg a telephely KTJ számát.
2. Kérjük, adja meg a jelenlegi férőhelyszámot és állatlétszámot.
3. Kérjük az alábbiak tisztázását:
Az előzetes vizsgálati dokumentáció 4. oldalán 20 db tervezett nevelőépületről tesz említést, míg a helyszínrajzon 4 db újabb épület van ábrázolva, a helyszínrajz jobb oldalán lévő magyarázatban pedig már 16 db új épületről van szó.
4. Kérjük, adja meg a használatbavételi engedéllyel rendelkező épületek számát, és az engedély(ek) ügyiratszámát.

5. Kérjük, adja meg, hogy jelenleg hány fóliasátor található az ingatlanon, és abból mennyi van használatban.
6. Kérjük, részletesen ismertesse a **nevelőépületek létesítésének** levegőtisztaság-védelmi hatásait.
7. Kérjük, terjedésmoделlezéssel a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (meteorológiai tényezők) mellett számolja ki **minden egyes állattartó épület és trágyatároló** szagvédelmi hatásterületének nagyságát méterben megadva (külön-külön), figyelemmel a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértékre. Az **egyes létesítmények (határától) peremétől** számítva adja meg a hatásterület **térképi lehatárolását**.
8. Kérjük, adja meg a telephely vonatkozásában a legközelebbi védendő épület helyét és távolságát.
9. Kérjük, az egyes épületek (állattartó, szociális) vonatkozásában adja meg a meglévő/tervezett fűtőberendezések főbb paramétereit az alábbi táblázat szerint:

Épület megnevezése	Fűtőberendezés típusa	Fűtőberendezés száma	Névleges bemenő hőteljesítmény (KW/db)

10. Kérjük, ismertesse a tervezett hőcserélő berendezések épületenkénti számát, típusát.
11. Kérjük, ismertesse a telephelyen lévő takarmánytároló silók számát és tárolókapacitását (m³ vagy kg) és nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a silók légző kivezetései rendelkeznek-e kiporzást gátló szűrőkkel.
12. Kérjük, az alábbi táblázatos formában mutassa be az egyes épületek vonatkozásában tervezett ventilátorok és a légbeejtők főbb jellemzőit:

Épület megnevezése	Ventilátor típusa	Ventilátor (db)	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)	Légbeejtő (db)	Légbeejtő mérete (cm*cm)

13. Kérjük, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a telephelyen terveznek/üzemeltetnek-e szükségáramforrást (aggregátor). Amennyiben igen, úgy adja meg a berendezés teljesítményét, illetve az üzemeltetési idejét óra/évben.
14. Vizsgálja meg és **részletesen értékelje a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát a különböző éghajlati paraméterek figyelembevételével (pl. hőhullámok, aszály, viharos időjárási események stb.) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pontja szerint:**
 - h) az éghajlatváltozással összefüggésben
 - ha) a b) pontban számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzése (a továbbiakban: **érzékenységelemzés**),
 - hb) a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület **kitérttségének értékelése**,
 - hc) az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a **lehetséges hatások elemzése**,
 - hd) a hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített **kockázatértékelés**,
 - he) a tervezett tevékenységre vonatkozóan az **éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása**,
 - hf) annak bemutatása, hogy **a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.**

Hivatalunk fenti hiánypótlási felhívására a kérelmező ügyfél meghatalmazása alapján eljáró Véber Zsolt az előterjesztett dokumentációt 2021. október 19. és 2021. október 27. napján megküldött beadványaival kiegészítette, illetve pontosította. Mivel a dokumentáció ezt követően sem volt egyértelmű, ezért hatóságunk a Kiszállás 0531/1 hrsz.-ú telephelyen helyszíni ellenőrzést tartott 2021. október 27. napján. A megtartott helyszíni ellenőrzésről készített jegyzőkönyv és a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmában

jelentős eltérés mutatkozott, ezért a BK/KTF/08767-24/2021. számú végzésével az alábbiakra hívta fel hatóságunk a kérelmező ügyfelet:

„2021. október 27. napján hatóságunk helyszíni ellenőrzést tartott a KEL-FEDER Zrt. Kisszállás 0531/1 hrsz. alatti telephelyén. A hatósági ellenőrzésről készített jegyzőkönyv és a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmában jelentős eltéréseket tapasztaltunk, ezért kérjük a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmát és a BK/KTF/08767-15/2021. iktatószámmon kiadott hiánypótlási felhívásunkra küldött válaszát a mellékelt hatósági jegyzőkönyvben foglaltak figyelembe vételével felülvizsgálni, valamint kérjük az ellentmondások tisztázását.

A 2021. október 27. napján tartott ellenőrzés során az alábbi megállapításokat tettük:

- A telephely területén jelenleg 12 db állattartó épület (utónevelő) található, további 4 db ol pedig építés alatt áll. A későbbiekben a Zrt. még 4 db ol létesítését tervezi, tehát összesen 20 db állattartó épület lesz a telepen. Az utónevelőkben fűtés nincs, a szellőzést épületenként 2 db ventilátorral biztosítják.
- Az állattartó épületek előtt összesen 4 db takarmánytároló siló helyezkedik el.
- A telephelyen 8 db fóliasátor található, melyből 1 db lebontásra kerül (ebben nincs fűtés). A többi fóliasátor, azaz előnevelő a kiskacsák fogadására szolgál, ezekben vegyes tüzelésű kazánnal biztosítják a fűtést.
- Trágyatároló a telephelyen nem található, tilalmi időszakban a trágyát a központi gyűjtőhelyre (Imrehegy) szállítják.”

A kérelmező a 2021. november 03. és 2021. november 05. napján megküldött beadványaival újból kiegészítette a kérelme mellékleteként megküldött dokumentációt.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név: KEL-FEDER Zrt.
 Székhelye: 6422 Tompa, Katonaföld 23/A. sz.)
 Adószám: 24840776-2-03
 KÜJ szám: 103 489 476
 KTJ szám: 102 954 949
 KSH szám: 24840776-4623-114-03
 Telepen folytatott tevékenység
 TEÁOR száma: 0147 baromfityenyésztés
 Telephely címe: 6421 Kisszállás, 0531/1 hrsz.
 Súlyponti EOv koordináták: X = 104 817 m
 Y = 689 590 m
 Telephely tervezett kapacitása: 35 000 db férőhely
 Telep éves kibocsátása: 210 000 db pecsenyekacsa

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név: Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás
 Székhely: 6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.
 Szakértő: Véber Zsolt (03-0850)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 Szakértő: Faggyas Szabolcs (Sz-009/2009.)
 Szakértői jogosultság: SZTjV - tájvédelmi szakértő
 SZTV – természetvédelmi szakértő

Tervezett beruházás: Baromfitelep bővítése**A tervezett tevékenység helye**

A vizsgált telep Kisszállás közigazgatási területén, Kisszállás-Újfalu településrész külterületi részén, a település belterületi határától DK-i irányba 4,4 - 4,5 km-re helyezkedik el.

A tevékenység ismertetése és volumene

A KEL-FEDER Zrt. a Kisszállás, 0531/1 hrsz. alatti területen meglévő baromfifinevelő telep korszerűsítését tervezi. A tervezett 20 db, egyenként 492,15 m² alapterületű állattartó épülettel a telep férőhely kapacitása 35.000 db pecsényekacsa lesz egy időben, mely 140 számosállatnak felel meg. A 20 db állattartó épületből jelenleg 16 db épült meg, és további 4 db kivitelezés alatt áll. A telepen 8 db fóliasátor is található, melyből 7 db előnevelőként, a kiskacsák fogadására szolgál. A fóliasátrakat a későbbiekben elbontják, az előnevelés épületekbe fog átkerülni.

Tervezett technológia

Az állattartás növekvő mélyalmos rendszerű, kialmozás 6 hét elteltével turnusváltáskor történik. A telephelyen trágyatároló nem található, a keletkezett trágyát a központi telephelyre szállítják. Az állattartás a szerviz periódusok kivételével folyamatos. A turnusok közti idő alatt (2 hét szerviz periódus) az ólakat kitakarítják és fertőtlenítik. Az alkalmazott száraztechnológiás tisztítási eljárás során a padozatot és a lábazatot szárazra seprik, majd speciális fertőtlenítőszeres oldattal bepermetezik. A tisztítási technológiában így nem történik vízfelhasználás, és nem keletkeznek csurgalékvizek sem. A takarmány tárolása 4 épületenként egy-egy db 6 m³ térfogatú silóban történik. Az állattartó épületeknél Roxell típusú, zárt, tányéros etető berendezést és Roxell Sparkcup típusú, zárt rendszerű, szelepes itató berendezést alkalmaznak. A szellőzést természetes módon oldják meg. Az épületekbe fűtőrendszert nem építenek be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2021. október 04. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2021. október 06. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2021. október 28. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:**1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A Kel-Feder Zrt. (6422 Tompa, Katonaföld 23.) kérelmére, a Kisszállás, 0531/1. hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfifinevelő telep fejlesztése kapcsán előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2021. október 04-én megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelete 28. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 5. melléklete I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7aa3be7b017c3aee422d0464/2287/430180576901399983/08767-1%20Kel-Feder%20Zrt.%20-%20Kissz%C3%A1ll%C3%A1s0531_1%20C%20EVD.zip nevű dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára vonatkozóan, a tevékenység fenti kikötések betartása esetén, a

hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelete 5. § (1) - (2) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése c) - g) pontjában, a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet 10.§-ban, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 14-16.§, és 28-29.§-iban, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelete 3. § (2) bekezdés a) és c) pontjában és (3) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete 4. §-ában és 5.§ (1) – (3) bekezdéseiben, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú és 2. számú melléklete, a személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 4. § (1) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §-ában, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 1. sz. mellékletében és 2. sz. mellékletében, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. § (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/08767-7/2021. számú megkeresése alapján, a **Kisszállás 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálat** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében.:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, AQUADEUS Környezetmérnöki Vállalkozás által elkészített, „Kel-Feder Zrt. Kisszállás, 0531/1 hrsz alatti tervezett baromfitelep korszerűsítés” című dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a Kisszállás 0531/1 helyrajzi számú ingatlan megnevezése „beépített terület, gazdasági épület, 3 db tároló épület, 8 db állattartó épület és udvar”, mely a művelés alól kivett területek közé tartozik, vagyis nem minősül termőföldnek.

Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból azonban megállapítottam, hogy a Kisszállás 0531/1 helyrajzi számú ingatlannal termőföldnek minősülő ingatlanok szomszédosak.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése, illetve 5. mellékletének I/5. pontja alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.

Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, illetve 5. melléklete, valamint a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.”

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki.”

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekt összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

6. Hulladékkal kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály 2021. október 4. napján érkezett fenti azonosító számú megkeresésében, a **KEL-FEDER Zrt.** (6422 Tompa, Katonaföld 23. A. ép.) meghatalmazása alapján, az **Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás, Véber Zsolt egyéni vállalkozó** (6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.) által előterjesztett – **a Kiszállás 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfinevelő telep fejlesztése tárgyú** – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelemben a hulladékgazdálkodási hatóság **szakmai álláspontját** kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Kel-Feder Zrt. (6422 Tompa, Katonaföld 23/A) Kiszállás, 0531/1 hrsz. alatti területen meglévő baromfinevelő (János telep) telep korszerűsítését tervezi. A tervezett 20 db nevelőépülettel a telep kapacitása 35.000 db pecsenye kacsra lesz egyidőben.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Műanyag építési hulladék

Mennyisége: 10-20 kg, elhelyezése: az építési munkák után, engedéllyel rendelkező hulladék gyűjtő-hasznosító vállalkozásnak fogják átadni.

Fém építési hulladék

Becsült mennyisége: 1 000 kg, elhelyezése: az építési munkálatok során, engedéllyel rendelkező hulladék gyűjtő-hasznosító vállalkozásnak fogják átadni.

Építési törmelék és egyéb hulladékok (inert hulladékok)

Mennyisége: kb. 7 000 kg, elhelyezése: az építési munkálatok közben keletkező építési törmelékeket, hulladékokat az építési vállalkozó gyűjti össze és saját hulladékaival együtt helyezi el. A keletkező inert

hulladékot a vállalkozó kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott, engedéllyel rendelkező telepen fogja elhelyezni.

A tevékenység során keletkező melléktermékek

Állati eredetű melléktermékek

Az elhullott állati tetemeket külön helyiségben, fagyasztóládában gyűjtik össze, majd az ATEV Zrt. szállítja el a telepről. A telepen alkalmazott tartástechnológia zárt, mélyalmos rendszerű, alomanyagként szennyeződéstől, idegenanyagtól mentes szalmát használnak. A keletkező almostrágya telepről történő elszállítása évente hat alkalommal történik, az almostrágyát értékesítik. Telepen belüli átmeneti tárolás megfelelő műszaki kialakítású trágyatárolóban történik.

A tevékenység során keletkező hulladékok

Kommunális hulladék

A telep területén kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik és azt a telep területén erre a célra kijelölt fedett helyen tárolják. A kommunális hulladék szerződés alapján a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által kerül elszállításra, hetente 1 alkalommal.

Tisztító-, fertőtlenítőszeres göngyölegei

A tisztító, fertőtlenítő anyagot szállító cég a göngyölegek cseréjéről minden egyes szállításnál gondoskodik. A cseréig történő göngyölegek tárolása a tisztító-, fertőtlenítőszer zárt, fedett, burkolt aljzatú raktárában történik.

Egyéb veszélyes hulladék

Az állomány állategészségügyi kezeléséhez szükséges anyagok göngyölegeit szakvállalkozással szállítatják el a telepről.

A telepen más hulladék (pl.: takarmányozásból) nem keletkezik.

A telepen semminemű hulladékot nem vesznek át, hulladékkezelés nem történik, valamint a tervezett fejlesztéseket követően sem fognak ilyen jellegű tevékenységet folytatni.

A telepen munkahelyi gyűjtőhelyet fognak üzemeltetni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat 18. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.”

*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2021. október 04. napján kelt BK/KTF/08767-6/2021. számú levelével.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4353-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú - 2021. október 04. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a KEL-FEDER Zrt. (6422 Tompa, Katonaföld 23/A.) kérelmére Kisszállás, külterület 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfinevelő telep fejlesztése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta az elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1 sz. melléklet 9. táblázat „környezet- és természetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén, a tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvíz elvezetésének a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, és a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata érdekében az első fokú eljárásban a létesítés helye szerint illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A tervezett tevékenység célja Kisszállás, külterület 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfinevelő telep fejlesztése. A bővítés során új állattartó épületeket terveznek felépíteni. A telep tervezett kapacitása: 35.000 db pecsenye kacsza egy időben.

A National Agrár Vállalat Kft. Kisszállás, külterület 0531/1 hrsz. alatti baromfinevelő telep vízellátását biztosító kút fenntartására és üzemeltetésére 35600/882-10/2020.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2025. június 30. napjáig érvényes.

Vízellátás:

A telephely vízellátása egy -212,0 méter talpmélységű kútból történik. Jelenleg a lekötött éves vízmennyiség 6.450 m³, mely valószínűleg emelkedni fog az állattartó telep fejlesztésével.

Szennyvíz-elhelyezés:

Az ingatlanon keletkező szociális szennyvizet egy meglévő 45,0 m³-es zárt szennyvíztározóba gyűjtik, majd elszállítják a települési szennyvíztisztító telepre. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágyaelhelyezés:

A telepen keletkező almostrágya értékesítésre kerül.

Csapadékvíz-elvezetés:

Az ingatlan területére hulló csapadékvíz a környező homokos területeken elsikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelelő, vizek lefolyására, árvíz- és jég levonulására hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi. LVII. Törvény 28/A. § (1) bekezdés értelmében, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozó kérelemnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. október 04. napján érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Hivatalunk a 2021. október 04. napján kelt, BK/KTF/08767-9/2021. számú levelével – figyelemmel a R. I. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Kisszállás Község Polgármestere a megkeresésre **2360-2/2021. számon** az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Kisszállás, külterület 0531/1 helyrajzi számú ingatlanon tervezett állattartó épületek létesítéséhez kapcsolódó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti - **előzetes vizsgálati** eljárásában az alábbi tájékoztatást adjuk:

Kisszállás Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2007. (XI. 30.) rendelet és annak mellékletét képező Szabályozási Terv alapján a bővítéssel érintett baromfitelep (0531/1 helyrajzi számú ingatlan) beépítésre szánt, különleges mezőgazdasági üzemi területbe tartozik. A tárgyi építési övezetre vonatkozó általános - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) és helyi szabályozás nem zárja ki „környezetre jelentős hatást gyakorló” tevékenység folytatását. A tervezett kapacitásbővítés (új állattartó épületek építése) tehát a hatósági vizsgálat eredményétől függetlenül, **nem ellentétes a hatályos településrendezési előírásokkal.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az elkészített Előzetes Vizsgálati leírásban (2.3. pont) a baromfitelep belterülettől való távolsága megtévesztően szerepel. A meglévő belterülethatár távolsága valóban 4,4-4,5 km, **Újfalva** településrész külterületi fekvésű, de beépítésre szánt lakóterületi építési övezete azonban kevesebb, 1,4 km távolságban van a tárgyi baromfiteleptől, ami nem szerepel a dokumentációban.”

*

Hivatalunk a 2021. október 04. napján kelt BK/KTF/08767-8/2021. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nem tett nyilatkozatot.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 2940-0002/2021. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A KEL-FEDER Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6422 Tompa, Katonaföld 23. A. ép.) meghatalmazása alapján az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó (székhely: 6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.) készítette el és nyújtotta be a hatósághoz - a Kisszállás 0531/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfínevelő telep fejlesztése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet.

A Kel-Feder Zrt. (6422 Tompa, Katonaföld 23/A.) Kisszállás, 0531/1 hrsz. alatti területen meglévő baromfínevelő (János telep) telep korszerűsítését tervezi. A tervezett épületekkel a telep kapacitása 35.000 db peccsenye kacsá egy időben, mely mennyiség 140 SZÁA mennyiségnek felel meg.

Kapacitás adatok, peccsenye kacsá állatlétszámra

A telep tervezett kapacitása:	35.000 db egy időben
Az éves állatállomány cseréjét jellemző forgószám:	6
A telep éves kapacitása:	210.000 db/év

A vizsgált telep Kisszállás közigazgatási területén, Kisszállás-Újfalú településrész külterületi részén helyezkedik el.

A telep Kisszállás-Újfalú település belterületi határától DK-i irányba 4,4-4,5 km- re helyezkedik el.

A tevékenységgel érintett terület egység mezőgazdasági művelésű terület egységben folyik. A település rendezési tervében a terület egységre vonatkozó távlati tervek sem céloznak meg egyéb területhasználatot.

A terület szennyeződéserzékenysége

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szabályozza a felszín alatti vizek minőségét érintő tevékenységekkel összefüggő egyes feladatokat. A rendelet célja a felszín alatti vizek terhelésének kiküszöbölése, és hogy a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezése megelőzhető legyen. A rendelet az egyes területeket természeti adottságai alapján különböző szennyeződéserzékenységi kategóriába sorolja, melyet településekre lebontva a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet tartalmaz.

A hivatkozott rendelet Kisszállás város területét „B”, azaz érzékeny területi kategóriába sorolja.

Víz

A telepen a szociális, valamint az állattartási vízigényeket tervezetten 1 db sekélymélységű kútról látják el. A vízellátó rendszer rendelkezik üzemeltetési vízjogi engedéllyel, melynek száma: 35600/882/2020.ált.

A telepen a technológiai célú vízfelhasználás nem jelentkezik, mivel az állattartó tevékenység során mélyalamos rendszerű állattartási technológia valósul meg, melynek folyamán csurgalékvíz nem keletkezik, melynek elvezetéséről-gyűjtéséről gondoskodni kellene. A telepen az ún. száraztechnológiás takarítási eljárást alkalmazzák, melynek során az állattartó épületeket seprűszárazra takarítják, majd az épület légtérét permetező módszerrel (Bromosept oldattal) fertőtlenítik.

A szociális célú vízfogyasztás a dolgozók mindennapi szociális szükségleteinek kielégítésekor jelentkezik. A telepen a dolgozók számára az ivóvizet palackos formában szolgáltatják.

Szennyvíz

A baromfínevelő telepen 2 fő alkalmazott fog dolgozni, 1 műszakban. A szociális víz szükséglet mennyiségét 100 l/nap/fő, amelynek 80 %-a kerül 45,0 m³ vasbeton szerkezetű, vízzáró szennyvízgyűjtő aknába, amely alkalmas a telepen keletkező szociális szennyvíz 62 napi keletkező mennyiségének gyűjtésére. Az akna a szociális épület mellett fog elhelyezkedni.

A keletkező kommunális szennyvizet szakvállalkozóval a Kisszállási Szennyvíztisztító Telepre szállítatják, ahol a többi csatornán és tengelyen beérkező szennyvízzel együtt kerül végleges ártalmatlanításra.

Csapadékvíz

A telepen a meglévő és a tervezett épületekre hulló csapadékvizet a szokványos módon ereszcatornákon keresztül gyűjtik össze és vezetik el. Az így elvezetésre kerülő csapadékvíz a telep füves területén elsikkad. A telepen belüli üzemi utak részben burkoltak. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, így annak tisztításáról nem kell gondoskodni.

A telep nincs és nem is lesz káros hatással a felszín alatti vizekre, mivel teljesen zárt rendszerben üzemeltethető. A telep területén jelenleg nem üzemeltetnek monitoring rendszert, azonban annak létesítését a beruházással egyidőben tervezik.

Összeségében a dokumentációban bemutatott hatásterület és környezeti elemek állapota nem sérül a baromfitelep fejlesztése kapcsán. A tervezett telep funkciója alapján a havária jellegű szennyezés előfordulásának az esélye igen kicsi, az csak környezeti katasztrófa esetén következhet be. Abban az esetben is a talajba, a tevékenységre jellemző nitrogén formák és ammónia, valamint szerves foszfor kerülne, melyet a térség növény társulásai teljes egészében képesek hasznosítani.

Fentiek alapján javasoljuk a benyújtott, tárgyi területekre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását.”

*

Várható környezeti hatások

Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyen végzett tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A létesítéssel érintett terület Kisszállás település összefüggő lakóterületeitől K-i irányban mintegy 4,7 km távolságban, Km jelű különleges mezőgazdasági üzem terület övezetben helyezkedik el. Az ingatlan közvetlen környezetében általános mezőgazdasági és gazdasági erdő övezetbe sorolt területek találhatók.

A környezetvédelmi hatósághoz benyújtott, majd kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a telephely domináns zajforrásai az állattartó épületekbe telepített szellőztető ventilátorok, valamint a tevékenység végzéséhez használt munkagépek és a telephelyre beérkező gépjárművek.

A spirálos etetőrendszer és az itatórendszer elemei zárt térben, az állattartó épületekben működnek. A szabadban a takarmány tárolására használt silók helyezkednek el. Jelenleg 4 db épületenként 1 db 6 m³ térfogatú siló biztosítja a takarmányellátást. A fejlesztéssel 4 db új ól épül, amelyhez további 1 db siló is létesül.

Az állattartó épületek szellőztetése nevelőépületenként 2 db MUNTERS EM50n típusú, 38.400 m³/h légszállítású ventilátorral megoldott.

A szabadban működő üzemi zajforrások a telephely középső részében és a telephely előtt mozgó teher- és személygépkocsik (egyidőben legfeljebb 2+2 db), a rakodáshoz használt mezőgazdasági gépek (1 db/alkalom), valamint a takarmánysilók eseti (egyidőben legfeljebb 1 db fluid takarmányszállító tehergépkocsival) feltöltése.

A telepen a gépjárműmozgás kizárólag a zajszenpontú nappali időszakra (6 és 18 óra között) korlátozódik. A takarmánysilók feltöltését csak a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) végzik. A nevelőépületek szellőztetése igény szerint a zajszenpontú nappali és éjjeli időszakban is történhet.

A fentebb felsorolt zajforrások figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítással meghatározott zajvédelmi hatásterület a nappali időszakra a telekhatártól számított 67 m-ben, éjjel 79 m-ben határozható meg. Ezek a távolságok belül nincs zajtól védendő terület, illetve épület. Az ingatlanon folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] meghatározott határértékeket nem éri el, a tevékenység folytatása zajkibocsátási határérték túllépést nem okoz.

A telephelyre irányuló célforgalom alacsony mértékű, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület a tárgyi tevékenységgel összefüggésben nem alakul ki.

A bővítési munkálatokkal összefüggő építési tevékenység végzésére a nappali időszakban kerül sor. A dokumentációban foglaltak alapján az építési tevékenységtől származó zaj a védendő környezetben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket nem fogja meghaladni.

Levegőtisztaság-védelem

A környezethasználó a Kisszállás 0531/1 hrsz.-ú ingatlan területén 20 db nevelőépületben tervez kacsatartást folytatni, melyből 16 db felépült, 4 db kivitelezés alatt áll. A tervezett új nevelőépületek a legkorszerűbb, többségében előre gyártott elemekből fognak elkészülni, melynek megfelelően a helyszínen összeállítási munkafolyamatokra kerül sor. A szükséges földmunkák végzése közben az esetleges porkibocsátást nedvesítéssel csökkentik. A kivitelezés során a becsült légszennyező anyag kibocsátás az alábbiak szerint fog alakulni:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/6 hónap)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
1,242	0,306	0,360	0,566

Az állattartó épületeknél Roxell típusú, zárt, tányéros etető berendezést és Roxell Sparkcup típusú, zárt rendszerű, szelepes itató berendezést alkalmaznak. A takarmány tárolása 4 épületenként egy-egy db 6 m³ térfogatú silóban fog történni, melyhez spirálos behordó kapcsolódik. A silók légző kivezetéseit zsákos porszűrővel szerelik, illetve szerelték fel. A nevelő épületek esetében fűtőberendezést nem telepítenek. A szociális épület fűtése elektromos olajradiátorokkal történik. A telepen lévő 8 db előnevelő fóliasátor közül 7 db sátorban egy-egy db 20 kW névleges bemenő hőteljesítményű fatüzelésű kazán üzemel. A dokumentációban foglaltak szerint azonban a jelenleg előnevelőként funkcionáló fóliasátrak elbontásra kerülnek. A szellőztetést épületenként 2 db MUNTERS EM50n típusú, 38.400 m³/h légszállítási teljesítményű ventilátorral biztosítják. A telepen szükségáramforrás telepítését nem tervezik. A dokumentációban alkalmazott számítás szerint – 3 SZE/m³ tervezési irányérték alapján – az állattartó épületek szagvédelmi hatásterülete 55 m. A legközelebbi lakóépület a Kisszállás 0532/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő tanya, amely a dokumentáció szerint a telekhatártól megközelítőleg 262 m távolságban található. A szaghatás csökkentése érdekében megfelelő minőségű, adalékokkal ellátott takarmányt alkalmaznak, az almos trágyát az állattartó épületekben zeolittal kezelik, továbbá véderdőt telepítenek. A telepen rendszeresen egy homlokrakodó gépet üzemeltetnek, mely a trágyakitólást és felrakodást végzi turnusváltáskor. Szakaszosan üzemeltetett mozgó légszennyező források az alom és takarmány beszállító tehergépjárművek. A dokumentációban alkalmazott becslés alapján a gépjárműforgalomból adódó légszennyező anyag kibocsátás becsült éves mennyisége kg-ban a következőképpen alakul:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/év)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
1,725	0,425	0,500	0,800

A telep üzemeltetése során a gépjárműforgalom környezeti levegőre gyakorolt hatása várhatóan nem lesz jelentős.

A dokumentációban leírtak alapján az éghajlatváltozással kapcsolatban a telep várható hatása semleges lesz. A tervezett tevékenység és az alkalmazandó technológia feltehetően nem jelent kockázatot az egyes éghajlati tényezőkre.

Táj- és természetvédelem

A létesítéssel érintett ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az érintett terület antropogén hatásoknak kitett, rajta

természetközeli élőhely nem található, továbbá védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról sincs hatóságunknak tudomása.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással.

Földtani közeg védelem

Kivitelezés hatásai

A tereprendezés és az állattartó épületek megépítése során a földtani közeg szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek. A kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon a munkagépek és szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést. A kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthet szennyező hatást.

Üzemelés hatásai

A tervezett tevékenység során földtani közeget érő negatív hatással nem kell számolni. Az állattartó technológia teljesen zárt, így az állatok tartásából adódó talajszennyezés kizárható.

Műszaki védelem

A telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett végzik. A tervezett épületek vízzáró beton padozattal épülnek meg, mely megakadályozza a folyékony szennyezőanyagok földtani közegbe történő bejutását. A szennyvízgyűjtő akna is vízzáró kialakítású. A keletkező állati hulla megfelelő műszaki védelemmel rendelkező épületben, hűtőlábadában kerül összegyűjtésre.

Vízellátás

A telep szociális és technológiai vízigényét (állatok itatása) a meglévő sekélymélységű kútról fogják ellátni. A vízellátó rendszer 35600/882/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, a lekötött vízkontingens 6450 m³/év. Az ivóvíz-igényt palackozott vízzel biztosítják. A baromfiólak takarítása száraz technológiával történik, így azok esetében nem kell takarítási vízigénnyel számolni.

Szennyvíz elhelyezés

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet zárt, vasbeton szerkezetű, vízzáró kialakítású 45,0 m³ térfogatú aknába gyűjtik, majd szakvállalkozóval a kisszállási szennyvíztisztító telepre szállítatják. A keletkező szociális szennyvíz mennyisége: 60,0 m³/év.

A telepen technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni, mivel az alkalmazott mélyalmos rendszerű állattartási technológia során csurgalékvíz nem keletkezik. Az állattartó épületekben alkalmazott száraztechnológiás takarítási eljárás szintén nem eredményez technológiai szennyvizet.

Csapadékvíz elvezetés

A telepen az állattartó épületekre hulló csapadékvizet ereszesatornákon keresztül gyűjtik össze és vezetik el. Az így elvezetésre kerülő csapadékvíz a telep füves területén elsikkad. A zárt állattartási technológia miatt szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés- és tárolás

A telepen az állattartás mélyalmos rendszerű, a trágyakitólást és felrakodást egy homlokrakodó gép fogja végezni turnusváltáskor. A telepen évente várhatóan 570,0 m³ almos trágya fog keletkezni a bővítést követően. A keletkező trágyát a Zrt. saját pelletáló üzemének területére szállítják el.

Felhagyás

A létesítményben tervezett állattartó tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz. A szennyvíz, a keletkezett trágya, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A terület fejlesztésére a későbbi gazdasági és környezetvédelmi szempontok alapján lehetőség nyílik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontból nem várható a rendelkező részben tett levegő-védelmi feltételek, illetve szempontok betartásával, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/08767-2/2021. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kisszállás Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. november 11.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Kisszállás Község Jegyzője (6421 Kisszállás, Fő u. 28.) **kifüggesztésre, külön levéllel** *HKP*
2. KEL-FEDER Zrt. (6422 Tompa, Katonaföld 23. A. ép.) *24840776#cegkapu*
3. Véber Zsolt e.v. (6400 Kiskunhalas, Izabella u. 17.) *ügyfélkapu*
4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) *HKP*
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) *HKP*
6. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) *HKP*
7. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *HKP*
8. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
9. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) *HKP*
10. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.) *HKP*
11. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) *HKP*
12. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) *HKP*
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár