



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

KTFO-azonosító: 112199-5-5/2017.  
Ikt. szám: BK-05/KTF/04057-8/2017  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -  
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes  
Privitzer Jenő  
Telefon : +36 (76) 795-862

**Tárgy:** HUNENT Zrt., Mélykút, külterület 0141/99 hrsz., üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása iránti kérelem, eljárást lezáró határozat

**H A T Á R O Z A T**

A HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zrt. (székhely: 6400 Kiskunhalas, Vasút u. 21., rövidített elnevezés: HUNENT Zrt., KÜJ: 100 211 410, KTJ: 102 689 269, ) megbízásából Sáriné Romfa Ibolya (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő által 2017. szeptember 4. napján e-mail-en, 2017. szeptember 6-án személyesen, az ügyfélszolgálaton benyújtott – a Mélykút, külterület 0141/99 hrsz. (EOV koordináták:  $X = 95\ 059\ m$ ,  $Y = 673\ 500\ m$ ) alatti Mélykúti Víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház telephelyre vonatkozó – **üzemi kárelhárítási tervet**

*j ó v á h a g y o m.*

**Előírások:**

1. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 8 órán belül írásban tájékoztatni kell.
2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni kell.
3. A változásokról a hatóságunkat 30 napon belül értesíteni kell a módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével.
4. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
5. Amennyiben a tevékenység, illetve alkalmazott technológia módosulása miatt a gazdálkodó szervezetnek nem kell tervet készíteni, úgy azt a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a hatóságunkhoz be kell jelenteni.
6. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányt a terv által érintett telephelyen kell tartani. Egy-egy példányát az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c), a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálynak (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságnak (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) meg kell küldeni.
7. Hatóságunk ügyeleti telefonszámával az üzemi kárelhárítási tervet kérem kiegészíteni szíveskedjenek: ügyelet: +36/70/503-9490

\*

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/5640-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A HUNENT Zrt. (6400 Kiskunhalas, Vasút u. 21.) ügyében, a Mélykút 0141/99 hrsz-ú ingatlanon tervezett víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában indult eljárásban a vízügyi, vízvédelmi hatóság

**szakhatósági hozzájárulását a következő előírásokkal megadja:**

1. Az üzemi kárelhárítási tervet a tényleges üzemi tevékenység megkezdése előtt, a megvalósult létesítmények és üzemeltetési feltételek ismeretében felül kell vizsgálni.
2. Amennyiben azonnali beavatkozást igénylő környeztkárosodás következik be, úgy a kárelhárítást a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv és a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell végrehajtani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

**A határozat 2022. október 31. napjáig érvényes.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó 10 000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A kérelmező az eljárás 5 000 Ft illetékét illetékbélyeg formájában lerőta, hatóságunk számlájára tévesen befizetett 5.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról intézkedtem.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

**I N D O K O L Á S**

A HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zrt. megbízásából Sáriné Romfa Ibolya környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő 2017. szeptember 4. napján e-mail-en, 2017. szeptember 6-án személyesen, az ügyfélszolgálaton, a Mélykút, külterület 0141/99 hrsz. alatti Mélykúti Víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

*A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (5) bekezdése szerint a területi és az üzemi tervet - amennyiben az érinti az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet, a vízügyi hatóság szakhatósági közreműködésével - a környezetvédelmi hatóság hagyja jóvá.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Mélykút település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.*

*A Mélykút területén víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 297/2016. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.*

**Okirattári nyilvántartásunk és a tervdokumentáció felülvizsgálata során a következőket állapítottuk meg:**

A tervet Sáriné Romfa Ibolya környezetvédelmi szakértő készítette. A tervező a Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara tagja (regisztrációs szám: 03-0725), a kárelhárítási terv elkészítésére jogosultsággal rendelkezik.

Az engedélyes a Mélykút, külterület 0141/99 hrsz. alatti víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház telephelyre vonatkozóan **BK-05/KTF/01691-25/2017. számon** (KTFO-azonosító: 112199-4-11/2017.) kiadott, **2017. augusztus 1. napján jogerőre emelkedett,** 2022. augusztus 1. napjáig érvényes **egységes környezethasználati engedéllyel, rendelkezik.**

A kárelhárítási tervre vonatkozó jogszabályi követelményeket a R. rögzíti.

A R. 6. § (3) bekezdése értelmében, üzemi terv készítésére a R. 2. számú melléklete szerinti tevékenység végzője köteles.

A tárgyi tevékenység a R. 2. számú melléklet 9.1. pontja („*vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással*”) és 9.2. a) pontja („*Élelmiszer-termékek termeléséhez kezelő és feldolgozó üzemek állati nyersanyagból kiindulva (tejen kívül) 75 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással*”) alá sorolható.

A R. 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

A tárgyi telephelyen vonatkozásában az engedélyes a R. 7. §, illetve 1. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő üzemi kárelhárítási tervet nyújtott be hatóságunkra.

A fentiek értelmében elkészített és benyújtott üzemi kárelhárítási terv szerkezeti felépítésében és tartalmában megfelel a R.-ben felsorolt követelményeknek, ezért hatóságunk annak jóváhagyásáról döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

\*

A szakhatóságot a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a Rendelet 29. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. szeptember 8-án és 2017. október 11-én.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

**A szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszki krt. 2.) BK-05/KTF/04057-6/2017. ügyiratszámú megkeresésében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a HUNENT Zrt. (6400 Kiskunhalas, Vasút u. 21.) ügyében, a Mélykút 0141/99 hrsz-ú ingatlanon tervezett víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház telephelyére vonatkozóan a Sáriné Romfa Ibolya által készített üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása tárgyában indult eljárásban.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság a megkereséshez mellékelte és a rendelkezésre álló dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A HUNENT Zrt. a Mélykút 0141/99 hrsz-ú ingatlanon víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház létesítését tervezi, az üzem még nem rendelkezik használatbavételi engedéllyel.

*A telephely vízellátási létesítményeinek megépítésére a HUNENT Zrt. a vízügyi hatóság 35300/4540-20/2017. ált. határozatával vízjogi létesítési engedélyt kapott.*

*A telephely vízellátása saját vízbázisról tervezett, az éves lekötött vízigény 540.059 m<sup>3</sup>/év.*

*A telephelyen saját szennyvíztisztító telep létesítése tervezett, a tisztított szennyvizet a Kígyós-főcsatornába tervezik vezetni.*

*A keletkező technológiai szennyvíz tervezett mennyisége 1600 m<sup>3</sup>/nap, a kommunális szennyvíz mennyisége 80 m<sup>3</sup>/nap.*

*A tiszta csapadékvizet az üzem területen tervezik elszikkasztani. A parkolók területén a víznyelő rácsokba olajsűrűs betétek elhelyezése tervezett.*

*A csapadékvíz szikkasztás és az időszakos vízfolyásba (Kígyós főcsatorna) vezetett tisztított szennyvíz környezetre gyakorolt hatásának nyomon követése végett 4 db monitoring kút kivitelezését tervezik.*

*A telephely területe vízbázis védőövezetét, nagyvízi medret nem érint, ezért a vízbázisra, az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.*

*Tekintettel arra, hogy a létesítmények még nem valósultak meg, a vízügyi, vízvédelmi hatóság előírta az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a megvalósult létesítmények és üzemeltetési feltételek ismeretében.*

*Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.*

*A területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29.§ (3) bekezdése és 6. számú melléklet II.5. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.*

*A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése és 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi-vízvédelmi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”*

\*

Határozatomat a R. 6. § (5) bekezdése alapján hoztam meg.

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/04057-3/2017. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. november 6. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.*

Az ügyintézési idő lejártának napja: 2017. november 2.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása iránti eljárásra igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, ezért az alapeljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 28. §-ának (1) bekezdése és az Itv. melléklet XIII. fejezet 1. pontja alapján állapítottam meg.*

Az ügyfél a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára 2017. szeptember 1-jén 5.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizetett.

Tekintettel arra, hogy hatóságunk fenti számú számlája 14/2015. (III. 31.) FM rendelet mellékleteiben foglalt közigazgatási hatósági eljárások lefolytatásáért fizetendő, az 5. § (1) bekezdése alapján hatóságunk saját bevételét képező igazgatási szolgáltatási díjak elszámolására szolgál és az államigazgatási illeték lerovására – *a hatóságunk előtt folyó eljárások tekintetében* – illetékbélyeg formájában van mód (melyet az ügyfél teljesített), ezért a fenti számú számlájára tévesen befizetett 5.000 Ft visszautalásáról intézkedtem a rendelkező részben foglaltak szerint.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárási illetékét az Itv. melléklet XIII. fejezet 2/a. pontja alapján állapítottam meg.

A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a közlésre, valamint az f) pont alapján a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható nyilvánításra.

***A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Mélykút Város Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.***

*A Mélykút területén víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 297/2016. (IX. 29.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.***

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 6. § (5) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. október 18.

**Labancz Attila**  
hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Csókási Anita**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. HUNENT Zrt. (6400 Kiskunhalas, Vasút u. 21.) *tv.*
2. Sáriné Romfa Ibolya (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) *tv.*
3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c) **HKP**
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) **HKP**
6. Mélykút Város Jegyzője (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) – *kifüggesztésre külön levéllel* *tv.*
7. Hatósági Nyilvántartás
8. Irattár