



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 113494-1-13/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/01284-14/2017.
Hiv. szám: -
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel
Filakné Enyedi Andrea
Telefon: +36 (76) 795-859

Tárgy: DÉMÁSZ Hálózati Kft., Soltvadkert, 0311/52-53 hrsz. ingatlan villamosítása, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (székhely: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66., KÜJ: 101 959 869) meghatalmazása alapján a Lintner és Társa Villszer Kft. (6400 Kiskunhalas, Gerle u. 5.) ügyvezetője, Lintner László által 2017. április 19-én – a *Soltvadkert, 0311/52-53 hrsz. ingatlan villamosítása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 76. pontja – „*Villamos vezetékek – légvezetéknél 20 kV-tól*” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet a *villamos energiáról* szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

I. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. A Soltvadkert, 0311/52-53 hrsz ingatlan villamosítása létesítése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.
2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartását írom elő:
 - A kivitelezés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
 - Az új vezetékek és transzformátor állomások által kibocsátott elektromágneses sugárterhelés nem haladhatja meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket.

II. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

III. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:
Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.

IV. a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata:

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az engedélyezéshez szükséges hozzájárulást megadom.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3336-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. (Budapest) részére, a **Lintner és Társa Villyszer Kft. - Soltvadkert**, külterület 0311/52-53. hrsz.-ok alatti ingatlan **energia ellátása**, új 20 kV-os légvezeték, OTRDF transzformátor állomás, 20 kV-os földkábel és 0,4 kV-os légvezeték létesítés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül **hozzájárok**ok.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviselőjében Lintner és Társa Villamoshálózat-tervező és Kivitelező Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ügyvezetője, Lintner László 2017. április 19-én Soltvadkert, 0311/52-53 hrsz. ingatlan villamosítása céljából, 20 kV-os és 0,4 kV-os légvezeték, 20 kV-os földkábel, illetve OTRDF transzformátor létesítése tárgyában a R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Soltvadkert település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: Vino-Natura Kft.
Címe: 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

A Kiskőrös - Soltvadkert 20 kV-os vonal meglévő, helyben cserélendő B12-1300 VB oszlopáról leágazva, új 22 kV-os csupasz szabadvezetékes hálózatot, és 1 db OTRDF1 20/160 transzformátor állomást építenek, a villamos energia igénnyel jelentkezett 2 db ingatlan villamos energia ellátása érdekében. A tervezett villamos berendezések a 0311/52 hrsz. alatti ingatlanon kerülnek megépítésre.

A tervezett légvezeték illetve annak biztonsági övezetével érintett ingatlanok:

Soltvadkert külterület 0311/52-53, 0320 hrsz.

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- Üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz
- Nyomvonalhossz: 39 m
- Áramvezető: 3x50mm² AASC
- Tervezett tartószerkezet: B12-1300,
- Érintésvédelem: IT (védőföldelés)

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- Típus: OTRDF1 20/160
- Tervezett tartószerkezet: B12-1300
- Feszültség áttétele: 22/0,4 kV
- Gép névleges teljesítménye: 50 kVA

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 76. pontja – „Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Soltvadkert Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. máj 5. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Szakkérdések indokolása:

I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése – a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (2) bekezdésében, és „A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos

közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben és a *”0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló*” 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján írtam elő.

Szakmai álláspontomat *„A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről”* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, *„a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.*

II. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárással elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

III. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A talajvédelmi hatáskört a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a Rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

IV. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A benyújtott nyomvonal-kijelölési dokumentáció (rendeletszám: Soltvadkert 2016/5), valamint nyomvonalrajz (16605-E-1) alapján a tervezett létesítmény elhelyezésére szolgáló terület a településszerkezet adottságainak, a meglévő infrastruktúra által kínált lehetőségeknek, valamint a mezőgazdasági rendeltetésű területek elhelyezkedésére figyelemmel került meghatározásra. A tervezett villamos berendezés a út területén kerül megépítésre, a szomszédos ingatlanok csak biztonsági övezettel érintettek. A kivitelezés a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza. A tervezett beruházás megvalósítása jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért, ezért a hozzájárulást megadtam.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8. §-a, a

környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.

*

A szakhatóságot a Rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. április 27-én, mely állásfoglalását 2017. június 1. napján adta meg.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) 113494-1-4/2017. számon, a DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére, a Lintner és Társa Villszer Kft. - Soltvadkert, külterület 0311/52-53. hrsz.-ok alatti ingatlan energia ellátása, új 20 kV-os légvezeték, OTRDF transzformátor állomás, 20 kV-os földkábel és 0,4 kV-os légvezeték létesítés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A VINO-NATURA Kft. (6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás során a Soltvadkert, külterület 0311/52-53. hrsz.-ok alatti ingatlan energia ellátása, új 20 kV-os légvezeték, OTRDF transzformátor állomás, 20 kV-os földkábel és 0,4 kV-os légvezeték létesítése tervezett. A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vizilétesítmény kialakítása j11. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás mellett hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44. § (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

Várható környezeti hatások:

Természet- és tájvédelem

A létesítéssel érintett külterületi ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

A kivitelezés során egy db meglévő oszlopot helyben cserélnék, valamint egy db új oszlop lerakását tervezik, amelyen a transzformátor állomás létesül. A cél a Soltvadkert 0311/52-53 hrsz.-ú ingatlanok villamosítása.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelést.

A munkálatok tervezésekor kérjük, vegyék figyelembe a következőket:

A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, mely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.

A fentiek betartására a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése miatt van szükség: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Földtani közeg védelme

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A transzformátor állomás külterületi ingatlanon létesül, a transzformátor állomáshoz közel lakóingatlan nem található. Az üzemelés során zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Hulladékgazdálkodás

A hálózat és transzformátor állomás létesítése során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, a hulladékokat a kivitelezés végén hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át.

Hivatalunk 2017. április 27-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. A határozat meghozataláig hatóságunkhoz Soltvadkert Város Jegyzője a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítására vonatkozó nyilatkozatot nem tett.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében - mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik - tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/01284-2/2017. (KTFO-azonsító: 113494-1-1/2017.) számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. június 20. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. június 20.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. június 13.

Labancz Attila

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) tv.
2. Lintner és Társa Villszer Kft. (6400 Kiskunhalas, Gerle u. 5.) tv.
3. Soltvadkert Város Jegyzője (6230 Soltvadkert Kossuth L. u. 6.) – *kifüggesztésre, külön levéllel, tv.*
4. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u. 1..) **HKP**
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *varga.akos@bacs.gov.hu - **elektronikus úton***
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
7. BKMKH Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (6200 Kiskőrös, Kossuth Lajos út 16.) **HKP**
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) tájékoztatásul, **HKP**
10. Hatósági Nyilvántartás
11. Irattár