



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 113709-1-23/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/01810-24/2017.
Hiv. szám: -
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel
Privitzer Jenő
Telefon: +36 (76) 795-859

Tárgy: Solt-Dunatétlen-Akasztó, kerékpárút építése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **BÁCS TENDER Kft.** (6000 Kecskemét, Kisfaludy u. 8. I. em. 1.) képviselőjében Horváth Zoltán által 2017. május 12-én – az Akasztó és Solt települések közötti kerékpárút építése és üzemeltetése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. mellékletének 87. c.) pontja – *Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő változatok közül természetvédelmi szempontból az „A” **nyomvonal változatot fogadom el.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység csak az **útépítési és vízjogi engedélyek** birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

I. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. Az Akasztó és Solt települések közötti kerékpárút építése és üzemeltetése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.
2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartása indokolt:
 - A kivitelezés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegetést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
 - A kivitelezés nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő.
 - A kivitelezésből származó zaj nem okozhat egészségügyi határértéket meghaladó zajterhelést.

II. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal írásban be kell jelenteni a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.), mint örökségvédelmi hatóságnak.
- A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-122) egyeztetni kell.
- A beruházáshoz kapcsolódó nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintő földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
- A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni az örökségvédelmi hatóságnak.

III. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása termőföldek felhasználást teszi szükségessé, előzetesen a végleges illetve az időleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását írom elő.
- Az érintett termőföldeken a humuszos talaj mentése és a mentett humuszos talaj elhelyezése a 90/2008. (VII18) FVM rendelet 2.4.1. pontja alapján elkészített talajvédelmi terv valamint a 2.4.2 pont alapján elkészített humuszgazdálkodási terv alapján tervezhető, mely terveket az engedélyezési terveknek tartalmaznia kell.
- A nyomvonal kijelölésnél és a tervezésnél figyelembe kell venni a mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési célú és egyéb talajvédelmi beruházásokat.

IV. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- A **0520112-1, 0520113-1, 35-2140** számú földmérési **alappontok fennmaradását** a kerékpárút építése során **biztosítani kell.**
- Az alappontok környezetében azok fennmaradását veszélyeztető munka nem végezhető.
- **Az alappontok pusztulása esetén, azok pótlását a Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Élelmiszerláncbiztonsági és Földhivatali Főosztályától (6000 Kecskemét, Fecske utca 25.) kell megrendelni.**

V. a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata. b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata:

- Az Akasztó és Solt települések közötti kerékpárút építése és üzemeltetése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt külön feltételek előírása nélkül elfogadom.

VI. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

- A rendelkezésemre álló iratanyag alapján az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a Bács-Kiskun megye területrendezési tervéről szóló 19/2011. (XI.29.) sz. rendelet megállapításaival és tervi mellékleteivel a tárgyi kerékpárút nyomvonala összhangban van, azokkal nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalás:**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3712-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Akasztó Község Önkormányzata - 6221 Akasztó, Fő u. 40. - Dunatétlen Község Önkormányzata - 6325 Dunatétlen, Rákóczi u. 31. - és Solt Város Önkormányzata - 6320 Solt, Béke tér 1. - beruházók megbízásából eljáró **BÁCS TENDER Kft.** (6000 Kecskemét, Kisfaludy u. 8.) részére, az **Akasztó és Solt** települések közötti kerékpárút építés és üzemeltetés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához az alábbi előírás betartásával szakhatósági hozzájárulásomat megadom:

A felszíni vízfolyás, mint vonalas vízilétesítmény és a kerékpárút keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre s létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Kormány rendeletben előírtakat be kell tartani.

A Sós-éri V. sz. csatorna vagyongazdálkodójának hozzájárulását az építési engedélyezési eljárás megkezdéséig be kell szerezni.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

A **BÁCS TENDER** Beruházás-szervező és Tanácsadó Kft. nevében Horváth Zoltán 2017. május 12. napján az Akasztó és Solt települések közötti kerékpárút építésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz, annak elbírálása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Akasztó, Dunatétlen és Solt települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

A kérelmezők adatai:

Név: **Akasztó Község Önkormányzata**
 Székhely: 6221 Akasztó, Fő u. 40.
 Adószám: 15724818-2-03

Név: **Dunatétlen Község Önkormányzata**
 Székhely: 6325 Dunatétlen, Rákóczi u. 31.
 Adószám: 15341688-1-03

Név: **Solt Község Önkormányzata**
 Székhely: 6320 Solt, Béke tér 1.
 Adószám: 15724478-2-03

A dokumentáció készítője:

Név: Agócs Gábor, okl. környezetmérnök (hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelme, víz- és földtani közeg védelme, zaj- és rezgésvédelem és táj és természetvédelem)
 Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

Tervezett beruházás: Kerékpárút építése és üzemeltetése.

A tervezési terület:

A benyújtott dokumentáció 3 nyomvonalváltozatot vizsgál:

- „0” változat: balesetveszélyes, ezért ezzel a változattal a dokumentáció nem számol.
- „A” változat: egy új kerékpárút-szakasz épül az Akasztói Halászcseréig, meglévő kerékpárúthoz kapcsolódóan, annak bővítéseként, annak továbbfolytatásaként Solt Városig, a jelenleg meglévő 53. számú közlekedési út közvetlen nyomvonalán, illetve egy rövid szakaszon a régi 53. számú közlekedési út nyomvonalát követve. Itt a nyomvonal 100-140 m-rel eltávolodik a meglévő 53. számú műúttól és kb. 45 m-rel meghosszabbodik az „A/1” változathoz képest.
- „A/1” változat: az új kerékpárút-szakasz nem követi egy rövid szakaszon a régi, felhagyott 53. számú közlekedési út nyomvonalát, hanem továbbmegy a meglévő 53. számú közlekedési út mentén és értékes természetvédelmi területen halad keresztül.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 87. c.) pontja – *Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az építéssel érintett ingatlanok:

Akasztó hrsz.: 0221/6, 0221/22, 0221/19, 0221/2, 0221/17, 0221/20, 0225/1, 0221/18, 0221/21 és 0221/12.

Dunatétlen hrsz.: 08/10, 08/11, 08/12, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, 08/17, 08/18, 08/19, 08/20, 08/21, 08/22, 08/23, 08/24, 08/25, 08/26, 08/27, 013, 048/2, 048/3, 049/1, 050/1, 050/2, 051, 052, 053, 057, 058/7, 058/17, 059/5, 059/6, 059/7, 059/8, 059/9, 059/10, 059/12, 059/14, 059/15, 059/16, 059/17, 059/18, 059/19, 059/20, 059/21, 059/22, 064/1, 064/2, 065/3, 065/4, 065/5, 065/7, 065/8, 065/9, 065/10, 065/11, 065/12, 065/13, 065/14, 065/15, 065/16, 065/17, 065/18, 065/19, 065/20, 066/1, 066/2, 066/3, 066/4, 066/5, 066/7, 066/8, 066/9, 066/10, 066/11, 066/12, 067, 068/1, 068/2 és 068/3.

Solt hrsz.: 0157/168, 0157/171, 0157/174, 0157/177, 0157/180, 0157/183, 0157/182, 0157/185, 0157/187, 0157/189, 0157/190, 0157/191, 0157/192, 0157/33, 0157/34, 0154/35, 0157/35, 0157/36, 0157/37, 0157/38, 0157/39, 0157/40, 0157/41, 0157/75, 0157/134, 0157/132, 0157/131, 0157/130, 0157/129, 0157/128,

0157/117, 0157/119, 0157/120, 0157/135, 0157/68, 0157/121, 0157/122, 0157/70, 0157/71, 0157/155, 0154/10, 0154/22, 0154/34, 0154/33, 0157/140, 0157/142, 0157/145, 0157/149, 0157/153, 0157/156, 0157/159, 0157/162 és 0157/165.

A tevékenység területigénye:

A tervezett kerekpárút teljes hossza: 14,101 km.

A tervezett kerekpárút az akasztói területen 2,256 km, a dunatetőtleni területen 7,086 km, a solti területen 4,759 km hosszú.

A burkolat szélessége a teljes szakaszon: 2,25 m.

A burkolat általi összes területfoglalás: 3,172725 ha burkolatot jelent a területen.

A tervezett kerekpárút burkolata, tervezett pályaszerkezet:

- 3,0 cm vtg. AC-4 aszfalt kopóréteg
- 4,0 cm vtg. AC-11 aszfalt kötőréteg
- 15 cm vtg. FZKA 0/56 szórt mészkő alapréteg, kiékelve (költségtakarékosság miatt, lehet 20/80-as kohósalak is), 20 cm vtg. homokos kavics javítóréteg csak a telekbejáróknál és a földút csatlakozásoknál Try 93%-ra tömörített meglevő talaj

A tervezett Sós-éri csatornát keresztező híd térségében, a kerekpárutat közel az 53. számú főút burkolatszintjéhez kell emelni, mert itt a híd tervezéséhez az ADUVIZIG Bajától kapott előírások és a mocsaras belvizes terület ezt indokolja. A mocsaras, nádas részeken nagy valószínűséggel, geotextília alkalmazására is szükség lesz.

A kerekpárút az 53. számú főút 10+928 km szelvényében, ami a kerekpárút Dunatetőtleni szakaszának a 6+188 km szelvényének felel meg, keresztezi a V. csatornát, mely az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.) kezelésében van és a magyar állam a tulajdonosa. A vízfolyás neve Sós-éri csatorna és a helyrajzi száma: Dunatetőtlen 057. Itt egy kerekpáros fahidat kell tervezni és építeni.

A kerekpáros híd hossztartói előre gyártott vb gerendából fognak készülni azért, hogy a fenntartási igények minimálisak legyenek. Az egyéb tartószerkezeti- és korlát részek fenyőfából, míg a járófelület keményfából került megtervezésre. A kerekpáros fahíd pályaszintjét és környezetében a hossz-szelvényt, az 53. számú főút pályaszintjéhez igazították. Ahol a tervezett kerekpárút magasabb töltésen halad, oda acél védőkorlátot terveznek kiépíteni.

A pályaszerkezet építése előtt a területen az építésnek útjában levő fákat kivágják és a tuskókat eltávolítják.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény a Solti Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján és közterületi hirdetőtábláján 2017. május 23. napjától 2017. június 8. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Szakkérdések indokolása:

I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése – a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (2) bekezdésében, és „*A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben és a „*környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról*” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. alapján írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

II. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 20.§ (4) bek., illetve a 22.§ (5) bek. a) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (*Azonosítószáma: 29316, 42877, 58474, 58728, 71719, 86547*) érint. A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint amennyiben a lelőhely elkerülése aránytalanul megnövelné a földmunkával járó beruházás költségeit, vagy máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

A régészeti szakmunkákról *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ és 11.§ értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, valamint 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

III. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott vizsgálati dokumentáció (készítette: Agócs Gábor 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 1. készült: 2017. 04.15) valamint a 2007.évi CXXIX. törvény 43.§, 44.§, 50.§ (2) bekezdés b) pontja, 51.§ előírásai alapján történt.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 52. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015 (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

IV. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A **Solt külterület 0160/1 hrsz-ú** földrészletre III/3. sorszám alatt 42598/2/2015.10.09. határozatszámmal „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” került bejegyzésre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal javára, mely a földrészleten elhelyezett **0012210-1** számú magassági, földmérési alappont

védelmét jogosult biztosítani. A 0012210-1 számú alappont az 52. számú főút 51 + 133 km-nél az út D-i oldalán, az 53. számú főút tengelyétől 24,0 m-re K-re, helyezkedik el. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti.

A **Solt külterület 0157/156 hrsz-ú** földrészleten helyezkedik el a **45-4309** számú vízszintes földmérési alappont. Az alappont védelmét biztosító „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” bejegyzése ugyan elmaradt, de törvény erejénél fogva az alappont fennmaradását biztosítani kell A 45-4309 számú alappont az 53. számú főút kb. 0+400 km-nél az út ÉK-i oldalán, az úttól kb. 145 m-re helyezkedik el. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti. (A használati jog bejegyzése folyamatban.)

A **Solt külterület 0157/134 hrsz-ú** földrészletre III/7. sorszám alatt 39303/2/2006.07.04. határozatszámmal „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” került bejegyzésre a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal javára, mely a földrészleten elhelyezett **45-4313** számú vízszintes, földmérési alappont védelmét jogosult biztosítani. A 45-4313 számú alappont az 53. számú főút kb. 1+500 km-nél az út ÉK-i oldalán, az úttól kb. 380 m-re helyezkedik. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti.

A **Solt külterület 0157/135 hrsz-ú** földrészleten helyezkedik el a **45-4017/1** számú vízszintes földmérési alappont. Az alappont védelmét biztosító „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” bejegyzése ugyan elmaradt, de törvény erejénél fogva az alappont fennmaradását biztosítani kell. A 45-4017/1 számú alappont az 53. számú főút kb. 2+250 km-nél az út ÉK-i oldalán, az úttól kb. 350 m-re helyezkedik el. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti.

A **Solt külterület 0161/3 hrsz-ú** földrészletre III/2. sorszám alatt 41869/62/1998.10.27. határozatszámmal „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” került bejegyzésre a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal javára, mely a földrészleten elhelyezett **052011.7-1** számú magassági, földmérési alappont védelmét jogosult biztosítani. A 0520117-1 számú alappont az 53. számú főút kb. 3+181 km-nél az út DNy-i oldalán, a dűlőút elágazástól DK-re kb. 12 m-re helyezkedik el. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti, mert az, az út másik oldalán kerül kivitelezésre.

A **Solt külterület 0154/35 hrsz-ú** földrészleten helyezkedik el a **35-2101** számú vízszintes földmérési alappont. Az alappont védelmét biztosító „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” bejegyzése ugyan elmaradt, de törvény erejénél fogva az alappont fennmaradását biztosítani kell. A 35-2101 számú alappont az 53. számú főút kb. 3+540 km-nél az út ÉK-i oldalán, az úttól kb. 675 m-re helyezkedik el. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti. (A használati jog bejegyzése folyamatban.)

A **Dunatétlen külterület 08/10 hrsz-ú** földrészletre III/1. sorszám alatt 2197/1979.05.08. határozatszámmal „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” került bejegyzésre a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal javára, mely a földrészleten elhelyezett **35-2102** számú vízszintes, földmérési alappont védelmét jogosult biztosítani. A 35-2102 számú alappont az 53. számú főút kb. 4+730 km-nél az út ÉK-i oldalán, az úttól kb. 270 m-re helyezkedik. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti.

A **Dunatétlen külterület 07/6 hrsz-ú** földrészletre III/2. sorszám alatt 38297/2/2007.06.11. számmal a **0520109-2** számú EOMA, a 2197/1979.05.08. határozatszámmal a **35-2103, 0520110-1, 0520111-1, 0520112-1, 0520113-1** számú vízszintes és magassági alappontok védelme érdekében került bejegyzésre a „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” a jogosult javára. A 0520109-2, 0520110-1, 0520111-1 magassági és a 35-2103 számú vízszintes alappontok a főút DNy-i oldalánál, a kerékpárúttal nem érintett oldalon helyezkednek el, ezért ezen alappontok fennmaradása a kerékpárút építéssel nem veszélyeztetett.

A **0520113-1 számú alappont** az 53. számú főút kb. 6+499 km szelvényében, az út ÉK-i oldalánál, az úttengelytől 8,0 m-re, a **0520112-1 számú alappont** a főút kb. 7+890 km-nél, az út ÉK-i oldalánál, az úttengelytől kb. 9 m-re, a dűlőút elágazástól K-re 6,0 m-re helyezkedik el. **A 0520113-1, 0520112-1 számú alappontok fennmaradása nem biztosított* azok a kerékpárút építése során elpusztulhatnak.**

A **Dunatétlen külterület 065/3 hrsz-ú** földrészletre III/5. sorszám alatt 40052/37/1998.09.09. határozatszámmal „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” került bejegyzésre a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal javára, mely a földrészleten elhelyezett **35-2138** számú vízszintes, földmérési alappont

védelmét jogosult biztosítani. A 35-2138 számú alappont az 53. számú főút kb. 9+503 km-nél az út ÉK-i oldalán, az úttól kb. 670 m-re helyezkedik. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti.

A Dunatétlen külterület 068/3 hrsz-ú földrészletre III/I. sorszám alatt 40052/38/1998.08.28. határozatszámú „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” került bejegyzésre a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal javára, mely a földrészleten elhelyezett 35-2140 számú vízszintes, földmérési alappont védelmét jogosult biztosítani. A 35-2140 számú alappont az 53. számú főút kb. 10+833 km-nél az út ÉK-i oldalán, az úttengelytől kb. 30 m-re helyezkedik. Az alappont fennmaradása nem biztosított az a kerékpárút építése során elpusztulhat.

Az Akasztó külterület 0206/4 hrsz-ú földrészleten helyezkedik el a 0520106-1 számú magassági alappont. Az alappontra vonatkozó „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” ugyan nincs bejegyezve, de a törvény alapján az alappont védelmét biztosítani kell. A 0520106-1 számú alappont az 53. számú főút kb. 14+303 km-nél az út DNy-i oldalán, az úttengelytől 9,4 m-re helyezkedik el. Az alappont fennmaradását a kerékpárút építés nem veszélyezteti, mert az alappont az út DNy-i oldalánál helyezkedik el, és a kilométer szerint az alappont a kerékpárút építés vége szelvény után 300 m-re helyezkedik el.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI törvény 26. § (1) és (4), valamint a 27. § (2) és (3) bekezdése alapján:

1. *Az alappontok megjelölésére szolgáló földmérési jelek állami tulajdonban vannak.*
2. *A földmérési jelek által érintett földrészletre a Magyar Államot, e törvény erejénél fogva 50m[^] erejéig határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jog illeti meg.*
3. *Az ingatlan tulajdonosának illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának, tartózkodni kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet.*
4. *A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének, költségeit az viseli akinek az áthelyezés vagy megszüntetés az érdekében áll.*

Az 53. sz. főút 0+000 - 14+100 km szelvények között, a Solt - Dunatétlen - Akasztó településeket érintő kerékpárút építés” kivitelezési munkái a **0520112-1, 0520113-1 számú magassági, 35-2140 számú vízszintes alappontok fennmaradását veszélyezteti, azok elpusztulhatnak.**

V. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A megküldött dokumentáció, illetve a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett kerékpárút építése az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, a környező erdőterületekre nincs káros hatással, ezért feltétel előírása nem szükséges. A dokumentációban jelzett Dunatétlen 065/7, Solt 0157/75 és 0157/135 hrsz-ban lévő erdő művelési ágú területek a tervezett építési területtől távolabb esnek, így közvetlenül nem érintettek.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a, szerint állapítottam meg.

VI. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2016. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján kérték, hogy az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontomat adtam meg.

A szakhatóságot Rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. május 19-én, amely állásfoglalását 2017. június 2. napján küldte meg.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) 113709-1-4/2017. számon, a **BÁCS TENDER Kft.** (6000 Kecskemét, Kisfaludy u. 8.) - kérelmére az **Akasztó és Solt** települések közötti kerékpárút építés és üzemeltetés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot. Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 1.) tervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházók: Akasztó Község Önkormányzata - 6221 Akasztó, Fő u, 40. - Dunatétlen Község Önkormányzata - 6325 Dunatétlen, Rákóczi u. 31. - és Solt Város Önkormányzata - 6320 Solt, Béke tér 1.

A beruházás során Akasztó és Solt települések között új kerékpárút építését tervezik. A tervezett kerékpárút az akasztói halászcserécsárda és Solt város között, az 53. számú főút mellett (vele párhuzamosan), az 52. számú főúttól létesül. Teljes hossza: 14,101 km. Részét fogja képezni az EuroVelo útvonalak magyarországi hálózatának.

A kerékpárút az 53. sz. főút 10+942 km szelvényében keresztezi a Sós-éri V. sz. csatornát. A csatorna felett a 8+930 cskm szelvényben egy kerékpáros híd fog épülni, előregyártott vb. gerendából.

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz.

A kerékpárútról a csapadékvíz elvezetése 1 %-os lejtéssel az 53. sz. főút meglévő szikkasztó vízvezető árkába történik.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával valószínűsíthetően nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs jelentős hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás mellett hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44.§ (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

Várható környezeti hatások:

Természet- és tájvédelem

A kerékpárút nyomvonala három települési közigazgatási területet érint (Solt, Dunatétlen, Akasztó) összesen 14,101 km hosszan. Ebből az akasztói szakasz 2,256 km, a dunatétleni szakasz 7,086 km, míg a solti szakasz 4,759 km hosszú. A tervezett kerékpárút mindkét végén csatlakozik már korábban kiépített kerékpárutakhoz Akasztónál és Soltnál. A kerékpárút létesítése három építési szakaszban fog megvalósulni. A burkolat szélessége a teljes szakaszon 2,25 m. A kerékpárút tervezett átlagos kapacitása az időjárástól és évszaktól függően november és február közötti időszakban 50-100 fő/nap, március és október közötti időszakban 100-350 fő/nap. Az építés megkezdésének és befejezésének várható időpontja: 2017. III. félév-2018. II. félév. A használat megkezdésének várható időpontja 2018. III-IV. negyedév.

A benyújtott dokumentáció 3 nyomvonalváltozatot említ:

„0” változat: balesetveszélyes, ezért ezzel a változattal a dokumentáció sem számol.

„A” változat: egy új kerékpárút-szakasz épül az Akasztói Halászcseréig, meglévő kerékpárúthoz kapcsolódóan, annak bővítéseként, annak továbbfolytatásaként Solt Városig, a jelenleg meglévő 53. számú közlekedési út közvetlen mentén, illetve egy rövid szakaszon a régi 53. számú közlekedési út nyomvonalát követve. Itt a nyomvonal 100-140 m-rel eltávolodik a meglévő 53. számú műúttól és kb. 45 m-rel meghosszabbodik az „A/1” változathoz képest.

„A/1” változat: az új kerékpárút-szakasz nem követi egy rövid szakaszon a régi, felhagyott 53. sz. közlekedési út nyomvonalát, hanem továbbmegy a meglévő 53. számú közlekedési út mentén és értékes természetvédelmi területen halad keresztül.

Megállapítottuk, hogy a fenti változatokat leszámítva más, alternatív megoldás megvalósítására nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy a három település között csak Natura 2000 területek érintettségével lehetséges kerékpárút kialakítása.

Az alábbiakban részletezettek miatt hatóságunk az „A” nyomvonalváltozatot támogatja:

Solt település közigazgatási határain belül a tervezett kerékpárút természetvédelmi oltalom alatt álló ingatlant nem érint.

Az Akasztó 0221/6, 0221/22, 0221/19, 0222/2, 0221/17, 0221/20, 0225/1, 0221/18, 0221/21, 0221/12 hrsz.-ú, valamint a **Dunatétlen** 013, 048/2, 048/3, 049/1, 050/1, 050/2, 051, 052, 053, 057, 058/7, 058/17, 059/22, 065/3, 065/4, 065/5, 065/7, 065/8, 065/9, 065/10, 065/11, 065/12, 065/13, 065/14, 065/15, 065/16, 065/17, 065/18, 065/19, 065/20, 066/8, 066/9, 066/10, 066/11, 066/12, 067, 068/1, 068/2, 068/3 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklete alapján a Kiskunsági szikes tavak és őrzéki turjánvidék elnevezésű, HUKN10002 azonosítószámú, különleges madárvédelmi, Natura 2000 terület részei.

Továbbá az **Akasztó** 0225/1 hrsz.-ú, és a **Dunatétlen** 013, 049/1, 050/1, 050/2, 052, 053, 057, 065/3, 065/4, 065/5, 065/7, 065/8, 065/9, 065/10, 065/11, 065/12, 065/13, 065/14, 065/15, 065/16, 065/17, 065/18, 065/19, 065/20, 066/8, 066/9, 066/10, 066/11, 066/12, 067, 068/1, 068/2, 068/3 hrsz.-ú ingatlanok a Nkr., valamint a KvVM rendelet 5. számú melléklete alapján a Felső-kiskunsági szikes tavak és Mikla-pusztá elnevezésű, HUKN20009 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 területnek is részei.

A **Dunatétlen** 057, 065/3, 065/4, 065/5, 065/7, 065/8, 065/9, 065/10, 065/11, 065/12, 065/13, 065/14, 065/15, 065/16, 065/17, 065/18, 065/19, 065/20, 066/8, 066/9, 066/10, 066/11 hrsz.-ú ingatlanok a törvény erejénél fogva védett, ex lege szikes tó, a Sósér-Böddi-szék elnevezésű, országos jelentőségű védett természeti terület részei is.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (3) bekezdés e) pontja alapján *a szikes tó olyan természetes, vagy természetközeli vizes élőhely, amelynek medrét tartósan, vagy időszakosan legalább 600 mg/liter nátrium kation dominanciájú oldott ásványi anyag tartalmú felszíni víz borítja, illetve a területén sziki életközösségek találhatók.*

A Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján *„E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”*

A Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján *„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.*

A Kiskunsági szikes tavak és őrjégi turjánvidék elnevezésű, HUKN10002 azonosítószámú, különleges madárvédelmi, Natura 2000 terület jelölő fajai: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, daru, fattyúszerkő, fehér gólya, fülemülesítke, gólyatöcs, gulipán, halászsas, hamvas rétihéja, kacagócsér, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kis kócsag, kis lilik, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, lócsér, nagy kócsag, pajzsoscanakó, pettyes vízcicsibe, réti cankó, rétisas, szalakóta, széki lile, szerecsensirály, törpegém, túzok, ugartyúk, üstököségem, vándorsólyom, vékonycsőrű víztaposó, vörös gém.

A Felső-kiskunsági szikes tavak és Mikla-pusztá elnevezésű, HUKN20009 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület jelölő élőhelyei: Pannon szikes sztyeppék és mocsarak, Meszes alapközetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia) fontos orchidea-léőhelyei, Síksági pannon löszgyepek. Jelölő fajok: kistűzű ását, pusztai gyalogcincér, szivárványos ökle, vöröshasú unka, mocsári teknős, közönséges tarajosgöte, vidra, közönséges ürge.

A Nkr. 10. § (1) bekezdés szerint *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

Az előzetes vizsgálati dokumentációban benyújtásra került a Natura 2000 területek érintettsége miatt Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció. A dokumentáció szerint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett kerékpárút szakasz területének közvetlen környezetében védett természeti értékek fordulnak elő. A tervezett nyomvonal érint néhány értékes gyepterületet, amely orchideafajoknak ad otthont. Ezek a területeken a Natura 2000 jelölő élőhely, a Pannon szikes sztyeppék és mocsarak is nyomokban jelen van. A további természetvédelmi érdekeket figyelembe véve a hatásbecslési dokumentáció is leírja, hogy természetvédelmi szempontból az „A” nyomvonalváltozat kedvezőbb.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a benyújtott dokumentációban is szereplő véleménye szerint a tervezett kerékpárút az országos jelentőségű védett természeti területet kb. 1,5 km hosszban érinti. Az „A/1” nyomvonalváltozat érintené a Dunatetőlen 053 hrsz.-ú ingatlanon az őszi fűzértékercs (*Spiranthes spiralis*) Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által dokumentált, nagyobb és stabil előfordulási helyét, mivel a növény közvetlenül a műút mellett is előfordul. Ezen kívül a szikes gyepek számos más természeti értéket is hordoz, illetve az élőhely is kiemelten értékes, ezért természetvédelmi szempontból az „A/1” nyomvonalváltozat nagyobb igénybevétellel járna, nagyobb negatív hatásokat indukálna a területi igénybevétellel járó kerékpárút-építés.

Továbbá a hatóságunk az ügygel kapcsolatosan megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelő szervet, amely a válaszlevelében a már fentebb leírt véleményen túl előadta, hogy az „A” nyomvonalváltozat a terepszintből kiemelkedő egykori út töltésén keresztül vezet, itt elsősorban a termőhely-idegen, inváziós keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) terjeszkedő állománya található. Az „A” nyomvonalváltozat megvalósulása természetvédelmi szempontból az inváziós faj visszaszorítása miatt is mindenképpen előnyös.

Az őszi fűzértekerces (*Spiranthes spiralis*) szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (továbbiakban: R.) 1. számú mellékletében, mint Magyarországon védett növényfaj, amelynek pénzben kifejezett értéke példányonként 10.000 Ft.

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint *tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*

Továbbá a Tvt. 8. § (1) bekezdés szerint *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 31. § alapján *„tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint *„gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A fentiek alapján, tekintettel arra, hogy az „A” nyomvonalváltozat a védett növényfaj egyedeinek és az értékes élőhelyek érintettségét kizárja, ezért az „A” nyomvonalváltozat támogatható természetvédelmi szempontból, szemben az „A/1” nyomvonalváltozattal.

Továbbá a fentebb hivatkozott jogszabályi helyek alapján felhívjuk a figyelmet a következőkre:

1. Tekintettel arra, hogy az „A” nyomvonalváltozaton a tervezett kerékpárút követné a valamikori út töltését, melyhez a jelen lévő fák és cserjék letermelése szükséges, a fák kivágása, növényzet-irtási munkálatok csak fészkelési időszakon kívül, augusztus 1. február 28. között végezhetőek a fészkelő, védett madárfajok zavarásának elkerülése érdekében.
2. A teljes kivitelezés megkezdéséről, ütemezéséről, körülményeiről, a felvonulási területekről, depóniaterületekről, anyagnyerő-helyek kijelöléséről előzetesen egyeztetni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel.
3. A kivitelezéssel járó tevékenység a természetvédelmi oltalom alatt álló területeken csak vegetációs időszakon kívül végezhető, vagyis szeptember 1. és március 15. között.
4. A munkálatokkal érintett gyepterületeken, természetvédelmi oltalom alatt álló területeken, anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
5. A kivitelezés során és következményeként a vizes élőhely állapota nem változhat.
6. A földmunkákat vegetációs időszakon kívül kell végezni.
7. A későbbi fásításokat a területre jellemző őshonos fajokkal kell elvégezni.

A fenti javaslatok figyelembevételével az „A” nyomvonal szerint tervezett kerékpárút, tekintettel arra, hogy a meglévő, 53. számú főúttal párhuzamosan, a főút szelvényezés szerinti bal oldalán halad, antropogén hatásoknak kitétt területen, kiemelt jelentőségű élőhelytípust, fajt nem veszélyeztet, minimális élőhely csökkenéssel jár, várhatóan nem okoz jelentős negatív változást a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek tekintetében, nem ellentétes a kijelölés céljaival.

A Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.”

Földtani közeg védelem

A földtani közeg fizikai állapota a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A kerékpárút területére hulló csapadékvizet, elsősorban az 53. sz. főút szikkasztó-párologtató árokba vezetik, ennek érdekében a kerékpárúttól a szikkasztó árokig a közbeeső területet, az árok felé kb. 1 %-os eséssel fogják lejtetni.

A benyújtott elővizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy az – a földtani közeg védelme szempontjából – a Rendeletben foglalt tartalmi és formai feltételeknek megfelel, továbbá, hogy a tervezett tevékenység a földtani közeg védelme szempontjából nem okoz jelentős környezeti hatást, normál üzemmód esetén, a tevékenység során szennyező anyag földtani közegbe való bevezetésére nem kerül sor.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett kerékpárút nyomvonala által érintett települések Akasztó, Dunatétlen és Solt közigazgatási területe. A kivitelezés három építési szakaszban valósul meg.

Az építési és tereprendezési szakasz időtartamát kb. 3-6 hónapra becsülik, egy műszak/nap munkaidővel.

Az útalap építése alatt Gréder, forgó kotró, tehergépkocsi és úthenger légszennyező hatásával kell számolni.

Az aszfaltozás során aszfalt finischer, henger és tehergépkocsik dolgoznak a munkaterületen.

A tervezett építési fázisában a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak (a dízelolaj elégetése révén keletkező SO₂, elégetlen CH, CO, NO_x, szilárd légszennyező anyag) légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek porszennyezésével lehet számolni. A kivitelezési munkálatok idején a környezet porterhelése átmeneti jellegű, a földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának hatásterülete az építéssel érintett terület közvetlen környezete, valamint a szállítási útvonalak.

A levegővédelmi hatásterületen védendő épület nincs. A legközelebbi védendő létesítmények a solti szakaszon, a kerékpárúttól 173 m-re a 0154/2 hrsz. alatti tanyaépület, a dunatétleni szakaszon a legközelebbi védendő objektum a kerékpárúttól 168 m-re lévő, 49. hrsz. alatti lakóépület, az akasztói szakaszon legközelebbi védendő létesítmény a tervezett kerékpárúttól 250 m-re lévő 0221/22 hrsz. alatt található.

A tervezett kerékpárút üzemeléséhez légszennyező anyag kibocsátás nem kapcsolódik.

A tevékenység a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zaj- és rezgésvédelem

A legközelebbi védendő épület a solti szakaszon, 0154/2 hrsz. alatti tanyaépület, a kerékpárúttól 173 m-re. A dunatétleni szakaszon a falusias lakóterület övezetben (Lf), a Rákóczi u. 111. szám alatti lakóépület a legközelebbi védendő épület, 168 m-re a kerékpárúttól. Az akasztói szakaszon a legközelebbi védendő épület a 0221/22 hrsz. alatt található halászcsernye, a tervezett kerékpárúttól 250 m-re. Az építkezés kevesebb, mint 6 hónap alatt, nappali műszakban történik. Az építés során a talaj előkészítése, földmunkák, és az aszfaltozás tekinthető jelentősebb zajkibocsátást okozó munkafázisnak. A tervezett építés átmeneti zajterhelés-növekedést okoz a környezetben.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 2. sz. melléklete szerinti zajterhelési határértékek az építés során várhatóan teljesülnek. A hatásterületen nem található zajtől védendő épület és védett terület.

Az építés közvetett hatása (szállítási célforgalom) zajvédelmi szempontból nem jelentős.

A kerékpárút megépítése után járulékos gépjármű forgalom nem keletkezik, a nyomvonal nem változik, ezért a zajterhelési viszonyok nem változnak.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett kerékpárút építésével kapcsolatban hulladékok egyrészt a kerékpárút létesítményeinek (padok, ismeretterjesztő táblák stb.) faszervezetének védelméből, másrészt az alkalmazott munkagépek, szállítójárművek esetleges javítása során, illetve a területen dolgozók szükségleteiből keletkeznek. A kitermelt, szennyezetlen talajt a helyszínen tereprendezésre használják fel. A létesítés során keletkező építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak. A kommunális hulladék az ingatlan és a létesítmény tulajdonosának gyűjtőhelyére kerül, ahonnan a szerződéses közszolgáltató elszállítja.

Hivatalunk 2017. május 19-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Akasztó Község Polgármestere 2017. május 30-án érkezett nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

„Kérésére Suhajda Antal, Akasztó község polgármestere nyilatkozom, hogy Akasztó Község Önkormányzata számára megküldött, Akasztó és Solt települések közötti kerékpárút építésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás illeszkedik Akasztó településfejlesztési koncepciójához, hatályos Településrendezési tevével és építési szabályzatával nem ellentétes.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának a napja: 2017. július 12.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában és honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/01810-2/2017. (KTFO-azonosító: 113709-1-1/2017.) számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. július 12. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok jegyzőinek, aki gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. július 4.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. BÁCS TENDER Kft. (6000 Kecskemét, Kisfaludy u. 8. I. em. 1.) *tv.*
2. Akasztó Község Jegyzője (6221 Akasztó, Fő utca 40.) *– kifüggesztésre, külön levéllel tv.*
3. Hartai K.Ö.H. Dunatétleni Kir. (6325 Dunatétlen, Rákóczi u. 31.) *– kifüggesztésre, külön levéllel tv.*
4. Solti Közös Önkormányzati Hivatal (6320 Solt, Béke tér 1.) *– kifüggesztésre, külön levéllel tv.*
5. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) **HKP**
9. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) **HKP**
10. BKMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) **HKP**
11. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
12. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) *tájékoztatásul, HKP*
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár