



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 113734-1-18/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/01910-19/2017.
Hiv. szám: -
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel
Domokos Antal
Telefon: +36 (76) 795-859

Tárgy: DÉMÁSZ Hálózati Kft., Tázlár, 22 kV-os légvezeték telepítése – előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **DÉMÁSZ Hálózati Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) által meghatalmazott **T & M VILLSZER Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Gosztanyi J. u. 15.) képviselőjében az **SKSZ-INGATLAN Kft.** (6724 Szeged, Tündér u. 28.) ügyvezetője, Kovács István által – a *Tázlár, I. kerület 126. feszültségpanasz és ÉV problémák megszüntetése érdekében 22 kV-os légvezeték hálózat telepítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. A Tázlár, I. kerület 126. ingatlan 22 kV-os légvezeték hálózat telepítése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.
2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartását írom elő:
 - A kivitelezés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
 - Az új vezetékek és transzformátor állomások által kibocsátott elektromágneses sugárterhelés nem haladhatja meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

IV. Termőföldre mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedően:

- Az előzetes vizsgálati eljáráshoz termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az engedélyezéshez szükséges hozzájárulást megadom.

V. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, továbbá ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az előbbin túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata:

- **A tevékenység megkezdése előtt** az alábbi érintett erdők szükséges része igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése ügyében **a kérelmezőnek** a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával **külön eljárást kell kezdeményeznie az erdészeti hatóságnál.**

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Tázlár	037/47 h	107 Q

- A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását az erdőkre gyakorolt hatások tekintetében hatóságunk nem írja elő. Az érintett erdőterület igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3759-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A DÉMÁSZ Hálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró T&M Villszer Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gosztonyi J. u. 15.) részére-, a **Tázlár, I. ker. 126.** 22 kV-os légvezeték hálózat telepítése (valamint kiefeszültségű szabadvezeték) és OTRDF, 22/160 transzformátor állomás előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás mellett **hozzájárulok.**

Előírás:

A csatorna keresztezését a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet IX. fejezetében foglaltak szerint kell végezni, a munkálatokhoz **a csatorna tulajdonosának hozzájárulását be kell szerezni.**

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással elni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. által meghatalmazott T & M VILLSZER Szolgáltató- és Kereskedelmi Kft. képviselőjében az SKSZ-INGATLAN Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Kovács István 2017. május 17. napján a Tázlár, I. kerület 126. feszültségpanasz és ÉV problémák megszüntetése érdekében 22 kV-os légvezeték hálózat telepítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkra, annak elbírálása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Tázlár település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

Az engedélyes adatai:

Neve: DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.
 Székhelye: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.
 KÜJ száma: 101 959 869

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.
 Címe: 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.

A tervezett tevékenység:

A dokumentációban megjelölt területen lévő közcélú elektromos hálózat nem alkalmas a fenti körzet villamosenergia-ellátására, ezért új 22 kV-os szabadvezeték hálózat, valamint 2 db oszlop transzformátor állomás létesül.

A tervezett hálózat illetve annak biztonsági övezetével érintett ingatlanok:

Tázlár 037/32 hrsz. (szántó); 037/37 hrsz. (kivett út); 037/33 hrsz. (szántó); 037/15 hrsz. (kivett út, legelő); 037/34 hrsz. (szántó); 037/35 hrsz. (szántó); 037/36 hrsz. (szántó); 037/41 hrsz. (kivett út); 037/38 hrsz. (szántó, út); 047/6 hrsz. (szántó); 037/40 hrsz. (szántó); 037/39 hrsz. (szántó, rét, legelő); 050/10 hrsz. (kivett csatorna, kivett út); 037/43 hrsz. (kivett csatorna); 037/42 hrsz. (szántó); 037/50 hrsz. (rét); 037/47 hrsz. (szántó, rét, kivett út); 037/52 hrsz. (legelő); 046/32 hrsz. (szántó, erdő, kivett út).

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

- 3 db B12-1800 vb. oszlop
- 2 db B12-1300 vb. oszlop
- 20 db B12-400 vb. oszlop

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22/12,7 kV
- nyomvonalhossz: 1583 m

- áramvezető: 3 x 50 mm² AASC
- érintésvédelem: IT (védőföldelés)

A tervezett transzformátorállomások műszaki paraméterei:

- típus: OTRDF1 20/160
- névleges teljesítmény: 22/50 kVA
- névleges feszültség: 22000/420 V
- leszálló vezeték típusa: 4 x 1 x 95 mm² NFA2X
- érintésvédelem: IT + TN (egyesített)

A környezetvédelmi hatóság *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – 2017. május 24. napján belföldi jogsegély keretében megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat, a Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Táblári Kirendeltség jegyzője részére, melyet 2017. május 26. napján átvettek. A kifüggesztésre vonatkozólag az érdemi döntés meghozataláig hatóságunkra nem érkezett tájékoztatás.

*

Szakkérdések indokolása:

I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése – a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (2) bekezdésében, és „*A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben és a *”0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló*” 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló* 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

II. Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 52. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

III. Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Felhívom a figyelmet, hogy *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, **amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, az illetékes jegyző útján a feltárássra jogosult kiskunhalasi Thorma János Múzeumot (6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 2.) értesíteni, és a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés**

szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban (Korm. rendelet) 3.§ (1) a) pontja és 1. melléklete állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek., illetve 5. melléklet I. táblázat alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 71-72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

IV. A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentáció, nyomvonalrajz (4/2016-2.1), terület-kimutatás alapján a tervezett létesítmény elhelyezésére szolgáló terület a településszerkezet adottságainak, a meglévő infrastruktúra által kínált lehetőségeknek, valamint a mezőgazdasági rendeltetésű területek elhelyezkedésére figyelemmel került meghatározásra. A tervezett villamos berendezés a út területén, az út és a szomszédos ingatlanok határán kerül megépítésre, a szomszédos ingatlanok csak biztonsági övezettel érintettek. A kivitelezés a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza. A tervezett beruházás megvalósítása jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért, ezért a hozzájárulást megadtam.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.

V. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A megküldött dokumentációt megvizsgáltam, kidolgozottságát részletezettségét megfelelőnek találtam. Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a környező erdőterületekre nincs káros hatással, azonban erdőterület igénybevételével jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a, szerint állapítottam meg.

*

A szakhatóságot Kr. 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. május 24. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/3759-1/2017. ált. számon 2017. június 1. napján adta meg. A szakhatósági állásfoglalásban tett előírást a határozat rendelkező részébe foglaltan előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) 113734-1-5/2017. számon, a DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére, a **Tázlár, I. ker. 126.** 22 kV-os légvezeték hálózat telepítése (valamint kifesztésű szabadvezeték) és OTRDF, 22/160 transzformátor állomás előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az SKSZ-INGATLAN Kft. (6724 Szeged, Tündér u. 28.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás során a Tázlár, I. ker. 126. feszültségpanasz és érintésvédelmi problémák megszüntetése érdekében 1.583 19 m nyomvonalon új 20 kV-os légvezetékét és OTRDF 22/160 tr. állomást létesítenek.

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízilétesítmény kialakítása ill. vízmunka elvégzése.

A tervezett nyomvonal keresztezi a Büdöstői - csatorna egyik mellékágát. A csatorna a Tázlári Önkormányzat tulajdona, a vízügyi hatóság a rendelkező részben előírta a csatorna tulajdonosa hozzájárulásának beszerzését.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás mellett hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44. § (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Természet- és tájvédelem

A létesítéssel érintett külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelést.

A munkálatok tervezésekor, kérjük, vegyék figyelembe a következőket:

1. A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, mely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.
2. Tartóoszlopokon a tartószigetelők és a szigetelőknél 1600 mm hosszan a vezeték burkolása szükséges.
3. A feszítőoszlopoknál legalább 700 mm hosszú szigetelőlánc alkalmazása szükséges, az átkötéseket és a transzformátor állomás lekötéseit burkolt szigetelt vezetővel kell kialakítani.

4. Az esetleges növényzet irtási munkálatokat madár költése esetén nem szabad végezni. Kiemelt figyelemmel kell lenni erre a madarak költési időszakában, kb. március 15. és augusztus 15. között. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát a fiókák kirepüléséig kivágni tilos.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (5) bekezdése alapján „elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Földtani közeg védelme

A tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A légvezeték üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással.

A transzformátor állomások külterületi ingatlanon létesül. A nyomvonal környezete szántóföldi környezetben van, ahol jellemzően mezőgazdasági tevékenység folyik. Az üzemelés során a zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kismértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Hulladékgazdálkodás

A hálózat létesítése során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, a hulladékokat a kivitelezés végén hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek adják át.

*

Hatóságunk 2017. május 24. napján – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre 2017. június 1. napján azt nyilatkozta, hogy a beruházás összhangban áll Tázlár Község hatályos településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával, továbbá a beruházás a helyi környezet és természetvédelmi szabályozással nem ellentétes.

*

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/01910-2/2017. (KTFO-azonosító: 113734-1-1/2017.) számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. július 17. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért **levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem írjuk elő.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében tájékoztatta az ügyfelet, *a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet* szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. július 17.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában és honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. július 17.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. DÉMÁSZ Hálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) tv.
2. T & M VILLSZER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gosztonyi J. u. 15.) tv.
3. SKSZ-INGATLAN Kft. (6724 Szeged, Tündér u. 28.) tv.
4. Bócsai Közös Önk. Hiv. Tázlári Kirendeltsége (6236 Tázlár, Templom köz 2.)
– kifüggesztésre, külön levéllel, tv.
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) *tájékoztatásul, HKP*
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
7. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) **HKP**
8. BKMKH Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6200 Kiskőrös, Kossuth L. út. 16.) **HKP**
9. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *varga.akos@bacs.gov.hu - elektronikus úton*
10. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
11. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály **HKP**
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)
12. Hatósági Nyilvántartás
13. Irattár