



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 114037-1-12/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/02665-14/2017.
Hiv. szám: -
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,
dr. Sárközi Kitti
Telefon: +36 (76) 795-859

Tárgy: DÉMÁSZ Hálózati Kft., Bácsborsód, 22 kV-os légvezeték hálózat rekonstrukciója – előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **DÉMÁSZ Hálózati Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) nevében a T & M VILLSZER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gosztonyi J. u. 15.) által meghatalmazott SKSZ-INGATLAN Kft. (6724 Szeged, Tündér u. 28.) ügyvezetője, Kovács István által – a *Baja-Bácsbokod, 22 kV-os légvezeték hálózat rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A **tevékenység** a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező **hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A tervezett beruházás megvalósítása örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.
- Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, **amennyiben a földmunkák során régészeti emlék,**

lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező **köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről** – a felelős őrzés szabályai szerint – **a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) **felé azt haladéktalanul bejelenteni**, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt.

- A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

IV. Termőföldre mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedően:

- „Baja-Bácsbokod, 22 kV-os légvezeték hálózat rekonstrukciójára” tárgyú beruházás megvalósításához az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi földvédelme szempontjából hozzájárulok.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatóságának 35300/4395-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A DÉMÁSZ Hálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró T&M Villszer Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gosztonyi J. u. 15.) által meghatalmazott SKSZ-INGATLAN Kft. (6724 Szeged, Tündér u. 28.) részére, a **Baja-Bácsbokod, 22 kV-os légvezeték hálózat rekonstrukciójára** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás mellett **hozzájárulok**.

Előírás:

A csatorna keresztezését a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet IX. fejezetében foglaltak szerint kell végezni, a munkálatokhoz a csatorna vagyongazdálkodójának a hozzájárulását be kell szerezni.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. nevében a T & M VILLSZER Szolgáltató- és Kereskedelmi Kft. által meghatalmazott SKSZ-INGATLAN Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Kovács István 2017. június 16. napján a Baja-Bácsbokod, 22 kV-os légvezeték hálózat rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz, annak elbírálása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Bácsborsód település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

Az engedélyes adatai:

Neve: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.
 Székhelye: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.
 KÜJ száma: 101 959 869

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.
 Címe: 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.

A tervezett tevékenység:

A Baja-Bácsbokod 22 kV-os légvezeték rekonstrukciója keretében új OTRDF 20/160 oszlop transzformátor állomást létesítenek a Bácsborsód 0181 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú ingatlan szélén, a 0169 helyrajzi számú tanyaingatlan mögött közterületen. A hozzá csatlakozó 22 kV-os légvezeték a Baja-Bácsbokod 22 kV-os légvezetékéről ágaztatják le az 5505. számú közút telephelyi bejáró közúti csomóponttól. Az új leágazás a 0160 helyrajzi számú bekötőút keleti oldali útpadkáján épül a 0179 helyrajzi számú telephelyig, ahol két nyomvonal törés mentén a földút kanyarulatát követve húzódik az új transzformátor állomásig.

A közúti csomópont közelében beépítésre kerül az 1. számú B12-1300/FBE nagycsúcs húzású vasbeton oszlop, amelynek csúcsán oszlopkapcsoló felszerelése szükséges madárkiülővel kiegészítve. Az új hálózatszakasz a 19. számú B12-1800/SFBE vonalfeszítő oszlopig egy feszítőközként létesülhet.

A tervezett 22 kV-os hálózat által érintett ingatlanok:

Bácsborsód 0132, 0142, 0160, 0156, 0157, 0158, 0159, 0182/1, 0181, 0180/1 hrsz.

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- Üzemi feszültség: 22/12,7 kV
- Áram neme és periódusa: 3 fázisú, változó áram, 50 Hz
- Nyomvonalhossz: 1858 m
- Áramvezető: 3 x 50mm² AASC
- Tartószerkezet: B12-400, B12-1300, B12-1800, B14-1800
- Érintésvédelem: IT védőföldelés
- Tartó szigetelő típusa: műanyag

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- Transzformátorállomás típusa: OTRDF1 20/160
- Transzformátorállomás tartó oszlopa: B12-1300
- Transzformátor típusa: TPC
- Transzformátor névleges teljesítő képessége: 22/50 kVA
- Transzformátor névleges feszültsége: 22.000/420V
- Érintésvédelem: IT + TN (egyesített)

A környezetvédelmi hatóság *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – 2017. július 3. napján belföldi jogsegély keretében megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat, a Katymári Közös Önkormányzati Hivatal Bácsborsódi Kirendeltség jegyzője részére, melyet 2017. július 5-én átvettek. Hatóságunkra az eljárást lezáró határozat meghozataláig a közzétételre vonatkozó tájékoztatás az önkormányzat részéről nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam *a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltakra és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre és *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§ és 4.§ -ában valamint 3. sz. mellékletének 76. pontjában foglaltakra.

Valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a *0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről* szóló 63/2004. (VII.26.) ESZCSM rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásait.

Hatóságom hatáskörét *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004.évi CXL. törvény 21.§ (1) bekezdés a) pontja, a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5 § és a 2. számú melléklete, valamint *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.

II. Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott vizsgálati dokumentáció (készítette: SKSZ-Ingatlan Kft. 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42, készült: 2017. 06.12.) valamint a 2007.évi CXXIX. törvény 43.§, 48.§ előírásai alapján történt. A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016 (XII.2) Kormány rendelet 52.§ (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

III. Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatóságom illetékességét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

IV. A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megkeresés mellékletét képező dokumentációt vizsgálva megállapítottam, hogy a kivitelezés során termőföld időleges más célú hasznosításának feltételei nem következnek be. A dokumentációban foglaltak a vonatkozó jogszabályoknak megfelelnek.

Tájékoztatom igénybevevőt, hogy az időleges más célú hasznosítást a vezetékjog gyakorlásának megkezdésétől számított 8 napon belül – földvédelmi bírság terhe mellett - a jogosult köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. Továbbá felhívom igénybevevő figyelmét, hogy a vezetékjog csak az időleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárás lefolytatása alól mentesíti. A beruházás a végleges más célú hasznosítással érintett földrészletek vonatkozásában csak jogerős végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatban foglaltak szerint kezdhető meg.

*

A szakhatóságot Kr. 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. július 3. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/4395-1/2017. ált. számon 2017. július 7. napján adta meg. A szakhatósági állásfoglalásban tett előírást a határozat rendelkező részébe foglaltan előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) 114037-1-5/2017. számon, a DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró T&M Villszer Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gosztonyi J. u. 15.) által meghatalmazott SKSZ-INGATLAN Kft. (6724 Szeged, Tündér u. 28.) részére a **Baja-Bácsbokod**, 22 kV-os légvezeték hálózat rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az SKSZ-INGATLAN Kft. (6724 Szeged, Tündér u. 28.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás során a Baja-Bácsbokod 22 kV-os légvezeték hálózat rekonstrukciója érdekében 1.858 m nyomvonalon új 20 kV-os légvezeteket és OTRDF 22/160 tr. állomást létesítenek.

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízellátási munkák kialakítása ill. vízmunka elvégzése.

A tervezett nyomvonal érinti a Bokodi-Kígyós csatorna egyik mellékágát (0157 hrsz.) A csatorna a Magyar Állam tulajdona, vagyonkezelője az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság. A vízügyi hatóság a rendelkező részben előírta a csatorna vagyonkezelője hozzájárulásának beszerzését.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi

mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás mellett hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44.§ (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Természet- és tájvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett vezetéképítési munkálatok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet.

A szigeteletlen (burkolatlan) középvezetű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésének előírásaival („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”). Ezért az oszlopok és tartószerkezetek madárbarát kialakítása szükséges a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

A beruházás külterületet érint, ezért a villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget.

A tervezett madárvédelmi műszaki megoldásokat a vezetékjogi engedélyezési eljárásban külön természet- és tájvédelmi fejezetben kell bemutatni.

Földtani közeg védelme

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödörök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A légvezeték üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással.

A transzformátor állomás külterületi ingatlanon létesül. A nyomvonal környezete szántóföldi környezetben van, ahol jellemzően mezőgazdasági tevékenység folyik. Az üzemelés során zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Hulladékgyűjtés

A hálózat és transzformátor állomás létesítése során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel. Az építési és bontási munkálatok során keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, a kivitelezés végén hulladékgyűjtési engedéllyel rendelkező cégeknek adják át.

*

Hatóságunk 2017. július 3. napján – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Katymári Közös Önkormányzati Hivatal Bácsborsódi Kirendeltség meghatalmazottja a megkeresését a tértivevény tanúsága szerint 2017. július 5. napján átvette. Az eljárást lezáró határozat meghozataláig az illetékes jegyző, valamint az önkormányzat részéről a tárgyi eljárásra vonatkozó nyilatkozat nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/02665-2/2017. (KTFO-azonosító: 114037-1-1/2017.) számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. augusztus 16. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért **levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgyűjtési, illetve természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem írjuk elő.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében tájékoztatta az ügyfelet, *a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet* szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. augusztus 16.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában és honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. augusztus 15.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. DÉMÁSZ Hálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) tv.
2. SKSZ-INGATLAN Kft. (6724 Szeged, Tündér u. 28.) tv.
3. Katymári Közös Önk. Hiv. Bácsborsódi Kirendeltsége (6454 Bácsborsód, Petőfi S. u. 3.)
– kifüggesztésre, külön levéllel, tv.
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) *tájékoztatásul, HKP*
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. út 10.) **HKP**
6. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) **HKP**
7. BKMKH Bácsalmási Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6430 Bácsalmás, Rákóczi út 26.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
10. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
12. Hatósági Nyilvántartás
13. Irattár