



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

KTFO-azonosító: 114651-1-13/2017.  
Ikt. szám: BK-05/KTF/04108-16/2017.  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -  
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes  
dr. Megyesi Dániel  
Dr. Sárközi Kitti  
Kormos Tamás  
Privitzer Jenő  
Retkesné Dudás Melinda  
Horváth Krisztina  
Darányi Réka  
Andrásné Nemes Edit  
Tisóczki Zoltán  
Telefon: +36 (76) 795-862

**Tárgy:** MAVIR Zrt., Kecskemét-Törökfői, külterület 0778/4 és 0778/8 hrsz. (telekalakítás után: 0778/10 hrsz.) alatti ingatlanokon 400/132 kV-os alállomás létesítése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

**H A T Á R O Z A T**

A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** (székhely: 1031 Budapest, Anikó u. 4., rövidített elnevezése: MAVIR Zrt., KÜJ: 100 737 482, Cégjegyzékszám: 01-10-044470) által 2017. szeptember 8. napján – a *Kecskemét-Törökfői, külterület 0778/4 és 0778/8 hrsz. (telekalakítás után: 0778/10 hrsz.) alatti ingatlanokon 400/132 kV-os alállomás létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. pontja – *Egyéb, az 1-127 pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól* – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján **a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet** figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala (Hatóság Főosztály II. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) által jóváhagyott **építési engedély** (különleges építmény) **birtokában kezdheti meg.**

**Szakkérdés vizsgálata:**

**1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal,**

*a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. A dokumentációban foglaltak alapján közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

**2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:**

2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

**3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:**

– Az előzetes dokumentáció alapján a tervezett beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható az alábbi figyelembevételével:

- 3.1. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
- 3.2. A keletkező talajidegen anyagok (akkumulátor sav, olajos szennyezőanyagok stb.) és szennyvizek az érintett és környező termőföldekre átfolyásból, elszóródásból egyéb módon nem kerülhetnek.

**4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:**

4.1. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához kikötés nélkül hozzájárulok.

\*

### **Szakhatósági állásfoglalás:**

#### **A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/4748-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által – Kecskemét-Törökfái külterület 0778/4 és 0778/8 hrsz. (telekalakítás után: 0778/10 hrsz.) alatti ingatlanokon 400/132 kV-os alállomás létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához

**szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.**

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

\*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárás költsége nem merült fel.

**Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

## I N D O K O L Á S

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 2017. szeptember 8-án a Kecskemét-Törökfői, külterület 0778/4 és 0778/8 hrsz. (telekalakítás után: 0778/10 hrsz.) alatti ingatlanokon 400/132 kV-os alállomás létesítése tárgyában a R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala – jár el.*

*A Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján jelen eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

### **Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:**

Neve: PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt.  
Címe: 1094 Budapest, Angyal u. 1-3.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

### **A tervezett tevékenység:**

2016-ban elvégzett felmérések alapján a DÉMÁSZ Zrt. ellátási területén – azon belül is kiemelten Kecskemét térségében – a fogyasztói igények nagymértékű növekedése várható. Az üzembiztonsági számítások azt igazolták, hogy a térségben prognosztizált terhelésnövekedés bekövetkezése esetén üzemzavar alakulhat ki, amely során bizonyos 132 kV-os elosztóhálózati távvezetékek túlterhelődnek, illetve szabványtalanul alacsony feszültségek alakulhatnak ki.

Az üzembiztonsági feltételek teljesítése műszakilag leghatékonyabban egy új 400/132 kV-os átviteli táppont létesítésével érhető el Kecskemét térségében.

A tervezett alállomás két 400 kV-os távvezeték és két 250 MVA-es transzformátor fogadására alkalmas módon valósul meg. Ennek megfelelően az állomás 400 kV-os feszültség szinten másfél megszakító kiépítésben, egy távvezetési mezősor és egy transzformátor mezősor teljes körű kiépítésével, míg 132 kV-os feszültség szinten nyolc távvezetési és egy sínáthidaló mezővel, két gyűjtősínes kapcsoló-berendezésként kerül megvalósításra, távlatilag segédsín megvalósításának lehetőségét figyelembe véve.

Az új alállomás új 400 kV-os, kétrendszerű távvezetékekkel csatlakozik a meglévő Albertirsa 750/400 kV-os alállomás SF6 szigetelésű kapcsoló-berendezésébe a meglévő alállomás kapcsolási képének átalakításával. A 132 kV-os hálózati kapcsolatok a DÉMÁSZ Zrt. tulajdonú Kecskemét-Szultán utca kétrendszerű, Kecskemét Észak-Kecskemét egyrendszerű és Kecskemét Autógyár-Kecskemét egyrendszerű távvezetékek felhasználásával valósulnak meg. Az új Albertirsa-Kecskemét 400 kV-os, kétrendszerű távvezeték létesítése nem képezi tárgyát jelen előzetes vizsgálatnak.

A beruházási terület Bács-Kiskun megyében, Kecskemét város külterületén, a 0778/8 és 0778/4 helyrajzi számú (jelenleg telekalakítás alatt álló) ingatlanokon helyezkedik el, melyet nyugati oldalról a 140. sz. Kecskemét–Kiskunfélegyháza vasútvonal, keleti oldalról az 5. számú fő közlekedési út határol. A területet északi oldalon az 5. sz. főút és a vasút keresztezése zárja le, déli oldalon pedig Kecskemét és Városföld közigazgatási határa. A telek területe ~11,21 ha, amelyből az állomás által elfoglalt terület mintegy 3,8 ha.

A tervezett állomás terület határának sarokponti EOY koordinátái a következők:

Sarokpont jele	X (m)	Y (m)
1E	167509,42	702818,61
2E	167340,45	702952,93
3E	167452,18	703093,48
4E	167621,15	702959,16

Az állomás területének központi (E5) EOY koordinátái az alábbiak:

EOY Y (m): 702956,04; EOY X (m): 167480,80

**A tervezett kapcsoló-berendezés műszaki paramétereit:**

A rendszer névleges feszültsége	400 kV	132 kV	18 kV
A villamos készülékek legnagyobb feszültsége	420 kV	145 kV	24 kV
A gyűjtősín névleges árama	3150 A	2000 A	-
A gyűjtősín termikus határárama	40 kA	40 kA	-
A készülékek névleges árama	3150 A 2000 A (mérőváltók)	min. 2000 A	2500 A
A készülékek termikus határárama	40 kA	40 kA	40 kA
Az áramvezetők keresztmetszete	2x640 ASC  Ø 200/10 mm öt. Al	1x640 ASC 2x640 ASC Ø80x10 öt. Al	2x120x10 Al  Ø80x10 öt. Al

A készülékek névleges árama 400 kV-os feszültség szinten 3150 A, kivéve a mérőváltókat amelyek 2000 A névleges áramú 150%-os terhelhetőségű készülékek lesznek.

A készülékek névleges árama 132 kV-os feszültség szinten min. 2000 A (a transzformátorok 132 kV-os oldalán 4x500 A-es mérőváltók épülnek be).

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 128. pontja alapján – „Egyéb, az 1-127 pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

*A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.*

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti, valamint a közvetlen hatásterülettel érintett önkormányzatok jegyzőinek.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján – 2017. október 2. napján hatóságunkra érkezett nyilatkozatuk alapján – 2017. szeptember 12. napjától 2017. szeptember 28. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Városföld Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján – 2017. október 2. napján hatóságunkra érkezett nyilatkozatuk alapján – 2017. szeptember 14. napjától 15 napra közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, valamint a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtam ki.

**Hatáskörömet** a Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet B) pontja, valamint a Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklet, 19. pontja, **illetékességemet** a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet) 24. § (6) bekezdése értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

### 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott vizsgálati dokumentáció (készítette: Pöryy Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. 1094 Budapest, Angyal u.1-3, készült: 2017.09.01. azonosító kód: 141000003/8001/0) valamint a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 43. §, 44. §, 48. § előírásai alapján történt.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2) Kormányrendelet* 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a Rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

### 4. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítottam, hogy a beruházás a *Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 22.) Korm. rendelet* alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, a végleges más célú hasznosítási engedély 10734/2017. számon határozattal engedélyezve.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatomat a *közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény*, a Rendelet 28. § (1) foglaltak alapján adtam ki.

\*

A szakhatóságot a Rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. szeptember 8-án.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

### **A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

*„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszki krt. 2.) BK/05/KTF/04108-5/2017. számon, 2017. szeptember 08. napján érkezett levelében a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által – Kecskemét-Törökfői külterület 0778/4 és 0778/8 hrsz. (telekalakítás után: 0778/10 hrsz.) alatti ingatlanokon 400/132 kV-os alállomás létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadásához megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.*

*Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*A 2016. évi hálózatfejlesztés-tervezési célú adatszolgáltatások részeként a DÉMÁSZ Zrt. által szolgáltatott csomóponti fogyasztói terhelési adatok alapján megállapításra került, hogy a DÉMÁSZ Zrt. ellátási területén – de azon belül is, kiemelten Kecskemét térségében – a fogyasztói igények számottevő, a korábbi prognózisokat jelentősen meghaladó mértékű növekedése várható már rövidtávon is. Az adatok felhasználásával elvégzett üzembiztonsági számítások (kiesésvizsgálatok) igazolták, hogy a térségben prognosztizált terhelésnövekedés megvalósulása esetén üzembiztonsági szituációban egyes 132 kV-os elosztóhálózati távvezetékek túlterhelődnek, valamint szabványtalanul alacsony feszültségek alakulnak ki egyes 132 kV-os alállomási gyűjtősíneken.*

*A számítási eredmények elemzésével megállapították, hogy a tervezési célú üzembiztonsági kritériumok teljesítése műszakilag leghatékonyabban egy új 400/132 kV-os átviteli táppont létesítésével érhető el.*

*Az új 400/132 kV -os átviteli táppont Kecskemét térségében kerül megvalósításra Kecskemét Törökfői 400/132 kV-os alállomás létesítésével.*

*A létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik.*

*A beruházással érintett területre hulló csapadék a környező zöldfelületeken, valamint mezőgazdasági területeken elsikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.*

*A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett.*

*Tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.*

*A fentek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

*A Kecskeméti Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kiadásának határideje 15 nap.*

*A szakhatósági megkeresés 2017. szeptember 08. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.*

*Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Természet- és tájvédelem**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett munkálatok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet.

A beruházás külterületet érint, ezért a villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget.

#### **Földtani közeg védelme**

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. Az alállomás telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödörök mélyítése, a földviisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepogése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felításával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

Az alállomás normál üzemelése során a talajra és a földtani közegekre már nem gyakorol hatást.

Az alállomás területén elhelyezésre kerülő transzformátorok olajat tartalmaznak, ezért a berendezések alatt zárt olaj- és csapadékvízgyűjtő medence is létesül. A kármentő medencék kapacitása elegendő a berendezésekből esetleges meghibásodás esetén kikerülő teljes olajmennyiség, illetve oltóvíz befogadására. Havária esetén a beépítésre kerülő olajleválasztó berendezés lezár és a kármentőbe kerülő olaj mobil szivattyúkkal tartálykocsiba szivattyúzható és elszállítható.

A zárt medencékben összegyűlő, esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz zárt csatornán, olajleválasztó berendezéssel keresztül megtisztításra kerül. A tisztított csapadékvizek végső befogadója az alállomás körüli övások.

Az akkumulátor helyiségben az esetlegesen elcsöpögő szennyvíz az épületen kívül elhelyezett savas vizet gyűjtő aknába vezetik el. Az 50 literes saválló ballon rendszeres ellenőrzés alapján szükség szerinti időközönként kerül kiürítésre, normál üzemi körülmények között várhatóan évente egy alkalommal.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A telephely Kecskemét külterületén található, a 0778/10 hrsz. alatti ingatlanon, a várostól D-i irányban. A legközelebbi zajtől védendő létesítmények az ingatlantól 200 m-re, ÉK-i irányban található tanyaépületek.

A telephely munkarendje és a berendezések működése folyamatos (0-24 óra).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az alállomás működéséből eredő zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott határértékeket nem éri el. A dokumentációban leírt hatásterületen belül nem található zajtől védendő épület és védett terület.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A MAVIR Zrt. Kecskemét város külterületén 0778/8 és 0778/4 hrsz. (telek átalakítás után 0778/10 hrsz.) alatti ingatlanon Kecskemét Törökfői 400/132 kV-os villamos transzformátor állomás létesítését tervezi. A vizsgált terület megközelítése az 5. számú főút felől történik, új útsatlakozás kiépítésével a főút 94+879 km szelvényében.

A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, a lakosság, valamint az ipari kibocsátások jelentik az alapállapotot.

Az építés során a levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenység a tereprendezés, felvonulás és telepítési munkálatok, amelynek során a létesítmény alapjait kialakítják, valamint a szerelvényeket a helyére teszik. A munkálatok során először a felszíni humuszréteg kerül letermelésre, majd a területen belül deponálásra. A felhasználásra nem kerülő földmennyiséget a terület üzemi területén kívüli részen elterítik, illetve elszállítják.

A kiviteli munkálatok során az ingatlan célforgalma várhatóan napi 4-5 db, maximum 15 db nyerges vagy pótkocsis járműszerelvény és 6-10 db személygépkocsi, amelyeknek levegőterhelő hatása nem jelentős.

A tervezett építés fázisában a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek porszennyezésével lehet számolni. A kivitelezés során a környezet porterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezési munkálatok ideje alatt a környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében megtervezett munkarenddel, megfelelő műszaki állapotú és kapacitású gépek alkalmazásával a légszennyezés minimálisra csökkenthető.

A telephely levegővédelmi szempontú hatásterülete várhatóan a vizsgált terület középpontjától mért 56 m sugarú kör által bezárt terület. A levegővédelmi hatásterületen védendő épület nincs. A legközelebbi védendő létesítmény a teleptől 200 m távolságra, ÉK-i irányban található tanyaépületek.

A tervezett létesítmény üzemeléséhez légszennyező anyag kibocsátás nem kapcsolódik.

A tevékenység a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

Figyelembe véve a klímamodellek által jelzett átlaghőmérséklet emelkedés mértékét, a berendezések élettartamát és működését nem befolyásolja kedvezőtlenül. A berendezések épített környezetére az átlaghőmérséklet emelkedése nem gyakorol hatást.



A berendezések kültéri üzemre gyártott készülékek, melyeknek a működését nem befolyásolja a csapadékmennyiség változása. A megnövekedett csapadék mennyiségének hatása az állomás területén létesített vízvezető rendszerre lehet, mely 230 l/s/ha intenzitású, 2 éves gyakoriságú csapadékmennyiség figyelembevételével került tervezésre. A mértékadó igénybevételt meghaladó csapadék mennyiség esetén a esővíz elvezető rendszer felduzzadhat, az állomás területét lokális elöntések boríthatják, melyek azonban nem okoznak problémát a berendezés üzemében. A szénhidrogén leválasztó rendszer túlterhelése esetén lezár és az olajos csatornarendszer és kapcsolódó medenceterek biztosítják a többlet csapadékmennyiség tárolási lehetőséget. Az állomás területe kiemelésre kerül a környezet terepszintjéből ezért az azt körülvevő terület ideiglenes elárastása nincs hatással a berendezések üzemére.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

### **Hulladékgazdálkodás**

#### **A kivitelezés során keletkező hulladékok:**

Az állomás létesítése során nem veszélyes és veszélyes hulladék keletkezik. Az állomás létesítésének előkészítése során két távvezeték oszlop, 500 m nyomvonal hosszúságú sodrony, illetve a hozzájuk tartozó szigetelők bontása történik, amely során bontási/építési hulladékok (vas és acél, beton, üveg) keletkezik. A bontásra kerülő acélszerkezeteket a telephelyen újra felhasználják, a felhasználatlan anyagokat elszállítják kezelés, ártalmatlanítás céljából.

Az építési-szerelési munkák során keletkező hulladékok nagyobb része kommunális és a kommunális hulladékokkal együtt kezelhető hulladék: építési és szerelési anyagok, nem szennyezett csomagolóanyagok, göngyölegek, amelyek kisebbik része újrahasznosítható másodnyersanyag (fémhulladékok, kábel maradék, acél huzal), amelyek elkülönítetten gyűjtnek mobil gyűjtőegységekben (hulladékgyűjtő konténer).

Kis mennyiségben keletkeznek veszélyes hulladékok (vegyszerek, kenőanyagok, festék-hulladékok, szennyezett csomagolóanyagok).

A bontási és építési hulladékok tárolására a területen átmeneti tárolóterületeket jelölnek ki, amelyeken a hulladékokat fajtánként elkülönítve – az újrahasznosíthatóságot is figyelembe véve – gyűjtik megjelölt konténerekben. A veszélyes hulladékok gyűjtésére kijelölt gyűjtőhelyet *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* szerinti munkahelyi gyűjtőhelynek megfelelően kell kialakítani.

A keletkező hulladékok hatásai a hulladéktárolók ideiglenes területhasználatában, a hulladékok mozgatása, szállítása közben történő kiszóródásában, esetleges elfolyásban jelentkezhetnek a talajra, földtani közegre, illetve a felszíni vizekre vonatkozóan. A szennyező forrás ezekben az esetekben jól körülhatárolható, a szennyezés rövid időn belül megszüntethető és a talajról eltávolítható. Ezen hatások területi kiterjedése nem terjedhet túl a telepítési terület határain.

A hulladékok telephelyről való elszállítását, kezelését, illetve ártalmatlanítását jogerős hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezet végzi.

#### **Az üzemelés során keletkező hulladékok:**

Az állomás normál üzeme során hulladék nem keletkezik. Mivel az állomás területén állandó személyzet nem tartózkodik, kommunális hulladékok keletkezése csak az időszakos ellenőrzések, karbantartások idején várható. A javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagdarabokat (kábelek, villamos alkatrészek, törlőrongyok stb.) összegyűjtik és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakcéggel elszállítják további hasznosításra, vagy ártalmatlanításra.

#### **A felhagyás során keletkező hulladékok:**

A bontási munkálatok során keletkező anyagok a következők:

- villamos berendezések, készülékek, kábelek, szerelvények, vas- és acélszerkezetek,
- irányítástechnikai berendezések,
- alapok, építészeti, szerkezeti anyagok (vasbeton, téglák, bádóg, acél, burkolóanyag, üveg).

A bontási anyagok egy része újra felhasználható lesz másodnyersanyagként (fémhulladékok, kábelek, egyes villamos alkatrészek, berendezések). Hulladékként a bontási törmelék, illetve a bontási munkák során keletkező kommunális hulladék kezelendő.

## **Felhagyás**

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

\*

Hivatalunk 2017. szeptember 8-án – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre megküldte hatóságunknak a településrendezési eszközök ingatlanra vonatkozó előírásának elérési útvonalát valamint, a hatályos szabályozási tervlapot és jelmagyarázatát.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a mellékelten megküldött, a tárgyi beruházásra vonatkozó, 2017. szeptember 15-én kelt, 23146-2/2017. számú nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

*„Az érintett területre vonatkozóan, Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 33/2015.(XII. 17.) sz. (továbbiakban HÉSZ) rendelet teljes terjedelmében a <http://kecskemét.hu/> honlapon érhető el: Önkormányzat/ Közgylés/ Rendeletek egységes szerkezetben/ 2015/ Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról*

*Kecskemét Megyei Jogú Város 2016. januártól hatályos Településrendezési terve a <http://kecskemét.hu/> honlapon érhető el: Önkormányzat/ Városfejlesztés/ Városrendezés/ Hatályos Terv/ Helyi Építési Szabályzat. Szerkezeti terv. Szabályozási tervlapok*

*Az érintett területre vonatkozóan a HÉSZ 53. Különleges beépítésre nem szánt területek fejezet, 55. § (3) bekezdése rendelkezik. A HÉSZ rajzi mellékletének 57. és 63. sz. szelvényei tartalmazzák az érintett területet és beépítésre nem szánt különleges területnek jelöli, azon belül is különleges energiaforrás területeként (K-En). A területen csak a megújuló energiahasznosítás és villamosenergia-aláállomás létesítményei, ezek kiszolgáló építményei helyezhetők el legfeljebb 10 %-os beépíthetőséggel, a technológiai igény szerinti épületmagassággal. A technológiai épületek és berendezések honvédelmi képességcsökkenést nem eredményezhetnek.*

*A tervezett fejlesztési igény a város településrendezési tervével összhangban van.*

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgylésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: önkormányzati rendelet) 6. §-a tételesen felsorolja a helyi jelentőségű védett természeti területeket, és értékeket.*

*Tárgyi kérelem által érintett ingatlanok nem tartoznak az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területek körébe és a tervezett létesítés azokra közvetlen hatást nem gyakorol.”*

Városföld Községi Önkormányzat Jegyzője a 2017. szeptember 14-én kelt, 1036-2/2017. számon megküldött nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

*„A tárgyban PÖYRY ERŐTERV ZRT **Energetikai Tervező és Vállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, által készített 141 000 021/010 /B munkaszámú átnézeti térkép és nyomvonal kijelölési dokumentáció alapján az Albertirsa-Kecskemét 400 kV-os távvezeték Városföld közigazgatási területét érintő szakasza megvalósításához előzetes kikötés nélküli szakhatósági hozzájárulást adtunk 803-2/2017. számmal. A tervezett nyomvonal nem ellentétes Városföld településrendezési tervével, de a nyomvonalat a terv nem tartalmazza. A trafóállomás Városföld közigazgatási területét nem érinti.*

**Helyi természetvédelmi érintettség tekintetében hatáskör hiányában nem nyilatkozhatunk, de tájékoztatom, hogy Város földön nincs helyi természetvédelmi Önkormányzati rendelet, így helyi védett természeti terület sincs.**

*A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az Városföld Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi építési szabályokról szóló 3/2013. (VI. 13.) sz. önkormányzati rendeletével (HÉSZ) nem ellentétes.*

*Állásfoglalásom kiadásánál figyelembe vettem a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjában, és (5)) bekezdésében foglaltakat.”*

\*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében nyilvánosan közzéteszi.

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/04108-2/2017. (KTFO-azonosító: 114651-1-1/2017.) számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. november 8. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.*

Az ügyintézési határidő lejártának a napja: 2017. október 24.

A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtaára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a közlésre, valamint az f) pont alapján a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

***A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének és Városföld Község Önkormányzat Jegyzőjének, akik gondoskodnak annak közzétételéről.***

*A Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.*

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. október 2.

**Labancz Attila**

hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Csókási Anita**

főosztályvezető

**Kapják:**

1. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) *tv.*  
*info@mavir.hu - elektronikus úton is*  
*horvathk@mavir.hu - elektronikus úton is*
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) *– kifüggesztésre, külön levéllel, tv.*
3. Városföld Község Jegyzője (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35.) *– kifüggesztésre, külön levéllel, tv.*
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály  
Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály  
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) **HKP**
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) *tájékoztatásul, HKP*
10. Hatósági Nyilvántartás
11. Irattár