



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 115145-1-20/2018.
Ikt. szám: BK-05/KTF/00523-10/2018.
Hiv. szám: -
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Darányi Réka
Telefon: +36 (76) 795-862

Tárgy: NKM Áramszolgáltató Kft, 132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat hivatalbóli módosítása

H A T Á R O Z A T

Az **NKM Áramszolgáltató Kft.** (székhely: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ: 101 959 869) megbízásából Szücs Péter a **PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt.** (székhely: 1094 Budapest, Angyal u. 1-3., levelezési cím: 1450 Budapest, Pf. 111.) tervezője által – *132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba tárgyában* – indított előzetes vizsgálati eljárásban hatóságunk által **BK-05/KTF/00523-2/2018. számú** (KTFO-azonosító: 115145-1-7/2018.) **határozatot** – hivatalból – az alábbiak szerint

módosítom:

I. A határozat rendelkező részében a 2. oldalon lévő „Szakkérdés vizsgálata” fejezet 2. pontja az alábbira módosul:

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- 2.1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal az örökségvédelmi hatóságnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.
- 2.2. A beruházáshoz kapcsolódó nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
- 2.3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni az örökségvédelmi hatóságnak.

II. A határozat indokolásában az 5-6. oldalon lévő „Szakkérdések indokolása” fejezetben „A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:” rész az alábbira módosul:

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 20. § (4) bekezdés illetve a 22. § (5) bekezdés a) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10. § (2) bekezdés értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (*Azonosítószáma: 76651*) érint. A Kötv. 19. § (1) bekezdés szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bekezdés szerint amennyiben a lelőhely elkerülése aránytalanul megnövelné a földmunkával járó beruházás költségeit, vagy máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bekezdés értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

A régészeti szakmunkákról *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet) 10. § és 11. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal az örökségvédelmi hatósághoz el kell juttatni.

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályai nincsen.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

Jelen módosító határozat az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

*

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat törvényességének bírósági felülvizsgálatát a közlést követő naptól számított 30 napon belül a Kúriához címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz elektronikus úton benyújtandó keresetben jogsérelemre hivatkozva kérheti. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

Az NKM Áramszolgáltató Kft. megbízásából Szűcs Péter a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. tervezője 2017. november 20-án 132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Kecskemét és Városföld települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala – jár el.

*A Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján jelen eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „*Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól*” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

Hatóságunk a **BK-05/KTF/00523-2/2018.** számú (KTFO-azonosító: 115145-1-7/2018.) határozatával döntést hozott az **NKM Áramszolgáltató Kft.** (székhely: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ: 101 959 869) megbízásából Szűcs Péter a PÖYRY ERÓTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (székhely: 1094 Budapest, Angyal u. 1-3., levelezési cím: 1450 Budapest, Pf. 111.) tervezője által – *132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba tárgyában* – indított előzetes vizsgálati eljárásban a R. 3. § (1) bekezdése alapján.

A fenti határozat 2018. február 14-én jogerőre emelkedett.

A fenti számú döntésében hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenységet *a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet* figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala (Hatóság Főosztály II. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

A határozat rendelkező részében a 2. oldalon lévő „Szakkérdés vizsgálata” fejezet 2. pontjában a BK-05/EPO/02987-2/2017. számú szakvélemény alapján hatóságunk az alábbiakat írta elő:

„2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

A BK-05/EPO/02987-2/2017. számú szakvéleményben foglaltak indokolása:

„Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet) 24. § (6) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

Az NKM Áramszolgáltató Kft. megbízásából eljáró Szűcs Péter, a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. tervezője a 2018. február 12-én kelt, 141000125/1496/2018. számú levélében a **BK-05/KTF/00523-2/2018.** számú (KTFO-azonosító: 115145-1-7/2018.) határozat **örökségvédelmi szempontú felülvizsgálatát kérte, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás bekerülési költsége 350 millió Ft** (nem éri el az 500 millió forintos értékhatárt).

A fentiekre tekintettel az örökségvédelmi hatóság **BK-05/EPO/00640-2/2018. számon módosította a BK-05/EPO/02987-2/2017. számú szakvéleményét,** így jogszabálysértés miatt szükségessé vált a BK-05/KTF/00523-2/2018. számú (KTFO-azonosító: 115145-1-7/2018.) határozat módosítása is.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének és Városföld Község Önkormányzat Jegyzőjének, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Döntésemet az Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontján, a bírósági felülvizsgálat lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban Kp.) 39. § (1) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés b) pontja értelmében elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfél jogi képviselője.

A Kp. 28. § (2) bekezdése alapján a Kp. eltérő rendelkezése hiányában a keresetlevélre, a védíratra, a keresetlevél és az ügy iratainak továbbítására, valamint a perorvoslati kérelemre a beadványok szabályait kell alkalmazni.

A 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Kp. 28. § (3) bekezdése értelmében a beadványokra egyebekben a polgári perrendtartás általános szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A Kúria hatáskörét a 2006. évi LIII. törvény 10. §-a határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2018. február 19.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. NKM Áramszolgáltató Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) tv.
2. PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1450 Budapest, Pf. 111.) tv.
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel, tv.*
4. Városföld Község Jegyzője (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35.) – *kifüggesztésre, külön levéllel, tv.*
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) **HKP**
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) *tájékoztatásul, HKP*
11. Hatósági Nyilvántartás
12. Irattár