



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 115145-1-7/2018.
Ikt. szám: BK-05/KTF/00523-2/2018.
Hiv. szám: -
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Domokos Antal
Kormos Tamás
Czellár Ágnes
Retkesné Dudás Melinda
Németh Klára
Horváth Krisztina
Darányi Réka
Trójáné Magyar Éva
Tisóczki Zoltán
Telefon: +36 (76) 795-862

Tárgy: NKM Áramszolgáltató Kft, 132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **NKM Áramszolgáltató Kft.** (székhely: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ: 101 959 869) megbízásából Szűcs Péter a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (székhely: 1094 Budapest, Angyal u. 1-3., levelezési cím: 1450 Budapest, Pf. 111.) tervezője által – *132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 76. pontja – „*Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól*” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján **a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet** figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala (Hatóság Főosztály II. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Előírások:

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés helyszínén vissza nem tölthető szennyezetlen föld, csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezelhető, hasznosítható.

Természetvédelem:A munkálatok tervezésekor a következőket kell figyelembe venni:

1. A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.
2. Tartóoszlopokon a tartószigetelők és a szigetelőknél 1600 mm hosszan a vezeték burkolása szükséges.
3. A feszítőoszlopoknál legalább 700 mm hosszú szigetelőlánc alkalmazása szükséges, az átkötéseket és a transzformátor állomás lekötéseit burkolt szigetelt vezetőkkel kell kialakítani.
4. Az esetleges növényzetirtási munkálatokat madárfaj költése esetén nem szabad végezni. Kiemelt figyelemmel kell lenni erre a madarak költési időszakában, március 15. és augusztus 15. között. Védett madárfaj fészkelése esetén az érintett fát a fiókák kirepüléséig tilos kivágni.
5. Amennyiben a létesítés során megmaradó szennyeztelen föld nem tölthető vissza a munkaterületen, egyéb helyszínen, csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában hasznosítható vagy kezelhető.

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A benyújtott dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. Talajvédelmi szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadjuk.

4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. A benyújtott dokumentáció elfogadásához kikötés nélkül hozzájárulok.

*

Szakhatósági állásfoglalás:**A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/5830-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresésére indult szakhatósági eljárásban az NKM Áramszolgáltató Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66) megbízásából a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1094

Budapest, Angyal u. 1-3.) állal benyújtott, 132 kV-os távvezeték kiterítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzászólásomat kikötés nélkül megadom.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az 1. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az NKM Áramszolgáltató Kft. megbízásából Szűcs Péter a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. tervezője 2017. november 20-án 132 kV-os távvezeték kiterítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba tárgyában a R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Kecskemét és Városhely települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala – jár el.

*A Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján jelen eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

Szűcs Péter a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. tervezője hatóságunk BK-05/KTF/05435-3/2017. számú (KTFO-azonosító: 115145-1-2/2017.) hiánypótlási felhívását (az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének és a képviseleti jogosultság igazolása) teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt.
Címe: 1094 Budapest, Angyal u. 1-3.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

A 2016. évi hálózatfejlesztés-tervezési célú adatszolgáltatások alapján megállapították, hogy az NKM Áramhálózati Kft. ellátási területén – de azon belül is, kiemelten Kecskemét térségében – a fogyasztói igények számottevő, a korábbi prognózisokat jelentősen meghaladó mértékű növekedése várható már rövidtávon is. Az elvégzett üzembiztonsági számítások (kiesésvizsgálatok) igazolták, hogy terhelésnövekedés megvalósulása esetén üzembiztonsági szituációban egyes 132 kV-os elosztóhálózati távvezetékek túlterhelődnek, valamint az egyes 132 kV-os alállomásokon alacsony feszültségek alakulnak ki. Ezért a tervezési célú üzembiztonsági kritériumok teljesítése műszakilag leghatékonyabban egy új 400/132 kV-os átviteli táppont létesítésével érhető el. Az új 400/132 kV-os átviteli táppont Kecskemét térségében kerül megvalósításra Kecskemét Törökfői 400/132 kV-os alállomás létesítésével.

Az új alállomás tervezett helyén jelenleg két 132 kV-os távvezeték-rendszer halad keresztül. Az épülő alállomás miatt ezt a két távvezetékét kitéríteni szükséges. Az alállomás megépítése után a távvezetékek beforgatásra kerülnek az új alállomásba, majd az alállomásból való kicsatlakozást követően az új szakaszt leszámítva az eredeti nyomvonalakon haladnak tovább.

A beküldött dokumentáció a Kecskemét Városföld – Kecskemét, Szultán utca, és a Kecskemét Városföld – Kecskemét Autógyár, Kecskemét Kósfalu 132 kV-os távvezetékek átépítendő szakaszaira vonatkozik.

A távvezeték-rendszerek a meglévő állapothoz képest új ingatlanokat nem érintenek. Az átépítés nyomvonala által érintett ingatlanok tehát megegyeznek a meglévő távvezetékek által érintett ingatlanokkal.

A tervezett hálózat illetve annak biztonsági övezetével érintett ingatlan:

Kecskemét 0778/10 hrsz., 0779/3 hrsz., 0798/7 hrsz., 0798/6 hrsz., 0798/9 hrsz.

Városföld 077/16 hrsz., 077/36 hrsz., 077/34 hrsz., 077/32 hrsz.

A távvezeték műszaki adatai:**Kitérítés, ideiglenes állapot:**

- névleges feszültség: 132 kV
- áramnem: háromfázisú, váltakozó
- frekvencia: 50 Hz
- rendszerszám: kettő
- oszlopok: „DEBRECEN” típusú kétrendszerű, egy védővezetős rácsos acéloszlopok
- áramvezető sodronyok: 250/40 ACSR fázisonként
- védővezető sodronyok: 95/55 ACSR védővezető
- biztonsági övezet: a szélső fázisvezetők függőleges vetületétől mért 13-13 méter
- nyomvonalhossz: Kecskemét (Városföld) – Kecskemét Autógyár, Kecskemét Kósfalu: 1,76 km;
Kecskemét (Városföld) – Kecskemét Szultán u.: 1,47 km.

Bekötés az új alállomásba, végleges állapot:

- névleges feszültség: 132 kV
- áramnem: háromfázisú, váltakozó
- frekvencia: 50 Hz
- rendszerszám: kettő
- oszlopok: „DEBRECEN” típusú kétrendszerű, egy védővezetős rácsos acéloszlopok
- áramvezető sodronyok: 250/40 ACSR fázisonként
- védővezető sodronyok: 95/55 ACSR védővezető
- biztonsági övezet: a szélső fázisvezetők függőleges vetületétől mért 13-13 méter
- nyomvonalhossz: Kecskemét (Városföld) – Kecskemét Autógyár, Kecskemét Kósfalu: 0,41 km;
Kecskemét (Városföld) – Kecskemét Szultán u.: 0,36 km.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „*Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól*” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 28-tól 2017. december 14-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel – a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 2017. december 18-án megküldött tájékoztatása szerint – nem érkezett.

Városföld Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján – a 2017. december 11. napján hatóságunkra érkezett tájékoztatás alapján – 2017. december 6. napjától 15 napra közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítendő távvezeték nyomvonalától haladva a vezeték által kibocsátott sugárterhelés fokozatosan csökken, nem éri el a jogszabályban meghatározott határértéket, ezáltal a létesítmény humán-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Fentiek alapján a beruházás megvalósítása közegészségügyi szempontból nem kifogásolható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, valamint a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet B) pontja, valamint a *Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklet, 19. pontja, **illetékességemet** a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet) 24. § (6) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályai nincsenek.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett beruházás létesítése és későbbi működése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és a közvetlenül érintett mezőgazdasági területekre.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2) Korm. rendelet 13. § f) pontja, valamint 14. § (4) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a Rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

4. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítottam, hogy a beruházás a Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 22.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, a végleges más célú hasznosítási engedély a 0778/4 és 0778/8 hrsz-re 10734/2017 számon határozattal engedélyezve. Az új távvezeték nyomvonalára a termőföldek esetében más célú hasznosítási engedély kell.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatomat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a Rendelet 28. § (1) foglaltak alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot a Rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. november 24-én.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.
A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy Zs. krt. 2.) 2017. november 24. napján érkezett, fenti számú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a 132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba tárgyú előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt az ÖKO Zrt. (1013 Budapest, Attila u. 16.) készítette 2017. év októberében.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja az előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásban a területi vízügyi hatóságot szakhatóságként jelöli ki. A vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton megküldött, a PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) által készített „132 kV-os távvezetékek kitérítése és bekötése a Kecskeméten épülő új 400/132 kV-os alállomásba” című dokumentációja alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Felmérések alapján kiderült, hogy a DÉMÁSZ Zrt. ellátási területén - azon belül is kiemelten Kecskemét térségében - a fogyasztói igények a prognózisokat jelentősen meghaladó mértékű növekedése várható rövidtávon. Az üzembiztonsági számítások (kiesés-vizsgálatok) azt is igazolták, hogy a térségben prognosztizált terhelésnövekedés megvalósulása esetén üzemzavari szituációban egyes 132 kV-os elosztóhálózati távvezetékek túlterhelődnek, illetve szabványtalanul alacsony feszültségek alakulhatnak ki.

Az üzembiztonsági kritériumok teljesítése műszakilag leghatékonyabban egy új 400/132 kV-os átviteli táppont létesítésével érhető el. A táppont 400 kV-os távvezeteki kapcsolata legcélszerűbben Albertirsa alállomásból indítva alakítható ki.

Az új 400/132 kV-os átviteli táppont szükségszerűen a kritikus területen, azaz Kecskemét környezetében kell, hogy megvalósításra kerüljön. Az alállomás helyéül a MAVIR Zrt. előzetes megvalósíthatósági tanulmánya Kecskemét térségét, a 0778/4, 0778/8 hrsz. számú területet jelölte ki. Amennyiben a tervek megvalósulnak, úgy a meglévő 2 db 132 kV-os távvezeték kitérítése és bekötése az új alállomásba elengedhetetlen. A tervezett alállomás két 400 kV-os távvezeték és két 250 MVA-es transzformátor fogadására alkalmas módon valósulna meg.

A tervezett alállomást az 5. sz. főút mellett, a főút és a 140. sz., Cegléd-Szeged vasútvonal kereszteződésétől délre a Kecskemét 0778/4 és 0778/8 helyrajzi számokon tervezik megépíteni. A telephely Kecskemét-Városföld közigazgatási határán létesül. Az alállomás a főút és a vasúti pálya között valósulna meg, ott ahol jelenleg két 132 kV-os távvezeték oszlop áll.

A befogató két vezeték jelenleg Kecskemét felől halad a meglévő Városföldi alállomás felé. A két 132 kV-os vezeték az 5-ös út és a 140-es vasútvonal kereszteződésétől délre egyesülnek vezetékpárrá. Innen mezőgazdasági területen a főút és a vasút között haladnak. A tervezett nyomvonal áthelyezés innen (út-vasút kereszteződés) indulna és a vasút nyugati oldalán, mezőgazdasági területeken haladna az új állomás vonaláig, majd keletre fordulva, a vasút felett átvelve érkezne az alállomás nyugati oldalához.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag/tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárultam.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A Kecskeméti Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. Rendelet 1. § (1) bekezdésben foglaltak szerint jelen eljárás kiemelt jelentőségű ügy. Az engedélyezési eljárásában a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 15 nap.

A Ket. 33.§ (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2017. november 24. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

*

Várható környezeti hatások:

Természet- és tájvédelem

A létesítéssel érintett külterületi ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget.

A szigeteletlen (burkolatlan) középvezetékű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdésére („...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, valamint a 43. § (1) bekezdésének előírásaival („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bívóhelyeinek lerombolása, károsítása.”). Ezért az oszlopok és tartószerkezetek madárbarát kialakítása szükséges a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

Földtani közeg védelme

Az érintett területen mezőgazdasági hasznosítású területek találhatók. A már meglévő távvezeték-rendszer bizonyos szakaszai elbontásra kerülnek, míg az állomásba való be- és kicsatlakozás miatt új szakaszok épülnek. A távvezeték új szakaszának a nyomvonalán 15 db oszlop kerül elhelyezésre. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter, a négyzetes keresztmetszetű, bevasalt beton alap kb. 0,5 m-rel a terepszint fölé emelkedik. A négyszögletű oszlop mindegyik lába alá külön alap készül. Egy tartóoszlop alapozásakor 10-20 m³, míg feszítő oszlop alapozásakor 50-100 m³ betont használnak fel. A munka-gödrök készítéséhez kanalas markolóval és toló lappal ellátott munkagépeket használnak, és a kitermelt talajt átmenetileg deponálják. A beton megkötése után a zsalukat eltávolítják, majd rétegenként tömörítve visszatöltik a gödröt. A visszatöltés után megmaradt, rekultivációra nem használható, kevert talajanyagot a helyszínről elszállítják és a közeli szeméttelen takaróanyagként hasznosítják.

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig (2 hónapig) tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevetett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (előkészületi munkálatok, alapozás – betonozás, tereprendezés), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra ülepdedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban kivitelezéskor, az anyag- illetve személy-szállítások során esetleg kiömlő anyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan

jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A légvezeték üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírt hatásterületen belül nem található zajtól védendő épület és védett terület.

Levegőtisztaság-védelem

Az érintett területen mezőgazdasági hasznosítású területek találhatók. A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, a lakosság, valamint az ipari kibocsátások jelentik az alapállapotot.

Az építés során a levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenység a földmunka és a telepítési munkálatok, melynek során az oszlopok alapjait kialakítják, valamint a szerelvényeket a helyére teszik. Az ásás során először a felszíni humuszréteg kerül letermelésre, majd a területen belül átmeneti deponálásra. A rekultivációra nem használható földmennyiség a helyszínről elszállításra kerül. A kiviteli munkálatok során az érintett terület célforgalma várhatóan kb. napi 4 db munkagép és teherautó. A munkagépek és szállítójárművek, mint mozgó légszennyező források mozgását a porszennyezésen felül, a kipufogógázok (a dízelolaj elégetése révén keletkező SO₂, elégetlen CH, CO, NO_x, szilárd légszennyező anyag) által okozott többlet-légszennyezettség fogja jellemezni. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok a levegő minőségére feltehetően csekély hatással bírnak. A kivitelezés során a környezet portterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezési munkálatok ideje alatt a környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében megtervezett munkarenddel, megfelelő műszaki állapotú és kapacitású gépek alkalmazásával a légszennyezés minimálisra csökkenthető.

Az érintett terület levegővédelmi szempontú hatásterülete várhatóan a vizsgált terület középpontjától mért 10 m sugarú kör által bezárt terület, valamint a szállítási útvonalak. A levegővédelmi hatásterületen védendő épület nincs. (A legközelebbi védendő létesítmény az érintett területtől 200 m távolságra található tanyaépületek.)

A tervezett létesítmény üzemeléséhez légszennyező anyag kibocsátás nem kapcsolódik.

A dokumentációban vizsgálták a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás helyszínén található eszközöket, folyamatokat, a termelési tényezők (munkaerő, nyersanyagok, termékek) minőségét és mennyiségét, valamint a telephelyi célforgalom, infrastruktúra megbízhatóságát az éghajlatváltozás feltehetően nem befolyásolja.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szükséges szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Hulladékgazdálkodás

A csomagolási hulladékokat (papír és karton, műanyag, fa) a munkaterületeken azonnal összegyűjtik és naponta gépkocsival a kivitelező telephelyére visszaszállítják, ahonnan kommunális hulladéklerakóba szállítják.

A betonszállító mixer kocsiból kifolyó, illetve a zsaluzatok lebontása után azok tisztításából, valamint a bontott oszlopok alapozásából keletkező betont összegyűjtik és alapgödörbe helyezik. Az alumínium, vas és acél hulladékokat a beruházó által kötendő szerződésben foglaltak alapján kezelik. Az alapozáskor kikerülő humuszt külön deponálják, majd az oszlopalapozás elkészülte után a helyszínen elterítik. A kimaradó szennyezetlen, feltöltésre alkalmas földet vagy feltöltésre elszállítják, vagy hulladéklerakóba helyezik el.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. és 2. §-a értelmében a kitermelt és a létesítés helyéről elszállított szennyezetlen föld hulladéknak minősül, ezért az csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezelhető, hasznosítható.

A nem veszélyes hulladékok elszállítása, illetve befogadása a távvezeték nyomvonalával érintett települések hulladékkezelő vállalatával – az építési művelet megkezdése előtt – kötendő szerződés alapján történik. A kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt fog arra jogosult hulladékkezelő szakcégekkel szerződést kötni.

*

Hivatalunk 2017. november 24-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre megküldte hatóságunknak a településrendezési eszközök ingatlanra vonatkozó előírásának elérési útvonalát valamint, a hatályos szabályozási tervlapot és jelmagyarázatát.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a mellékeltlen megküldött, a tárgyi beruházásra vonatkozó, 26449-4/2017. számú nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

„A Kecskemét Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 33/2015. (XII. 17.) számú rendelete (továbbiakban: HÉSZ) alapján a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok beépítésre nem szánt mezőgazdasági, mezőgazdasági általános árutermelő (Máá) és Különleges megújuló energiahasznosítási övezetbe (Kb-En) tartoznak. Az érintett külterületi szelvények az alábbiak: 57. és 63.

Megvizsgálva a környezeti hatásvizsgálatot, azt összevetve a város településszerkezeti tervével nem állapítható meg olyan szerkezeti elemmel való ütközés, illetve tényező, mely a nyomvonal létesítését akadályozná.

Az érintett nyomvonal szakaszra vonatkozóan, Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 33/2015.(XII. 17.) sz. (továbbiakban HÉSZ) rendelet teljes terjedelmében a <http://kecskemet.hu/> honlapon érhető el: Önkormányzat/ Közgyűlés/ Rendeletek egységes szerkezetben/ 2015/ Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról

Kecskemét Megyei Jogú Város 2016. januártól hatályos Településrendezési terve a <http://kecskemet.hu/> honlapon érhető el: Önkormányzat/ Városfejlesztés/ Városrendezés/ Hatályos Terv/ Helyi Építési Szabályzat. Szerkezeti terv. Szabályozási tervlapok.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelt.

Városföld Községi Önkormányzat Jegyzője a térítvevény szerint a BK-05/KTF/05435-5/2017. számú (KTFO-azonosító: 115145-1-4/2017.) megkeresésünket 2017. november 28-án átvette, azonban az eljárás lezárásának napjáig nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/05435-2/2017. (KTFO-azonosító: 115145-1-1/2017.) számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2018. január 22. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a közlésre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének és Városföld Község Önkormányzat Jegyzőjének, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2018. január 19.

Labancz Attila

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Csókási Anita

főosztályvezető

Kapják:

1. NKM Áramszolgáltató Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) tv.
2. PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1450 Budapest, Pf. 111.) tv.
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel, tv.*
4. Városföld Község Jegyzője (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35.) – *kifüggesztésre, külön levéllel, tv.*
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykörösi u. 32.) **HKP**
6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) **HKP**
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) *tájékoztatásul, HKP*
11. Hatósági Nyilvántartás
12. Irattár