



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 115793-1-20/2018.
Ikt. szám: BK-05/KTF/01262-22/2018.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,
Sipos Orsolya,
Pintér Ágnes,
Kormos Tamás,
Domokos Antal,
Privitzer Jenő,
Kocsis János,
Gömöri Beatrix,
Adamecz István,
Herczeg László,
Freiné Kókai Ildikó

Telefon: +36 (76) 795-859
+36 (76) 795-871

Tárgy: Kiskunhalas Város Önkormányzata, Dong-ér menti út északi szakaszának építése (védett természeti területet érintve) – előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) képviselőjében a CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) ügyvezetője, Csuvár Gábor által 2018. február 19-én előterjesztett – a *Kiskunhalas, Dong-ér menti út északi szakaszán tervezett útépítésére vonatkozó* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet 87. a) pontja alapján – *Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* – minősül, azonban feltételezhetően **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tevékenység **hatóságunk által kiadott végleges természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdés vizsgálata

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- A tevékenységből származó zaj nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.

- A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom.
- A talajvédelmi vonatkozású egyéb előírásokat talajvédelmi tervekre alapozottan tesszük meg az ingatlanügyi, valamint az építésügyi eljárások során

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A tárgyi beruházáshoz **az előzetes régészeti dokumentációt annak II. fázisaként a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő, a régészeti szakmukákra vonatkozó, próbafeltárással és geofizikai felméréssel kell kiegészíteni, illetve ezek eredményeinek figyelembevételével a projekt vonatkozásában a feltárási projekttervet is el kell készíteni.** Az elkészült dokumentációt legkésőbb a beruházás munkaterület átadás-átvétel előtt 30 nappal jóváhagyásra Hivatalomnak (Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi körút 12.) meg kell küldeni.
- A beruházás keretében **a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt jóváhagyta.**

IV. Termőföldre mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedően:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-ában, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben (a továbbiakban: FM) foglaltak szerint köteles eljárni.
- A fenti pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy:
 1. a jelzett tevékenység végzése a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;
 2. a tervezett munkálatok az érintett, illetve a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják;
 3. a termőföldeken a taposási kár minimálisra csökkenjen.

V. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata:

- a tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével nem jár, a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, ezért erdészeti hatósági szempontból külön feltétel előírása nélkül engedélyezhető.

VI. Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

- A rendelkezésemre álló iratanyag alapján az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a Bács-Kiskun megye területrendezési tervéről szóló 19/2011. (XI.29.) sz. rendelet megállapításaival és mellékleteivel összhangban van a tárgyi - Kiskunhalas, Dong-ér menti út északi szakaszán tervezett útépitésre vonatkozó - beruházás, azokkal nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalás

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/1215-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) által megküldött, Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) megbízásából eljáró Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. 1/6) kérelmére, Kiskunhalas, Dong-ér menti út északi szakaszán tervezett út és kerékpárút építés előzetes vizsgálati eljárásban a 115793-1-5/2018. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

Előírások, feltételek:

1. A megvalósítást és az üzemeltetést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel és kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését biztosítani kell.
5. Csatornába/vízfolyásba csak szennyeződés mentes csapadékvizeket lehet bevezetni.
6. Az útterületről összegyülekező csapadékvizek elvezetése, az útberuházáshoz szükséges víziközművek kiváltása, újak létesítése, meglévő csapadékvíz elvezető rendszer átalakítása, egyéb vizilétesítmények átalakítás vízjogi engedély köteles tevékenység. A közlekedési létesítmények építése a kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszer és víziközmű kiváltások, beruházások érvényes vízjogi létesítési engedélyének birtokában kezdhethők meg.
7. Az érintett közlekedési létesítmények forgalomba helyezése abban az esetben történhet meg, ha az útterületről összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetése, elhelyezése is biztosított.
8. A közlekedési létesítmény víztelenítése érdekében létesítendő csapadékvíz elvezető rendszer létesítése, átépítése, újak kiépítése, a meglévő közmű rendszerek rekonstrukciója, felújítása, újak építése csak a hozzájáruló szaküzemeltetői nyilatkozatában foglaltak betartása mellett, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján végezhetők.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban, csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az

elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

Csuvár Gábor a CSUVÁR ÉS TÁRSA Építésziroda Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Kiskunhalas Város Önkormányzata képviselőjeként 2018. február 19-én a Kiskunhalas, Dong-ér menti út északi szakaszán tervezett útépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, annak elbírálása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Kiskunhalas település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

Engedélyt kérő azonosító adatai:

Neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Cím:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Adószám:	15724904-2-03
KSH azonosító:	15724904-8411-321-03

Beruházással érintett terület adatai:

Elhelyezkedése:	Kiskunhalas, Felsőváros, Kertváros és Felsőöregszőlők közötti terület
Tervezett beruházás:	Kiskunhalas, 53. sz. főutat és 5309 jelű közutat összekötő, Dong-ér menti út
Gyűjtőút hossza:	1832,9 fm
Területigénye:	6,0 ha
Az útszakasz súlyponti EOY koordinátái:	EOVx: 121 530 m EOVy: 682 220 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet adatai:

Neve:	CSUVÁR ÉS TÁRSA KFT. Csuvár Gábor, környezetvédelmi szakértő (hulladékgazdálkodás, víz- és földtani közeg védelem, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésvédelem) Faggyas Szabolcs, természetvédelmi szakértő
Székhelye:	6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6

Az beruházással érintett terület elhelyezkedése

A tervezési terület Kiskunhalas Ny – i részén, belterületen, a Felsőváros, valamint a Kertváros és Felsőöregszőlők közötti területen található. A beruházással érintett területen jelenleg döntően beépítetlen, tanyák közötti kertes zöldterületek, mezőgazdasági területek, illetve mocsaras területek találhatóak. **A tervezett út nyomvonalának középső szakaszán keresztezett 2358/4 hrsz.-ú ingatlan É – i része ex-lege**

láp terület. Az ex-lege területet a tervezett út a ~0+670 – 0+800 km szelvényei közötti szakaszán érinti, ahol a középső körforgalom is épül.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 87. a) pontja alapján – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védővezetén méretmegkötés nélkül – a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

*

A környezetvédelmi hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 10. § alapján az ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – 2018. február 23. napján megkereste a létesítmény helye szerinti önkormányzat, a Kiskunhalas Város Jegyzőjét, aki a település hirdetőtábláján közleményünket 2018. március 8. napja és 2018. március 23. napja között kifüggesztette.

*

Szakkérdések indokolása

I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, a Kiskunhalas Város Önkormányzata útépítési tevékenysége, a fenti kikötések betartása esetén, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelete 4.§ (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelete 3. § (2) bekezdés a) pontjában, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdésében, és az 58. §-ban, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete 4. g-ában, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §-ában, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 1. sz. melléklete 1. pontja és 2. sz. melléklete 2. pontjában a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) - (4) bekezdésében (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III, 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

II. Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hattóságként a kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a 71/2015. (III.30.) Kormány rendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlop szerint történik.

III. Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. 2018 folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisaként kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 24. § (1) bekezdésben előírt feltárási projekttervet, valamint a Kötv. 23/ C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő próbafeltárás sem történt meg, ezért ezeknek az elkészítését írtam elő az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként.

A feltárási projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma, és tartalmazza a Kötv. 23/C. § (2) bek.-ben meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltárás elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltárási projektterv alapján kell meghatározni.

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

IV. A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tulajdonos, üzemeltető (beruházó) Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) a település fejlesztési elveinek megfelelően folytatni kívánja a burkolt úthálózat bővítését a település belterületén a meglévő hálózathoz illeszkedően.

Ezért határozták el a település belterületének a Ny – i részén az un. Dong-ér menti út északi szakaszának a kiépítését a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. között a szükséges csomópontokkal és műtárgyakkal.

Jelenleg ezen útszakaszon – rövid szakaszok kivételével – még földút sem üzemel, döntően beépítetlen, tanyák közötti, kertes zöldterületek, mezőgazdasági területek, illetve mocsaras területek találhatóak. Az út D – i szakaszának Ny – i oldala menti területek azonban távlatban beépítésre kerülnek kertes lakóépületekkel.

A tervezett út biztosítja kiépítése után a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. közötti szakaszon hiányzó útszakaszként a gyűjtőúti funkciót az időjárási viszonyoktól függetlenül végig megfelelő szélességű és minőségű szilárd burkolatú úton. Figyelembe véve a tervezett útszakasz D – i és É – i végén már meglévő csatlakozó utakat is, a tervezett útszakasszal együtt ezen út közvetlen – a központi belterületi lakó- és intézményterületeket elkerülő – kapcsolatot biztosít az 53 sz. főút és a Kecelre vezető 5309 jelű közút között. Ezen túlmenően megfelelő közúti csomópont kerül kialakításra a Nagy Szeder István u.-i, a Szilády Áron u. folytatási és a Jókai u.-i kereszteződésben.

A tervezett úton (a meglévő útszakaszok összekötése okán) az összekötő/elkerülő útszakasz jellegéből adódóan az átmenő forgalom lesz a meghatározó.

Amennyiben termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítására (pl.: felvonulási területek, depóniák, stb.) kerülne sor, a Tfvt. alábbi előírásainak figyelembevételével szükséges eljárni:

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A., 16/B. és 17. §-aiban leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A Tfv. 1. § (4) bekezdés a) pontja szerint e törvény hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra.

A szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázata, továbbá a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.

V. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megküldött dokumentációt megvizsgáltam, kidolgozottságát részletezettségét megfelelőnek találtam. Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével nem jár, a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, ezért erdészeti hatósági szempontból külön feltétel előírása nélkül engedélyezhető.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg.

VI. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 25. és 26. §-a, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 1. melléklet III. 4. i) pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2018. február 23. napján.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35600/1215-1/2018. ált. számon 2018. március 9. napján adta meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 115793-1-5/2018. számú, 2018. február 23. napján érkezett megkeresésében Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) megbízásából eljáró Csuvár és Társa Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. 1/6) kérelmére Kiskunhalas, Dong-ér menti út északi szakaszán tervezett út és kerékpárút építés előzetes vizsgálati eljárásában.

A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Csuvár és Társa Kft. 1- 005/18. munkaszámú tervdokumentációja alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A fejlesztéssel a település belterületének a Ny - i részén a Dong-ér menti út északi szakaszának a kiépítését tervezik a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. között a szükséges csomópontokkal és műtárgyakkal.

Jelenleg ezen útszakaszon - rövid szakaszok kivételével - még földút sem üzemel, döntően beépítetlen, tanyák közötti, kertes zöldterületek, mezőgazdasági területek, illetve mocsaras területek találhatóak.

A tervezett út biztosítja kiépítése után a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. közötti szakaszon hiányzó útszakaszként a gyűjtőúti funkciót. Figyelembe véve a tervezett útszakasz D - i és É - i végén már meglévő csatlakozó utakat is, a tervezett útszakasszal együtt ezen út közvetlen - a központi belterületi lakó- és intézményterületeket elkerülő - kapcsolatot biztosít az 53 sz. főút és a Kecelre vezető 5309 jelű közút között. Az út kiépítése a 0+670 - 0+800 km szelvényei közötti szakaszán a leendő középső körforgalomnál ex-lege védett lág területet érint.

A beruházás keretében egy kétsávos gyűjtőút épül 1832,9 fm hosszban a Nagy Szeder István és a Jókai u. közötti szakaszon, K - i oldalán egy kétirányú kerékpárúttal. A kezdő- és végszelvényben, valamint a Szilády Áron u.-i kereszteződésben körforgalmi csomópont épül az útszakaszon.

A tiszta csapadékvizek elvezetése és elhelyezése a teljes szakaszon az út kétoldali és a kerékpárút külső oldali szikkasztó árkaiban történik. A zöldfelületekre hulló csapadékvizek a zöldfelületeken szikkadnak el.

Az út mentén kétoldali szikkasztó árkok trapéz szelvénnel, min. 40 cm fenékszélességgel és min. 50 cm mélységgel 1:1,5 rézsű kialakítással kerülnek kiépítésre.

Az út a 0+793 km szelvénye környezetében keresztezi a Dong-éri főcsatornát. A tervezett útról és kerékpárútról lefolyó csapadékvíz nem kerül, bevezetésre a Dong-éri főcsatornába.

A keresztezés helyén híd épül az alábbi paraméterekkel:

- a hídstruktúra: egynyílású, monolit pályalemezzel együttdolgozó előre gyártott hídgerendás szerkezet
- mértékadó alsó él: 125,20 mBf.
- szabad nyílás: 9,64 m - támaszköz: 10,57 m

Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló többször módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet mellékletében foglaltak szerint Kiskunhalas - az úttal érintett település - területének szennyeződéserősségi besorolása: Érzékeny - felszín alatti vízminőség-védelmi - területek közé sorolt.

Az építkezés ideje alatt a munkások részére mobil kémiai WC állítandó fel az építési területeken, melynek üritése szerződés alapján kijelölt települési folyékony hulladék leürítő helyen történhet. A tervezett létesítmények üzemeléséhez kapcsolódóan vízigény nincs és szennyvíz nem keletkezik.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízumunka elvégzéséhez, illetve vízállás- és vízilésítési megépítéséhez, átalakításához létesítési engedély, annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz üzemeltetési engedély, vízállás- és vízilésítési megszüntetéséhez megszüntetési engedély szükséges. A tervezett, útszakaszhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető művek, víziközművek kiváltása ezen jogszabály alapján vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2018. február 23. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

A tervezett tevékenység:

Kiskunhalas Város Önkormányzata a település fejlesztési elveinek megfelelően folytatni kívánja a burkolt úthálózat bővítését a település belterületén, ezért határozták el a település belterületének a Ny – i részén az un. Dong-ér menti út északi szakaszának a kiépítését a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. között a szükséges csomópontokkal és műtárgyakkal. A tervezett út kiépítése után a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. közötti szakaszon kiépített útszakasz biztosítja a gyűjtőúti funkciót. A tervezett útszakasz D – i és É – i végén már meglévő csatlakozó utakkal együtt ezen út, a központi belterületi lakó- és intézményterületeket elkerülve, közvetlen kapcsolatot biztosít az 53 sz. főút és a Kecelre vezető 5309 jelű közút között.

A tervezett útszakasz várhatóan számottevő forgalmat vesz át a vele párhuzamos, illetve az azokat összekötő központi belterületi utakról (53. sz. főút, 5309 jelű közút érintett belterületi szakaszai, valamint a velük párhuzamos belterületi útszakaszok). A tervezett útszakasz hosszútávra várható forgalma 5 000 db jármű/nap.

Technológiai alapadatok, létesítmények:

Jelen beruházás keretében egy kétsávos gyűjtőút épül 1832,9 fm hosszban a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. közötti szakaszon, K – i oldalán kétirányú kerékpárúttal. A teljes tervezett beruházás területigénye mintegy 6,0 ha. A tervezett útszakasz 7,0 m útburkolat és 2,5 m kerékpárút burkolat szélességgel épül, útpadkákkal, szikkasztó árkokkal, fasorokkal az útszakasz kiszabályozott 30 m széles közterületi szélességén belül. A beruházás során 3 db körforgalmi csomópont épül a kezdő- és végszelvényben, valamint a Szilády Áron u.-i kereszteződésben. A Dong-éri főcsatorna keresztezésénél egy hídon keresztül kerül átvezetésre az út a csatorna fölött.

Várható környezeti hatások:

Természetvédelem

A kérelmező Kiskunhalas település belterületi úthálózatának bővítését kívánja megvalósítani a meglévő úthálózathoz illeszkedve. Kiskunhalas belterületének Ny-i részén, az ún. Dong-ér menti út északi szakaszának kiépítését határozták el a Nagy Szeder István és a Jókai Mór u. között, a szükséges csomópontokkal és műtárgyakkal.

A tervezett út nyomvonalának középső szakasza a Kiskunhalas 2358/4 hrsz.-ú ingatlant érinti, amely ingatlan *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése és (3) bekezdés d) pontja alapján lápnak, azaz törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés da) és db) pontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.

A tárgyi útépités az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat elemét (Folytonos folyosó) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott természeti területet is érinti.

A tevékenységgel érintett, természetvédelmi oltalom alatt álló, Kiskunhalas 2358/4 hrsz.-ú ingatlanon a benyújtott dokumentáció szerint nagyrészt másodlagos, enyhe kotrás nyomán létrejött sásos aljú nádas található. Az útépitési munkálatok során a vizes élőhelyek igénybevétele az út nyomvonalát meghaladva kerülendő.

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett nyomvonal jellemzően kisvárosias területeket köt össze. A két végpont között változatos tájhasználatú területek találhatóak. A nyomvonal az egykori Jókai utcai személtelep rekultivációja során visszamaradt vizes élőhelyeket is érinti. A nyomvonal közvetlenül a rekultivált hulladékdepó mellett halad el.

A dokumentáció alapján a zártkertes övezetben a nyomvonal tengelyétől mintegy 500-600 méterre kisebb homoki gyepterületen az alábbi növényfajok találhatóak: homoki árvalányhaj, homoki bakszakáll, homoki cickafark. Védett növényfajok előfordulása az 50-50 méteres sávjában nem ismert.

A homoki árvalányhaj, homoki bakszakáll, homoki cickafark szerepelnek a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM rendelet) 1. számú mellékletében, Magyarországon védett fajnak minősülnek. Pénzben kifejezett értékük példányonként: homoki árvalányhajnak és a homoki bakszakállnak 5.000 Ft, a homoki cickafarknak 10.000 Ft.

Gerinctelenekről a vizsgált térségben egyetlen adat, a gyászlepke adata szerepel a nyomvonal tengelyétől számított 233 méterre.

A gyászlepke szerepel a KöM. rendelet 2. számú mellékletében, mint hazánkban védett állatfaj. Pénzben kifejezett értéke példányonként 50.000 Ft.

A gerincesek adatai elsősorban elektromos kutatóhalászat során detektált halfajok. Pl. réti csík a nyomvonal tengelyétől számított 100-200 méterre. A nyomvonal tengelyétől 120-200 méterre vidra előfordulási nyomok szerepelnek az adatbázisban.

A réti csík szerepel a KöM. rendelet 2. számú mellékletében, mint hazánkban védett halfaj, pénzben kifejezett értéke példányonként 10.000 Ft. A vidra is szerepel a KöM. rendelet 2. számú mellékletében, mint fokozottan védett állatfaj. Pénzben kifejezett értéke példányonként 250.000 Ft.

Kékes rétihéja adat a nyomvonal tengelyétől 370 méterre található.

A rekultivált hulladéklerakó helyén kialakult vizes élőhely területén jégmadár, küszvágó csér, gólyatöcs adat van. Az utóbbi kettőnek költségi adata is található a nyomvonal tengelyétől 360-510 méterre. A nádi tücsökmadár és törpegém adat van a nyomvonal tengelyétől 90-160 méter távolságra.

A KöM. rendelet 2. számú melléklete alapján a kékes rétihéja (50.000 Ft/egyed), a jégmadár (50.000 Ft/egyed), és a nádi tücsökmadár (50.000 Ft/egyed) védett fajnak, a törpegém (100.000 Ft/egyed), a küszvágó csér (100.000 Ft/egyed), és a gólyatöcs (250.000 Ft/egyed) pedig fokozottan védett fajnak minősülnek Magyarországon.

A benyújtott dokumentációban leírtak szerint a nyomvonal 100 méter széles sávjában egyedi tájérték előfordulásáról nincs információ.

A dokumentáció szerint a nagyobb káros hatást az állatok elütése jelenti az üzemelési szakaszban, amely a gerinctelenektől elkezdve az emlősökig szinte minden állatcsoportot érint. Ennek mérséklését a kételtűek mozgását segítő kételtűterelő rendszerek segíthetik. A jelentősebb csatornakeresztezéseknél javasolt kételtűterelő berendezéssel az átereszekbe kell terelni a kételtűeket, esetleg hullőket az átereszek, hidak minimum 30-50 méteres környezetében.

A fentiek érdekében a tervezett út 0+750 km szelvényében létesítendő 20,5 m hosszú, 50 vb. kiegyenlítő áteresz látja el a kételtű átjáró funkciót is. A tervezett átjáró mindkét oldalán az átjáró előtt és utána 30,5 – 30,5 m hosszban kételtű terelőfal került betervezésre. Az átjáró helye a Dong-éri főcsatorna keresztezését követően, a 2358/4 hrsz.-ú ingatlanon kerül elhelyezésre.

Hatóságunk rendelkezésére álló adatok alapján a tervezett út nyomvonalával érintett terület potenciális kételtű élőhely a vizes területek jelenlétének köszönhetően.

Hatóságunk a tárgyi eljárással kapcsolatosan megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, amely a 555-2/2018. számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

*„A tervezett út északi szakasza (Körösi út - Jókai út keresztezésétől) a KNPI nyilvántartásában KI 508 kódszámmal felvett természeti területet érinti. A nyomvonal mintegy 350 m hosszúságban az egykori települési hulladéklerakó rekultivációja során kialakított vizes élőhelyen fut. A tárgyi területről fokozottan védett gólyatöcs (*Himantopus himantopus*) és küszvágó csér (*Sterna hirundo*) költségi adatával rendelkezik Igazgatóságunk az elmúlt évekből. A déli szakaszon (Nagy Szeder István utca felől) a Dong-éri főcsatorna mentén jelentős vízhatásnak kitett füzes-nyaras facsoportok, sásos foltok mozaikolnak.*

A fent részletezett vizes élőhelyek a KNPI álláspontja szerint természetvédelmi szempontból jelentősek, különös tekintettel a védett kételtű és hullőfajok szempontjából.

A KNPI a tervezett gyűjtőút kialakításával kapcsolatban az alábbi kikötéseket teszi:

- *a munkák megkezdéséről és ütemezéséről, a felvonulási területek, depóniaterületek kijelölésével kapcsolatban előzetesen egyeztetni kell az illetékes természetvédelmi őrrrel (Somogyi István, tel.: +36304884534).*
- *a vízállásos területek feltöltésekor fokozott figyelemmel kell lenni az útpálya kiépítésével közvetlenül nem érintett területek kíméletére. Igazgatóságunk kéri annak vizsgálatát és indoklását,*

hogy a nyomvonal északi szakaszán~elhelyezkedő vizes élőhely (továbbiakban vizes élőhely) teljes területen történő feltöltése az út kialakítása szempontjából mindenképpen elengedhetetlen-e.

- élővilág-védelmi szempontokból (halak és kételtűek telelési és szaporodási, valamint a madarak fészkelési időszakát figyelembe véve) a vizes élőhelyet érintő feltöltést/rézsűépítést augusztus és szeptember hónapokban lehet elvégezni. A területet a munkálatok megkezdése előtt legalább részben szükséges leszárítani (amennyiben szükséges a halak/kételtűek áttelepítéséről gondoskodni) az illetékes természetvédelmi őrrrel egyeztetett módon.
- az ex lege és helyi védett területen tervezett kételtű átjárók kapcsán Igazgatóságunk támogatja a beton polimer elemes kételtű terelőelemek alkalmazását. A kiegyenlítő áteresztő átmérőjét minimum 100 cm-re szükséges megnövelni a következő okok miatt. A tervezett áteresztő 20.5 m hosszú, ehhez mérten a tervezett 50 cm-es átmérő nem nyújt elegendő bevilágítást, ami bizonyítottan visszatartja a kételtűeket, hullókat. A megnövelt átmérő mellett is szükséges világító akna elhelyezése, ami a bevilágítás mellett a megfelelő környezeti tényezőket biztosítja az alagútban. A világító akna forgalombiztonsági szempontokat is figyelembe véve kialakítható az út és kerékpárút között elhelyezkedő padkában.
- annak érdekében, hogy a szikkasztó árok ne jelentsen csapdát a kételtűek és hullók számára, a kételtű terelőkkel érintett szakaszokon a szikkasztó árok rézsűjét áttört betonelemekkel (gyeprács) kell burkolni.
- a tervezett nyomvonal déli szakaszán (Nagy Szeder István utca felől) elhelyezkedő jelentős vízhatásnak kitett élőhelyfoltok potenciális szaporodó és élőhelyei védett kételtű és hullófajoknak, ezért a védelmük szempontjából az alábbi kiegészítő intézkedések szükségesek:
- a Kiskunhalas 2763 hrsz-ú ingatlan területén szükséges egy további kételtű és hulló átjáró elhelyezése a fent részletezett paraméterek figyelembevételével (minimum 100 cm-es áteresztő világító aknával, terelőfal mindkét oldalon, az áteresztő előtt és után 50 m hosszan, szikkasztó árok áttört beton burkolattal).
- a Kiskunhalas 2717 hrsz-ú ingatlanon tervezett áteresztő esetében javasoljuk annak kiegészítését kételtű terelőfallyal; illetve ebben az esetben is a fent részletezett műszaki kialakítás alkalmazását (minimum 100 cm-es áteresztő világító aknával, terelőfal mindkét oldalon, az áteresztő előtt és után 50 m hosszan, szikkasztó árok áttört beton burkolattal)."

Hatóságunk a 115793-1-14/2018. számú végzésében az ügyfelet az alábbiakra hívta fel:

„Kérem, szíveskedjen jelen végzés kézhezvételét követő 8 napon belül a mellékelten megküldött kezelői nyilatkozatban foglaltakkal kapcsolatosan az álláspontját megküldeni hatóságunk részére.”

A kérelmező Ügyfél a hiánypótlásnak eleget tett, az alábbi tervezői állásfoglalást nyújtotta be hatóságunk részére.

„Cégünk a „Kiskunhalas, Dong ér menti út északi szakasz” tárgyú beruházással kapcsolatban a BK-05/KTF/01262-17/2018. iktatószámú hiánypótlási felhívást megkapta. Az ahhoz mellékelte, Kiskunhalasi Nemzeti Park Igazgatóság által kiadott, 555-2/2018. iktatószámú kezelői nyilatkozatban foglaltakra, az alábbiakban felsoroltak szerint adjuk meg állásfoglalásunkat.

„A vízállásos területek feltöltésekor fokozott figyelemmel kell lenni az útpálya kiépítésével közvetlenül nem érintett területek kíméletére. Igazgatóságunk kéri annak vizsgálatát és indoklását, hogy a nyomvonal északi szakaszán elhelyezkedő vizes élőhely (továbbiakban vizes élőhely) teljes területen történő feltöltése az út kialakítása szempontjából mindenképpen elengedhetetlen-e.”

Tervezői válasz; A tervezett belterületi gyűjtőút 0+110 - 0+460 km szelvények közötti szakaszán található belvizes terület feltöltése az út műszaki kialakítása szempontjából mindenképp szükséges. A vízállásos területen található kis teherbírású általaj miatt töltésépítés kizárólag a töltésalapozás megerősítésével lehetséges. Ennek egyik lépése többek között, hogy az áttöltés védelme érdekében a víz kiszorítása szükséges Z20/80 zúzottkő két rétegben történő beépítésével. A tervezett út a jelenleg hatályos Település Rendezési Tervben szereplő szabályozási vonalon belül halad, ennek értelmében nyomvonal változtatás nem lehetséges. Az érintett szakaszon az útterületen kívül eső, ahhoz csatlakozó belvizes terület a TRT szerint beépítési terület, amely ugyancsak annak feltöltését indokolja.

„Az ex lege és helyi védett területen tervezett kételtű átjárók kapcsán Igazgatóságunk támogatja a beton polimer elemes kételtű terelőelemek alkalmazását. A kiegyenlítő áteresztő átmérőjét minimum 100 cm-re szükséges megnövelni a következő okok miatt. A tervezett áteresztő 20,5 m hosszú, ehhez mérten a tervezett 50 cm-es átmérő nem nyújt elegendő bevilágítást, ami bizonyítottan visszatartja a kételtűeket, hullókat. A megnövelt átmérő mellett is szükséges világító akna elhelyezése, ami a bevilágítás mellett a megfelelő

környezeti tényezőket biztosítja az alagútban. A világító akna forgalombiztonsági szempontokat is figyelembe véve kialakítható az út és kerékpárút között elhelyezkedő padkában. ”

Tervezői válasz: A javasolt kialakítást elfogadjuk. Ennek értelmében a 0+750 km szelvényben tervezett 20,5 m hosszú kiegyenlítő átereszt (egyben kételtű átjáró) átmérőjét 100 cm-re módosítjuk. Világító akna kerül elhelyezésre a forgalombiztonsági szempontokat is figyelembe véve az út és a kerékpárút közötti padkában. Az átereszt mindkét oldalán tervezett min. 3,0-3,0 m árokburkolás kialakítását a 40x40x10 cm-es egy. beton mederburkoló lapok elhelyezése helyett gyeprács elemekkel szükséges elvégezni.

„A Kiskunhalas 2763 hrsz-ú ingatlan területén szükséges egy további kételtű és hulló átjáró elhelyezése a fent részletezett paraméterek figyelembevételével (minimum 100 cm-es átereszt világító aknával, terelőfal mindkét oldalán, az átereszt előtt és után 50 m hosszan, szikkasztó árok áttört beton burkolattal). ”

Tervezői válasz: A javaslatot elfogadjuk. Ennek értelmében új kételtű átjáró funkciót is ellátó 16,25 m hosszú, 100 cm-es kiegyenlítő átereszt kerül elhelyezésre a 0+500 km szelvényben, az átereszt mindkét oldalán a meglévő szikkasztó árkot min. 3,0-3,0 m hosszon gyeprács burkolattal ellátva, mindkét oldalán az átereszt előtt és után min. 50 m hosszon kételtű terelőfal (pl. ACO Wildlife PRO rendszer vagy műszakilag ezzel egyenértékű) elhelyezésével, és világító aknával.

„A Kiskunhalas 2717 hrsz-ú ingatlanon tervezett átereszt esetében javasoljuk annak kiegészítését kételtű terelőfállal; illetve ebben az esetben is a fent részletezett műszaki kialakítás alkalmazását (minimum 100 cm-es átereszt világító aknával, terelőfal mindkét oldalán, az átereszt előtt és után 50 m hosszan, szikkasztó árok áttört beton burkolattal). ”

Tervezői válasz: A javaslatot elfogadjuk. Ennek értelmében az 1+300 km szelvényben tervezett 14,95 m hosszú kiegyenlítő átereszt átmérőjét 100 cm-re módosítjuk. Világító akna kerül elhelyezésre a forgalombiztonsági szempontokat is figyelembe véve az út és a kerékpárút közötti padkában. Az átereszt mindkét oldalán tervezett min. 3,0-3,0 m árokburkolás kialakítását a 40x40x10 cm-es egy. beton mederburkoló lapok elhelyezése helyett gyeprács elemekkel szükséges elvégezni. Valamint mindkét oldalán az átereszt előtt és után min. 50 m hosszon kételtű terelőfal (pl. ACO Wildlife PRO rendszer vagy műszakilag ezzel egyenértékű) kerül elhelyezésre.

Hatóságunk a tervezői állásfoglalást megküldte a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság részére, amely a 555-4/2018. számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat adta elő.

„A tervező, Vonalvezető Kft. (6000 Kecskemét, Katona József tér 6. II/8a.) által adott tervezői állásfoglalásban a vízállásos terület feltöltésére adott választ, valamint a kételtű átjárók kialakításával kapcsolatos műszaki paraméterek módosítását a KNPI elfogadja. Az 555-2/2018. iktatószámú kezelői nyilatkozat fentiekkel nem érintett kikötéseit a KNPI továbbra is fenntartja.”

A Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

Természetvédelmi szempontból az alábbiak figyelembe vétele indokolt:

1. A munkálatok megkezdéséről és ütemezéséről, a felvonulási területek, depóniaterületek kijelölésével kapcsolatban előzetesen egyeztetni kell az illetékes természetvédelmi őrral (Somogyi István, tel.:+36304884534).
2. A munkálatokat (különösen fakivágás, cserjeirtás) a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. után és március 15. előtt végezzék el.
3. A földmunkálatokat a kételtűek és hullófajok védelme érdekében augusztus 15. és október 15. között szükséges végezni.
4. A munkálatok során észlelt védett, fokozottan védett, jelölő állatfajok egyedeinek kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
5. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
6. A munkálatokkal nem érintett, természetközeli élőhelyeket lehetőség szerint kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem

használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.

7. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot.
8. Felvonulási területként, depóniaterületként csakis 1-es természetességű élőhelyfolt vehető igénybe. A felvonulási és depóniaterületeket előzetesen a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni kell.
9. A 0+750 km szelvényben tervezett 20,5 méter hosszú kiegyenlítő átereszt átmérőjének 100 cm hosszúnak kell lennie. Világító akna elhelyezése szükséges az út és a kerékpárút közötti padkában. A 3 – 3 m árokburkolás kialakítását a 40 × 40 × 10 cm-es egy. beton mederburkoló lapok elhelyezése helyett gyeprács elemekkel szükséges elvégezni.
10. Új kétéltű átjáró funkciót is ellátó, 16,25 m hosszú, 100 cm-es kiegyenlítő átereszt elhelyezése szükséges a 0+500 km szelvényben, az átereszt mindkét oldalán a meglévő szikkasztóárkot min 3 – 3 méter hosszon gyeprács burkolattal kell ellátni, mindkét oldalon az átereszt előtt és után min. 50 m hosszán kétéltű terelőfal elhelyezésével és világító aknával.
11. A 1+300 km szelvényben tervezett 14,95 m hosszú kiegyenlítő átereszt átmérőjét 100 cm-re szükséges módosítani. Világító akna elhelyezése szükséges az út és a kerékpárút közötti padkában. Az átereszt mindkét oldalán tervezett, min. 3 – 3 m árokburkolás kialakítását a 40 × 40 × 10 cm-es egy. beton mederburkoló lapok elhelyezése helyett gyeprács elemekkel szükséges elvégezni, valamint mindkét oldalon az átereszt előtt és után min. 50 m hosszán kétéltű terelőfal elhelyezése szükséges.
12. A vizes élőhelyet érintő feltöltést/rézsűépítést augusztus és szeptember hónapokban lehet elvégezni. A területet a munkálatok megkezdése előtt legalább részben szükséges leszárítani (amennyiben szükséges a halak/kétéltűek áttelepítéséről gondoskodni) az illetékes természetvédelmi őrrrel egyeztetett módon.

A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett természeti terület jellegének/használatának megváltoztatásához, valamint a termőföld művelési ágának megváltoztatásához az alábbiak szerint.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján *„védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához.”*

A fentiek alapján, tekintettel arra, hogy a Kiskunhalas 2358/4 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti terület művelési ága, valamint jellege, használata a kivitelezés következtében megváltozik, hatóságunk előzetes természetvédelmi engedélyre van szükség.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését Kr. 37. § aa) pontja alapján indokoltnak tartja.

A munkálatokat (különösen fakivágás, cserjeirtás) a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. után és március 15. előtt végezzék el, így minimalizálható a fészkelőmadarak sérülésének és közvetlen pusztulásának veszélye. A fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével az érintett fajok vagy nem tartózkodnak a területen vagy pedig röpképes egyedekként figyelhetőek meg, melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni.

A földmunkálatokat a kétéltűek és hullófajok védelme érdekében augusztus 15. és október 15. között javasoljuk végezni. Ebben az időszakban már a kétéltű lárvák átalakulása megtörtént és még nem kezdődött el a téli nyugalmi időszak, így az érintett egyedek képesek elmenekülni a munkálatok kedvezőtlen hatásai elől.

A kétéltű fajok védelme érdekében tett kikötéseket a védett fajok elütésének elkerülésének érdekében, tette hatóságunk a tervező állásfoglalások és a természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság véleményének/nyilatkozatának figyelembe vételével.

A Tvt. 4. § d) pontja alapján *természetközeli állapot: az az élőhely, táj, életközösség, amelynek kialakulására az ember csekély mértékben hatott (természeteshez hasonló körülményeket teremtve), de a benne lejátszódó folyamatokat többségükben az önszabályozás jellemzi, de közvetlen emberi beavatkozás nélkül is fennmaradnak.*

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint *tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján *tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

A Tvt. 8. § (1) bekezdés szerint *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

Levegőtisztaság-védelem

A beruházással érintett terület Kiskunhalas belterületén, Felsőváros, valamint a Kertváros és Felsőöregszőlők közötti területen helyezkedik el. Az fejlesztési területet döntően mocsaras, illetve mezőgazdasági hasznosítású területek veszik körül. A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, valamint a beruházással érintett területet körülvevő ipari létesítmények kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

A tervezett létesítmény építési szakaszában a környezeti levegő szállópor koncentrációjának kismértékű emelkedése és a tehergépjárművek, munkagépek működése során a dízelmotorok által kibocsátott füstgáz levegőterhelő hatása várható, azonban ez csak átmeneti jellegű, a kivitelezési műveletek befejezésével megszűnik. A szállító járművek, illetve munkagépek az építési területen és közvetlen környezetében kis sebességgel burkolatlan utakon mozognak. A kiporzást, a szállító járművek szállítófelületének takarásával, ill. az építési terület nedvesítésével csökkentik. A tervezett útszakasz elkészültét követően a közlekedésből adódó levegőterhelés jelentős növekedése várható a tervezett útszakasz mentén, azonban levegőterheltség összességében kis mértékben javul a tágabb térségben, beleértve az 53. sz. főút, 5309 jelű közút érintett belterületi szakaszait, valamint a velük párhuzamos belterületi útszakaszokat.

A tevékenység a környezetre levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zajvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.

A tervezési terület Kiskunhalas belterületének Ny-i részén található. A tervezési szakasz közvetlen környezetében zöldterületek (KP), védelmi erdőterületek (EV), mezőgazdasági területek (MV) illetve sportterület (SP) található. A legközelebbi zajtől védendő épületek az úttengelytől 45 m-re helyezkednek el. Az építési tevékenység legalább 1 hónapot, de legfeljebb 1 évet vesz igénybe. Építési tevékenységet kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (06-22 óra) végeznek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a tervezett útszakasz építéséből, működéséből és a távlati forgalomból eredő zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el.

Földtani közeg védelme

Az építkezés ideje alatt a munkások részére mobil kémiai WC-t állítanak fel az építkezési területeken, melynek ürítése szerződés alapján kijelölt engedéllyel rendelkező települési folyékony hulladék leürítő helyen történik. A tervezett létesítmények üzemeléséhez kapcsolódóan vízigény nincs és szennyvíz sem keletkezik. A tervezett út és kerékpárút burkolatokról lefolyó tiszta csapadékvizek elvezetése és elhelyezése a teljes tervezési szakaszon az út kétoldali és a kerékpárút külső oldali szikkasztó árkaiban történik. A zöldfelületekre hulló csapadékvizek a zöldfelületeken szikkadnak el.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett útszakasz építésével kapcsolatban hulladékok egyrészt az építési és a burkolatok bontási-marási műveletei, másrészt az alkalmazott munkagépek, szállítójárművek esetleges javítása során, illetve a területen dolgozók szükségleteiből keletkeznek. A kitermelt, szennyezetlen talajt a helyszínen tereprendezésre használják fel. A létesítés során keletkező építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek történő átadásáról

gondoskodnak. A kommunális hulladék elszállítása vagy közszolgáltatás keretében történik, vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

*

Hatóságunk 2018. február 23. napján – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője hatóságunk megkeresésére, a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozására, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjára tekintettel kért nyilatkozat kapcsolatosan 2018. március 14. napján kizárási indokot jelentett be a V/231-3/2018. iktatási számú beadványával.

A fentiek alapján hatóságunk a BK-05/KTF/01262-18/2018. iktatási számú végzésével, a Kr. 9. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján 2018. március 20. napján Kiskunmajsa Város Jegyzőjét jelölte ki a Rendelet 1. § (6b) és (6c) szerinti nyilatkozat megtételére.

Kiskunmajsa Város Jegyzője a tárgyi eljárásra vonatkozóan hatóságunk irányába 2018. április 5. napján 1562-2/2018. iktatási számon az alábbi nyilatkozatot tette.

„A Kiskunhalas, Dong-ér menti út északi szakaszán tervezett útépitésre vonatkozó előzetes engedélyezési eljárás kiadása kapcsán az alábbiakról nyilatkozom:

A létesítmény dokumentációja alapján tervezett nyomvonal érinti a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes területek helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 22/2005.(VI.01.) Ktr. sz. rendelet (Továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 3. pontjában szereplő Kiskunhalas 2358/4 hrsz alatti ingatlant.

A Rendelet 4. §-a kimondja, hogy a védelem alá vont természeti területekkel kapcsolatos első fokú természetvédelmi hatósági jogkört a jegyző gyakorolja, így a védett természeti terület állapotának megváltoztatásához az ő engedélye szükséges.

*Az internetes felületen lévő dokumentáció alapján tervezett létesítmény nyomvonala a 2358/4 hrsz alatti védett helyi jelentőségű természeti terület állapotában változást nem okoz, így a fentiek alapján a **szakhatósági hozzájárulásomat megadom**, a jegyzői hatáskörbe utalt helyi környezet- és természetvédelmi kérdések vonatkozásában, a hatásviseelő környezeti elem vagy rendszer, továbbá a dokumentációban foglalt jogszabályi előírások maradéktalan betartása mellett.*

A szakhatósági állásfoglalásom Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Rendelet, a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005.(XI.30.) önkormányzati rendelete, az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 17/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletek figyelembe vétele mellett adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét Kormányrendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése, illetékességét az Ákr. 15. § (1) és 24. § (4) bekezdése alapján a felügyeleti szerv állapította meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/01262-2/2018. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2018. április 5. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért **levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem írjuk elő.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében tájékoztatta az ügyfelet, a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válásra tekintet nélkül hivatalában és honlapján – közhírré teszi.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2018. április 5.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) **HKP**
2. CSUVÁR ÉS TÁRSA Kft. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) **e-papír**
3. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) *– kifüggesztésre, külön levéllel,* **HKP**
4. Kiskunmajsa Város Jegyzője (6120 Kiskunmajsa, Fő utca 82.) **HKP**
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) *tájékoztatásul,* **HKP**
6. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
7. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) **HKP**
8. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.) **HKP**
9. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
10. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
11. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) **HKP**
12. BKMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *– elektronikus úton: bajnoczi.marianna@bacs.gov.hu*
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár