



A döntés véglegessé vált.  
Dátum: 2022.02.18.

Aláírás

## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00148-2/2022.  
Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály  
Modok Viktor  
Telefon: +36 (76) 795-962  
+ 36 (76) 795-194  
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

### HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) nem veszélyes hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 105.555.- Ft (azaz százötezer-ötszázötvenöt forint), valamint veszélyes hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 92.247.- Ft (azaz kilencvenkettőezer-kettőszáznegyvenhét forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységek végleges engedély nélkül történő végzését.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi alatti ingatlanon található hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, jelen döntés véglegessé válását követő 60 napon belül. A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez ( a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A **bírságot** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a **„Hulladékgazdálkodási bírság”** szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

*Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozatok előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.*

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. július 21. napján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Vámigazgatóságától (a továbbiakban: NAV) érkezett közérdekű bejelentés fémkereskedelmi tevékenységével kapcsolatban.

A bejelentésben foglaltak szerint a NAV 2021. július 12. napján kiértékelés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a [helyszín] és a [helyszín] szám alatti ingatlanokon. A helyszíni ellenőrzés idején a [helyszín] szám alatti ingatlanon ([helyszín] édesanyjának tulajdonában lévő ingatlan, [helyszín] hivatalos lakcíme) nem találták az ellenőrizni tervezett személyt, ezért a kapott információk alapján a [helyszín] szám alatti ingatlanon keresték fel és találták meg a keresett személyt. A tárgyi ingatlan az élettársa tulajdona, ahol életvitelszerűen él [helyszín]. Az ingatlan udvarán 1,5 m<sup>3</sup> fémkereskedelmi engedélyköteles anyag került előtalálásra. A Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatai alapján [helyszín] 2019. október 3. – 2021. június 28. közötti időszakban, 154 alkalommal, összesen 48.893 kg fémhulladékot értékesített. Az értékesített fém hulladékok 41.783,5 kg háztartási fémhulladékból, 3.343 kg akkumulátor hulladékból, 2.136 kg gépjárműbontási hulladékból, 487 kg építőipari fémhulladékból, 454 kg huzal fémhulladékból, 391 kg csőszerelvény fémhulladékból, 280 kg forgács fémhulladékból és 18 kg egyéb ipari fémhulladékból tevődtek össze. [helyszín] nyilatkozatában előadta, hogy a fémhulladékokat ismerősöktől kapta ellenszolgáltatás nélkül. Az ismerősöket nem tudja megnevezni. [helyszín] továbbá elmondta, hogy az általa leadott alkatrészeket nem saját maga bontja. A [helyszín] szám alatti

ingatlanon gépjárműbontási tevékenységre utaló nyvombok nem voltak láthatók. Az akkumulátorokat is ajándékba kapta, az ismeretlen személyektől részére átadott gépkocsi alkatrészekért, tartozékokért, részegységekért sem nyújtott ellenszolgáltatást, írásbeli szerződést nem kötöttek. A fém hulladékok szállítását végezte.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 8. napján kiértékelés nélküli hatósági ellenőrzés (iktatószám: BK/HGO/00630-2/2021.) tartott a szám alatti ingatlanon. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a tárgyi ingatlanon műszaki becslés alapján 100 kg hulladékgyűjtő zsákokba csomagolt kommunális hulladék, 90 kg elektronikai hulladék (2 db hűtőszekrény, 3 db televízió), továbbá 12 kg hulladékká vált gumiabroncs és 60 kg kábel hulladék volt megtalálható. elmondása szerint a szám alatti ingatlan édesanyja tulajdona, aki a utcában lakik. A hulladék jelentős részéről nem tud nyilatkozni, mivel az ingatlan kapuja nem zárható. A 60 kg kábel hulladék a település hálózatának felújítása során keletkezett, amelyet az internet szolgáltató kivitelezőjének szóbeli engedélye alapján összegyűjtötte. A kábel hulladék fém részét tervezte értékesíteni, viszont a kábeleknak nincs jelentős fém tartalma. A FER adatokban megtalálható, értékesített fém hulladékok jelentős részét ismerősöktől gyűjtötte, pénzügyi ellenszolgáltatást nem nyújtott a fém hulladékokért cserébe. Az ismerősöket nem tudja megnevezni. nyilatkozatában előadta, hogy a fém hulladékokat ritkán, főleg hétvégeente gyűjtötte be az ingatlanokra, viszont nem tudja mennyiségileg meghatározni, hogy a különböző ingatlanokon mekkora mennyiségű hulladékot tárolt ideiglenesen. elmondta, hogy eseti jelleggel végzett bontási tevékenységeket fém hulladékokon, de nem tudja megmondani, hogy milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladékon végzett ilyet. Gépjárműbontást nem szokott végezni. Olajfolyás az ingatlanon nem volt tapasztalható. Az értékesített fém hulladékokat minden esetben szállította a gépjárművével. A fémkereskedők részére értékesített fém hulladékok között saját háztartásban keletkezett fém hulladékok is voltak, de azok mennyiségét nem tudja megmondani. A i szám alatti ingatlanon található hulladékokat a BK/HGO/00478-1/2021. iktatószámú korábbi ügy kapcsán vizsgálja a hulladékgazdálkodási hatóság.

A földhivatali nyilvántartás szerint a szám alatti ingatlan tulajdona.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 11. napján nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00630-4/2021.) küldött részére. amelyben kérte, nyilatkozzon arról, amennyiben az információ a rendelkezésére áll, hogy szám alatti ingatlanon található hulladékok ki által, mikor, milyen célból kerültek az ingatlan területére, valamint milyen típusú hulladék és mekkora mennyiségben. Amennyiben helyezte el a hulladékot az ingatlan területén, nyilatkozzon arról, hogy milyen tevékenységből, milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladék keletkezett. Továbbá nyilatkozzon arról, hogy a tárgyi ingatlan rendelkezik-e az ingatlan tulajdonos személyétől eltérő ingatlanhasználóval. A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívását unokája 2021. november 16. napján átvette, de nyilatkozat nem érkezett a hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 11. napján megkeresést (iktatószám: BK/HGO/00630-5/2021.) küldött a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Kormányablak Osztály 2. részére, amelyben kérte adják meg tartózkodási helyét és lakcímét. A Kormányablak Osztály 2. adatszolgáltatását (iktatószám: BK/HGO/00630-6/2021.) 2021. november 18. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy lakcíme a szám alatti ingatlan, tartózkodási helye nincs.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. december 15. napján újabb nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00630-7/2021.) küldött részére a Kormányablak Osztály 2. által megadott, szám alatti ingatlanra. A hulladékgazdálkodási hatóság kérdései a BK/HGO/00630-4/2021. iktatószámú nyilatkozat-tételi felhívásban találhatóakkal megegyeztek. 2021. november 16. napján a levelet átvette, nyilatkozat nem érkezett a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) és a hulladékgazdálkodási hatóság adatbázisaiban szereplő adatok alapján Filipovics Miklós nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint nem követett el korábban jogsértést.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2022. január 20. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/00148-1/2022. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 17. pontja alapján a *gyűjtés*: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 23. pontja szerint a *hulladék*: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 41. pontja szerint a *szállítás*: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása;

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 48. pontja alapján a *veszélyes hulladék*: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladék gyűjtési, szállítási, előkezelési tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet* 3. és 4. pontjai szabályozzák.

**Mindezek alapján a Kötelezett az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket, ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy  
 h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül. (5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 34. § (5) bekezdése alapján: ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján **a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.**

**A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak alapján a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 60 napon belül a Kötelezettet kötelezi az ingatlanon található hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, valamint a kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.*

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján figyelmeztetéssel a hatóság rosszzallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv (2) bekezdése alapján figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankció tv. (3) bekezdése alapján figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. (4) bekezdése alapján a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A Szankció tv. (5) bekezdése alapján **törvény vagy** eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet** meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

**A Kötelezett a Nemzeti Adó- és Vámhivatal FER adatai alapján 2019. október 3. – 2021. június 28. közötti időszakban 41,7835 tonna fémek (20 01 40), 3,343 tonna ólomakkumulátorok (16 06 01\*), 2,136 tonna vasfémek (16 01 17) és nemvas fémek (16 01 18), 0,487 tonna vas és acél (17 04 05) hulladék, 0,4545 tonna és 0,391 tonna fémkeverék (17 04 07), 0,28 tonna és 0,018 tonna vasfém részek és esztergaforgács megnevezésű (12 01 01) hulladékot értékesített fémkereskedők részére. A FER adatok alapján megállapítható, hogy \_\_\_\_\_ 45,55 tonna nem veszélyes hulladék, valamint 3,343 tonna veszélyes hulladék engedély nélküli gyűjtését és szállítását végezte. A BK/HGO/00630-2/2021. iktatószámú jegyzőkönyv alapján a hulladék előkezelési tevékenység eseti jelleggel történt, valamint nem egyértelmű, hogy mekkora hulladék mennyiséget érintett a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett előkezelési tevékenység. Továbbá a fémkereskedők részére értékesített hulladékok tartalmaztak \_\_\_\_\_ saját háztartásában keletkezett hulladékokat is, amelynek típusát és mennyiségét nem tudta megnevezni. Ezért a hulladékgazdálkodási bírságszámítást az egyazon tényállásként kezelendő gyűjtési és szállítási tevékenységre végezte el hatóságunk, a FER adatok alapján meghatározott hulladék mennyiségeket pedig műszakilag becsült mennyiségként vette figyelembe.**

*A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított **41,7835 tonna fémek (20 01 40), 2,136 tonna vasfémek (16 01 17) és nemvas fémek (16 01 18), 0,487 tonna vas és acél (17 04 05) hulladék, 0,4545 tonna és 0,391 tonna fémkeverék (17 04 07), 0,28 tonna és 0,018 tonna vasfém részek és esztergaforgács megnevezésű (12 01 01) hulladék** (összese: 45,55 tonna nem veszélyes hulladék) gyűjtése és szállítása esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.*

**A Rendelet** bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. **Amennyiben a hulladék** tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában

**kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.** Jelen esetben 45,55 tonna középértéke 22,775 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

**B= a bírság forintban fizetendő összege**

**A= az alapbírság forintban**

**M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.**

**S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Kötelezett engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött és szállított hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
  - b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
  - c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg. A Kötelezett általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, - ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A Kötelezett általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély nélkül történő végzése hulladék gyűjtési és szállítási tevékenység esetében egyaránt a Rendelet 1. § (4) bekezdés a) (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: **M = V × M<sub>a,t</sub>**

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett)  $V = 1$

$M_{a,t}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10–100 t közötti tartomány alapján a súlytényező  $m_{a,i} = 0,7$

Az  $M_{a,t}$  számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,7 \Rightarrow M_{a,t} = 8,65 + (22,775-10) \times 0,7 = 17,5925$   
 ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely  $t=22,775$  tonna

$$M = 1 \times 17,5925 = 17,5925$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységekre vonatkozóan**  $S = 1$ , mivel a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésének egyik esete sem áll fent.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 17,5925 \times 1 = \underline{105.555 \text{ Ft.}}$$

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított **3,343 tonna olomakkumulátorok (16 06 01\*) megnevezésű veszélyes hulladék** gyűjtése és szállítása esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. **Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.** Jelen esetben 3,343 tonna középértéke 1,6715.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

**B= a bírság forintban fizetendő összege**

**A= az alapbírság forintban**

**M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.**

**S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Kötelezett engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött és szállított hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.



A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
  - b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
  - c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékozt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg. A Kötelezett általi veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A Kötelezett általi veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély nélkül történő végzése hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységek esetében egyaránt a Rendelet 1. § (4) bekezdés a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint:  $A = 6.000$

A Rendelet bírság kiszabás módjáról szóló mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő  $M$  módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik:  $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel veszélyes hulladék érintett)  $V = 10$

$M_{a,t}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 1–10 t közötti tartomány alapján a súlytényező  $m_{a,i} = 0,85$

Az  $M_{a,t}$  számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85 \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 + (1,6715-1) \times 0,85 = 1,570775$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely  $t=1,6715$  tonna

$$M = 10 \times 1,570775 = 15,70775$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységekre vonatkozóan**  $S = 1$ , mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 15,70775 \times 1 = \underline{\underline{94.246,5 \text{ Ft} \sim 92.247 \text{ Ft.}}}$$

\*\*\*

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótléket számít fel.

A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. február 14.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



**Kapják:**

- 1.
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály  
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
4. Irattár

tv.

– véglegesség után, belső posta

