



A döntés véglegessé vált.  
Dátum: 2022. 03. 28.  
Aláírás

## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00015-5/2022.  
Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály  
Kónya Tímea  
Telefon: +36 (76) 795-962  
Telefon: +36 (76) 795-961  
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

### HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) (.....  
t (.....  
hrsz.) a hulladékgazdálkodási  
tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 9.754.- Ft (azaz kilencezer-  
hétszázötvennégy forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság ..... irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási  
engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő végzését.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok és  
hulladék birtokosi kötelezettségek megszegése miatt kötelezi .....  
hrsz. alatti ingatlanon található hulladékok hulladékgazdálkodási  
engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra jelen döntés véglegessé válását követő 60 napon belül.  
A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a  
hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez ( a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A bíróságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

*Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.*

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. július 23. napján érkezett – a K szám alatti lakásban felhalmozott, nagy mennyiségű vegyes hulladékkal kapcsolatos – közérdekű bejelentés

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. augusztus 13. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést kísérelt meg a ..... szám alatti lakásban. A társasház lakóinak elmondása alapján a bejelentésben szereplő lakás tulajdonosa otthon tartózkodott, azonban a csengőre és a kopogásra nem kaptunk választ, a lakásba történő bejutás nem volt biztosítva.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. augusztus 25. napján kiértesített hatósági ellenőrzést tartott a ..... szám alatti lakásban. A hatósági ellenőrzés során ..... az ingatlan tulajdonosa állt rendelkezésünkre, azonban a lakásba a felhalmozott hulladékok miatt nem tudtunk bejutni, mivel az ajtó mögött a hulladék eltorlaszolta a folyosót. Az ingatlan teljes területén, valamint a pince tároló helyiségében egyaránt lomhulladék volt felhalmozva, többek között ruhanemű, táska és egyéb háztartási lomhulladék volt látható. A hulladék mennyiségét nem tudtuk megbecsülni, mivel a bejutás nem volt biztosított. Az ajtóból csótányok voltak láthatók több helyen a lakásban, valamint bűzhatás is érezhető volt. .... elmondása alapján ismerősöktől kapta a lakásban felhalmozott lomhulladékot. több év alatt gyűjtötte össze a hulladékokat, célja nincsen velük. A háztartásban keletkező kommunális hulladékát a társasház közös hulladékgyűjtő edényzetébe szokta lehordani, a lakásban nincs hulladékgyűjtő edényzet.

A földhivatali nyilvántartás szerint a ..... hrsz.) alatti ingatlan ..... tulajdonába tartozik.

A hatósági ellenőrzésről készült feljegyzés és a rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy ..... ) engedély nélkül gyűjtött hulladékot,

valamint nem gondoskodott a hulladék 1 éven belül történő kezeléséről.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.*

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. november 23- a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/01264-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

Az eljárás megindításáról szóló végzés 2021. december 13. napján „nem kereste” jelöléssel visszaküldésre került.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) és a hulladékgazdálkodási hatóság adatbázisaiban szereplő adatok alapján nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint nem követett el korábban jogsértést.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. december 20. napján kiértesített hatósági ellenőrzést tartott a ..... szám alatti lakásban. A hatósági ellenőrzés során ..... és segítője ..... áll rendelkezésünkre. ..... elmondása alapján a korábbi ellenőrzés időpontja óta továbbra is gyűjt tárgyakat/hulladékot (ruhanemű, táska, eszközök), melyet biciklivel visz a lakáshoz. ..... és ..... elmondása, valamint a látottak alapján a lakás teljes területén hulladék van felhalmozva, egy kis ösvényen lehet közlekedni a lakásban. Az ellenőrzés során bentebb nem tudtunk menni, így pontos mennyiség becslésére és típusonkénti meghatározásra nem volt lehetőség. ..... elmondása alapján a lakásban lévő tárgyak értékkel rendelkeznek számára, azonban felhasználni nem tervezi, csupán gyűjti őket. ..... elmondása alapján a korábbi ellenőrzést követően elkezdtek a hulladék felszámolását, azonban a bejárat megtisztítása után nem folytatták és azóta újabb tárgyak/hulladék került elhelyezésre. Az elmondottak alapján a lakás egyik kis szobájában több elektromos hulladék is megtalálható (bontott állapotban), mely veszélyes hulladéknak számít. A lakás nagy részén ruhanemű, könyvek, táskák, háztartási eszközök, valamint egyéb, az út széléről összeszedett tárgy található. ..... mondása és a látottak alapján a lakást csótányok lakják, melyet fényképes bizonyíték is alátámaszt. Az elmondottak alapján a társasház közös csótányirtási akciója során ..... nem nyitott ajtót a csótányirtóknak. ..... nyilatkozatában előadta, hogy nem egyezik bele lomtalanításba, az elmúlt években felhalmozott tárgyaktól nem szeretne megválni, csak gyűjteni. Csótányirtáshoz sem járul hozzá, mivel ő nem lát csótányt a lakásban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. február 23. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a ..... szám alatti ingatlanon. Az ingatlan tulajdonosa ..... eltartási szerződést kötött ..... aki ezúton eljárhat ügyeiben. A hatósági ellenőrzés során ..... áll rendelkezésünkre, biztosította a lakásba való bejutást számunkra. A lakásban nagy mennyiségű hulladékot halmozott fel ..... az évek során, a fürdőszoba, konyha, és a szobák esetében is szinte a plafonig ér a hulladék halom. A lakás területén műszaki becslés alapján 150 kg elektronikai hulladék, valamint 2000 kg lomhulladék (textil, táska, ruhanemű, egyéb) volt megtalálható. ..... elmondása alapján a lakásban már tartott csótányirtást, mely láthatóan eredményes volt. ..... nyilatkozatában előadta, hogy a lakásban lévő hulladékot a társasház hulladékgyűjtő edényzetébe tervezi kihordani apránként, melyről a hulladék felszámolásának végeztével benyújtja hatóságunk részére a közös költség fizetését igazoló csekk másolatát.

A jegyzőkönyv mellékletét képező eltartási szerződést, melyet ..... ügyvéd (.....) ..... hitelesített, 2022. január 21. napján írta alá ..... és .....

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy ..... engedély nélküli

**hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységet végzett.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja alapján gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A hulladék gyűjtési tevékenység engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet* 3. és 4. pontjai szabályozzák.

A Ht. 14. § (1) bekezdése értelmében hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani.

**Mindezek alapján a Kötelezett az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket, ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.**

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. (2a) bekezdése alapján ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó

hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 38. § (1) bekezdése szerint az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi.

A Ht. 39. § (2) bekezdése szerint az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékot - kormányrendeletben, miniszteri rendeletben vagy a települési önkormányzat (Budapesten a fővárosi önkormányzat) rendeletében meghatározott feltételek szerint - hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kezelő hulladékkezelő létesítménybe szállíthatja, és ott a jogosultnak átadhatja vagy gyűjtődényben elhelyezheti. E jogot az ingatlanhasználó csak úgy gyakorolhatja, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Koordináló szerv részére megfizette.

A Ht. 86. § (15) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.**

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak alapján a Kötelezettet kötelezi a t

ársz. szám alatti ingatlanon található hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra jelen döntés véglegessé válását követő 60 napon belül. A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény* (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- a jogsértő állapot időtartamát,**
- a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése és szállítása esetében a bírság kiszámítása az alábbiak szerint valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben a BK/HGO/00015-3/2022. iktatószámú jegyzőkönyvben foglaltak alapján (150 kg kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től (20 01 36), 2000 kg lomhulladék (20 03 07)) a bírság számításához használt tömeg a 2,150 tonna számtani középértéke, azaz 1,075 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

jogsértő magatartása során veszélyeztette a környezete egészségét, a nagy mennyiségű hulladék gyűjtése és nem megfelelő tárolása, valamint a közszolgáltatónak, hulladékkezelőnek történő átadás

megtagadása során. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa, lakóingatlanában felhalmozott hulladék nem jelent meg az arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
  - b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
  - c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg.

A Rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)–(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A Rendelet 3. § (5) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alpbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (gyűjtés, szállítás), a jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alpbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság haterforint: **A = 6.000**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik:  $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel települési hulladék érintett)  $V = 1,5$

$M_{a,t}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 1–10 t közötti tartomány alapján a súlytényező  $m_{a,i} = 0,85$

Az  $M_{a,t}$  számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85 \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 + (1,075-1) \times 0,85 = 1,06375$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely  $t = 1,075$

$$M = 1,5 \times 1,06375 = 1,595625$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan S = 1**, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdés szerinti egyik eset sem áll fent.

$B = 6.000 \text{ Ft} \times 1,595625 \times 1 = \underline{9.573,75 \sim 9.754 \text{ Ft.}}$

\*\*\*

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótléket számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.



A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

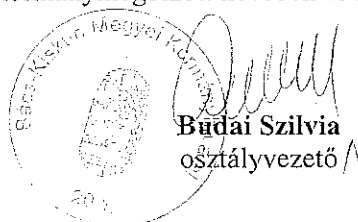
A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. március 22.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



**Budai Szilvia**  
osztályvezető

**Kapják:**

- 1.
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály  
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
4. Irattár

tv.

– véglegesség után, belső posta

