



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021. 10. 01.

Aláírás

Ikt. szám: BK/HGO/00282-3/2021.

Ügyintéző: dr. Murányi Adrienn

Telefon: +36 (76) 795-965

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

### HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) (lakcím: ...) nem veszélyes hulladék engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 17.054.- Ft (azaz tizenhétezerötvennégy forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. Az elhagyott hulladékot számolja fel, a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja hulladékgazdálkodási hatóság részére az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában elrendeli az eljárás során megállapított 1690.- Ft (azaz egyezerhatszázkilencven forint) eljárási költség megfizetését

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés a közzéléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez ( a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejeztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A bíróságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Az eljárási költséget a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett, 10025004-00299657-38100004 számlaszámú fizetési számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. Az eljárási költséget a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül kell az ügyfélnek megfizetnie. A befizetett eljárási költségről a hulladékgazdálkodási hatóság számlát állít ki és a befizetését követő tizenöt napon belül megküldi az ügyfélnek.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részletes teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

*Felhívjuk \_\_\_\_\_ figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.*

## INDOKOLÁS

Hatóságunk 2021. május 31. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított \_\_\_\_\_ szemben \_\_\_\_\_ ) hulladékgazdálkodás, engedély nélküli tevékenység, valamint jogellenes hulladék elhelyezés tárgyával kapcsolatosan.

Hatóságunk előzetes kiértesítés nélkül helyszíni ellenőrzést tartott \_\_\_\_\_ ingatlanán, ahol az alábbiakat állapítottuk meg. Műszaki becslés alapján 300 kg építési hulladék (pala), 6 000 kg beton kútgyűrű (17 01 01), 100 kg elektronikai hulladék (16 02), 15 kg fém hulladék (20 01 40), 20 kg fa hulladék (17 02 01), 20 kg hulladékká vált gumiabroncs (16 01 03).

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozati felhívást küldött \_\_\_\_\_ részére 2021. április 19. napján, amelyben kérte nyilatkozzon az alábbiakról

1. Kérjük, nyilatkozzon arról, amennyiben az információ a rendelkezésére áll, hogy ki, mikor, milyen célból, milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladékot helyezett el a \_\_\_\_\_ GPS koordinátákkal meghatározott ponton.
2. Nyilatkozzon arról, hogy végez vagy korábban végzett-e hulladékgyűjtést, vagy bármilyen hulladékkezelési tevékenységet.
3. Nyilatkozzon arról, hogy az építési és bontási hulladékokat (cserép, hullámpala, beton kútgyűrűk) és inert hulladékot (műanyag ládák és vödrök), további felhasználás céljából tárolja-e az ingatlanon.
4. Nyilatkozzon arról, hogy Ön-e tulajdonos és a terület használója. Ha nem Ön használja a területet, igazolja azt.
5. Sorolja be a hulladékot típus szerint hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 63. § (1) bekezdése alapján a hulladék jegyzékről szóló a 72/2013.VM rendeletben meghatározottak szerint.

\_\_\_\_\_ 2021. április 30. napján válaszlevelét megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben előadta, hogy az elektronikai hulladékot és a gumiabroncsokat ismeretlen személyek helyezték el az ingatlanon, és nem rendelkezik információval a hulladék elhelyezéséről, illetve nem végez és nem is végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet \_\_\_\_\_ nyilatkozatában előadta továbbá, hogy Ő az ingatlan tulajdonosa, azonban az ingatlan használata megosztott \_\_\_\_\_ (végszomszéd), aki a tulajdonos beleegyezésével helyezett el „hulladékot” (cserép, ablakok, kútgyűrű) az ingatlan területén. \_\_\_\_\_ levelében leírta, hogy az ingatlanon található ingóságokat, műanyag ládákat és vödröket további felhasználás céljából tárolja, illetve az ismeretlenek által elhelyezett gumiabroncsokat fel szeretné

használni gyermekeknek szánt homokozó építésére, valamint a fém és a faanyag hasznosítható részét szeretné használni, azonban a tovább nem hasznosítható anyagok közül a fém hulladékot méhtelepen kívánja leadni, a fa hulladékot cserépkályhában kívánja eltűzteni.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy : engedély nélküli hulladék gyűjtési tevékenységet végzett a szám alatti ingatlanon, mivel : 2021. április 30. napján benyújtott nyilatkozata alapján, a fém hulladékokat, műanyag ládákat, építési bontási hulladék és a fa oszlopokat saját maga gyűjtötte. Az elektronikai hulladékokat és a gumiabroncsokat ismeretlen személyek rakták le a fent említett ingatlan területén.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladék gyűjtési, szállítási, kezelési és kereskedelmi tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. pontja szabályozza.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

: 2021. április 30. napján keltezett nyilatkozata alapján a szám alatti ingatlanon 300 kg építési hulladék (pala), 6 000 kg beton kútgyűrű (17 01 01) megnevezésű hulladék és 15 kg fém hulladék (20 01 40), 20 kg fa hulladék (17 02 01) gyűjtése valósult meg. Tehát műszaki becslés alapján 6,335 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése valósult meg.

*A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 6,335 tonna középértéke 3,1675 tonna.*

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alaphírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

**S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Sándor T. Ferenc jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
  - b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
  - c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdés értelmében az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

Sándor T. Ferenc engedély nélküli gyűjtési tevékenysége utólag nem számolható fel és a jogellenes állapot nem szüntethető meg.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000.**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik:  $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett)  $V = 1$

$M_{a,t}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 1–10 t közötti tartomány alapján a súlytényező  $m_{a,i} = 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85 = > 1,0 + (3,1675-1) \times 0,85 = 2,842375$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely  $t=3,1675$  tonna

$$M = 1 \times 2,842375 = 2,842375$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan S = 1, mivel a Ht. 3. § (5) bekezdés szerinti esetek egyike sem valósult meg.**

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 2,842375 \times 1 = \underline{17\,054 \text{ Ft.}}$$

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.*

A Szankciótv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Ht. 61.§ (4) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolására kötelezett személy a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított **tizenöt napon belül gondoskodik** a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az **elszállítás tényét igazolja** a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal.

2021. április 30. napján tett nyilatkozatában az ingatlan tulajdonosának és használójának önmagát valamint \_\_\_\_\_ szívessegi használót nevezte meg. Az elektronikai hulladékokat valamint a gumiabroncsokat nyilatkozata szerint ismeretlenek helyezték el az ingatlanokat.

A Ht. 61.§ (2) pontja alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy **elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**

A Ht. (3) bekezdése kimondja, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az **ingatlantulajdonost** terheli, akinek az **ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták**. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 5115.- Ft Kerekegyháza Közös Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 1173200215337908 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Kvt. 96/A. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi és az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségeknek minősülnek.

*A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 72/2007. Korm. rend.) 1. §-a szerint e rendelet hatálya a környezetvédelmi, vízvédelmi és vízügyi hatóságok hatáskörébe tartozó, hivatalból indult és kötelezettséget megállapító határozattal záruló hatósági eljárásokra terjed ki.

A 72/2007. Korm. rend. 2. § (3) bekezdése szerint a mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke 6750 Ft/óra.

A **2021. április 19. napján** lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvben foglalt kezdeti időpontja: 9:25; zárásának időpontja: 9:40.

A hulladékgazdálkodási hatóságnak 2021. április 19. napján a hatósági ellenőrzés elvégzéséhez összesen 0,35 (15/60) mérmökórára volt szükség.

A fentiek alapján az eljárási költség összege:  $(15/60) \times 6750 \text{ Ft} = 1690.- \text{ Ft.}$ , melynek teljesítését jelen határozat V. pontjában a Kötelezett irányába elrendeltük.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.


A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2021. szeptember 28.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

  
**Budai Szilvia**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. tv.
2. BKMKG Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály  
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) – véglegesség után, belső posta
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – véglegesség után, tájékoztatásul, HKP
4. Hatósági nyilvántartás, Közigazgatási Szankciók nyilvántartása
5. Irattár

*2021.09.28.*

