



A döntés véglegessé vált.
Dátum: 2022. 04.25.
dr. Fekete

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00310-1/2022.
Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály
Bartha Viktória
Telefon: +36 (76) 795-962
Telefon: +36 (76) 795-961
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

H A T Á R O Z A T

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 37.110.- Ft (azaz harminchétezer-száz tíz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság rányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő végzését.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi a közszolgáltatás igénybevételére, valamint a 6 hrsz. szám alatti ingatlanon található el nem szállított hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra jelen döntés véglegessé válását követő 60 napon belül. A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró félperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást fogatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények fogatosítását is.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. július 7. napján érkezett a [hely] sz. alatti ingatlanon történt nagy mennyiségű hulladék felhalmozásával kapcsolatos közérdekű bejelentés.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. július 15. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a [hely] szám alatti ingatlanon. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy legalább 15 m³ közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék (20 03 99) és 4 m³ kevert építési-bontási hulladék (17 09 04) található felhalmozva az udvaron. Az ingatlan területére való bejutás nem volt biztosított.

Az ingatlan-nyilvántartási rendszerben foglalt adatok szerint a [hely] szám alatti ingatlan 1/1 részben [hely] tulajdona.

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívást küldött [hely] részére 2021. augusztus 6. napján a BK/HGO/00493-6/2021. ikt. számú levélben, amelyben kérte, nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan területén található hulladék ki által, mikor, milyen célból került az ingatlan területére, milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladék került elhelyezésre, és ennek tényét igazolja dokumentumokkal. Továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság a nyilatkozat-tételi felhívás tárgyában küldött levelében arra is kérte [hely] hogy tegyen nyilatkozatot arról, hogy az ingatlan területén fellelhető hulladék milyen tevékenység során keletkezett, honnan származott, valamint arról, hogy az ingatlan ki a tulajdonosa és ki a használója. A nyilatkozat-tételi felhívásra válaszlevelét 2021. augusztus 23. napján küldte meg hatóságunk részére. A válaszlevelében [hely] azt nyilatkozta, hogy a [hely] szám alatti ingatlanok ő a használója és a tulajdonosa is. Nyilatkozatában előadta, hogy a bejelentésben szereplő ingatlan területén hosszú évek során halmozta fel a hulladékot, melyek jelentős része az ő háztartásából származik, ő vásárolta meg, és egy részüket ismerősöktől kapta, akiket nem nevezett meg. [hely] elmondása szerint az ingatlan udvarán fellelhető építési-bontási hulladékot saját felhasználásra gyűjtögette. [hely] okirattári nyilvántartásunk szerint hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A hatósági ellenőrzésről készült feljegyzések és a rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy **azáltal, hogy hulladékát hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkező egyéni vállalkozó részére adta át, valamint nem vette igénybe a közszolgáltatást, birtokosi kötelezettségének nem tett eleget, továbbá engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenységet (gyűjtés).**

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásban szereplő adatok szerint ... : korábban jogsértést nem követett el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. szeptember 21. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/00899-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A hulladékról szóló *2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A **hulladék gyűjtési** tevékenység engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet* 3. és 4. pontjai szabályozzák.

Mindezek alapján a Kötelezett az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket, ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.

A Kötelezett 2021. december 11. napján küldte meg tájékoztatását postai úton a hulladékgazdálkodási hatóság részére. A levélben arról tájékoztatta hatóságunkat, hogy elkezdte a hulladék elszállíttatását a sz. alatti ingatlan udvaráról. A tájékoztató levél mellékleteként megküldte a készpénzfizetési számla egy darab másolati példányát. A számlakibocsátó egyéni vállalkozó, I. okirattári nyilvántartásunk szerint nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,**
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy**
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 38. § (1) bekezdése szerint az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi.

A Ht. 39. § (2) bekezdése szerint az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékot - kormányrendeletben, miniszteri rendeletben vagy a települési önkormányzat (Budapesten a fővárosi önkormányzat) rendeletében meghatározott feltételek szerint - hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kezelő hulladékkezelő létesítménybe szállíthatja, és ott a jogosultnak átadhatja vagy gyűjtőedényben elhelyezheti. E jogot az ingatlanhasználó csak úgy gyakorolhatja, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Koordináló szerv részére megfizette.

A Ht. 86. § (15) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.**

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak alapján a Kötelezettet kötelezi a ----- hrsz. szám alatti ingatlanon található el nem szállított hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra jelen döntés véglegessé válását követő 60 napon belül. A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a

megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A Kötelezett egyrészt engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett, mivel hulladék gyűjtését valósította meg (I. tényállás), másrészt hulladék birtokosi kötelezettségét nem teljesítette, mivel a közszolgáltatást nem vette igénybe, valamint hulladéktól nem arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére történő átadás útján vált meg (II. tényállás). Mivel az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység nagyobb környezeti kockázatot jelent a környezet számára, mint a különböző típusú hulladékok esetében a hulladék birtokosi kötelezettség mulasztása, ezért az I. tényállás tekinthető a súlyosabb tényállásnak.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 5. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben Miklós István nyilatkozatában nem nevezte meg pontosan, hogy az ingatlanon felhalmozott hulladék mennyiségből mennyi keletkezett saját háztartásában és mennyi származott gyűjtési tevékenységből, ezért a teljes hulladék mennyiséggel, mint műszakilag becsült mennyiséggel számolunk a bírság számítás során. A 2021. július 15. napján történt kiértékelés nélküli helyszíni ellenőrzés során műszakilag becsült 15 m³ közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék (20 03 99) 9 tonna mennyiségben (1 m³ közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék átlagos térfogatsúlya 600 kg), a 4 m³ kevert építési-bontási hulladék (17 09 04) pedig 5,2 tonna mennyiségben (1 m³ kevert építési-bontási hulladék átlagos térfogatsúlya 1300 kg) volt fellelhető. A két hulladéktípus műszakilag becsült mennyiségének összege 14,2 tonna, melynek középértéke 7,1 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alpbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

..... engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőkkel ellentétben.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének pontjaiban foglaltak közül egyik sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdés szerint az alpbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

..... esetében az alpbírság nem csökkenthető, mivel az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint: $A = 6000$

A Rendelet bírság kiszabás módjáról szóló mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) és a 2. § (3) bekezdéseiben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett): $V = 1$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 1–10 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,t} = 0,85$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1 + (t-1) \times 0,85 \Rightarrow M_{a,t} = 1 + (7,1-1) \times 0,85 = 6,185$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t = 7,1$ tonna

$$M = 1 \times 6,185 = 6,185$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan $S = 1$** , mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6000 \text{ Ft} \times 6,185 \times 1 = \underline{\underline{37\,110 \text{ Ft}}}$$

A bírság összege a Rendelet 3. § (6) bekezdés szerinti emelt összegben való kiszabása a Kötelezettel szemben nem javasolt, tekintettel arra, hogy a Kötelezett az eljárás során együttműködött a hatósággal, a **felhalmozott hulladékok felszámolását megkezdte**.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótléket számít fel. A késedelmi pótlékről az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

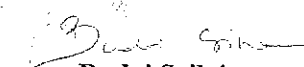
A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. január 18.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Budai Szilvia
osztályvezető

Kapják:

1. A _____
2. BKMKG Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
4. Irattár

tv.

– véglegesség után, belső posta

