



A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021. 12. 22.

Dr. Fekete

Alóíírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00797-7/2021.
Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály
Bartha Viktória
Telefon: +36 (76) 795-962
+36 (76) 795-961
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) (..... sz.) a hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 12.686- Ft (azaz tizenkettőezer-hatszáznyolcvanhat forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységek végleges engedély nélkül történő végzését.

A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés a közzétételével véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a **„Hulladékgazdálkodási bírság”** szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatóságot a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Adó- és Vámigazgatóság Jövedéki és Rendészeti Eljárási Főosztály (a továbbiakban: NAV) 2021. május 14. napján kereste meg a **_____** szám alatti lakos fémkereskedelmi tevékenysége tárgyában.

A NAV megkeresése szerint a **_____** szám alatti lakos, érzékeny FAJ kódos bejelentést tett náluk. A bejelentés szerint 8 db kb. 1 méteres vasúti sánt szeretne leadni a **_____** zére.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2021. május 6. napján ellenőrzést tartott a **_____** () magánszemélynél, miszerint a *fémkereskedelmi tevékenységről szóló 443/2013. Korm. rendelet* 1. melléklet 4. pontjában meghatározott felismerésre alkalmas jellemzővel rendelkező fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot kíván értékesíteni fémkereskedő részére. A bejelentése szerint 300 kg vasúti sánt kíván értékesíteni a **_____** szám alatti telephelyén.

A **_____** nyilatkozatában előadta, hogy a 8 db 300 kg vasúti sánt Baja Petőfi híddal szemben lévő Péter-Pál utcában a közterületen az építési hulladék között találta, azokat lakóhelyére szállította, azzal a céllal, hogy azt fémkereskedő részére értékesíti.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. június 11. napján megkereste a NAV-ot azzal kapcsolatban, hogy a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatok alapján mekkora mennyiségű fémot adott le a **_____** adózó.

A NAV adatszolgáltatását 2021. június 17. napján küldte meg hatóságunk részére. A Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben foglalt adatok alapján a **_____** adózó 2016. január 19. - 2021. június 14. időszak alatt, 4071 kg háztartási fémhulladékot (20 01 40) és 26 kg egyéb ipari fémhulladékot (összesen 4097 kg nem veszélyes hulladék) adott le fémkereskedelmi engedélyesek részére.

Az ellenőrzésre, és az ügy előzményeire való tekintettel megállapítható, hogy **_____** engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységet (gyűjtést) végzett.

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilvántartási rendszere nem tartalmaz olyan adatot, miszerint **_____** bármilyen tevékenységi kör gyakorlására feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezne.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárás cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. augusztus 25. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/00797-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

Hatóságunk 2021. szeptember 20. napján a BK/HGO/00797-2/2021. iktatószámú megkeresésében a NAV-tól lekérdezést kért a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben foglalt adatokra vonatkozóan a Kötelezettel kapcsolatosan.

A NAV 2021. szeptember 28. napján megküldte válaszát Hatóságunk részére, melyben megírta, hogy a Kötelezett 2021. június 1. – 2021. szeptember 6. közötti időszakban 11 alkalommal, összesen 569,7 kg fémhulladékot értékesített fémkereskedők részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 5. napján végzésben nyilatkozat-tételre hívta fel a Kötelezettet, tényállás tisztázása okán, melyben a következő kérdéseket tette fel:

1. A hulladékgazdálkodási hatóság részére nyilatkozzon arról, hogy a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatai alapján 2016. január 19. – 2021. június 14. közötti időszakban 4071 kg háztartási fémhulladék (20 01 40) és 26 kg egyéb ipari fémhulladék (összesen 4097 kg nem veszélyes hulladék), melyet fémkereskedelmi engedéllyel rendelkezők részére adott le, saját háztartásában keletkezett vagy más személyektől, gazdasági társaságtól vette át, milyen módon került az Ön birtokába. Kérjük, nevezze meg, és ha lehetséges, hivatalos dokumentumokkal igazolja a hulladék eredeti tulajdonosát.
2. Küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére nyilatkozatát arról, hogy a fent említett fémhulladék milyen tevékenységből származott.

A Kötelezett a nyilatkozat-tételi felhívásra nem válaszolt. Hatóságunk ismételten nyilatkozat-tételi felhívást küldött meg a Kötelezett részére 2021. november 29. napján, ezúttal a 2021. június 1. – 2021. szeptember 6. közötti időszakra vonatkozóan fogalmazta meg kérdéseit:

1. A hulladékgazdálkodási hatóság részére nyilatkozzon arról, hogy a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatai alapján 2021. június 14. – 2021. szeptember 6. közötti időszakban 569,7 kg háztartási fémhulladék (20 01 40), melyet fémkereskedelmi engedéllyel rendelkezők részére adott le, saját háztartásában keletkezett vagy más személyektől, gazdasági társaságtól vette át, milyen módon került az Ön birtokába. Kérjük, nevezze meg, és ha lehetséges, hivatalos dokumentumokkal igazolja a hulladék eredeti tulajdonosát.
2. Küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére nyilatkozatát arról, hogy a fent említett fémhulladék milyen tevékenységből származott.

A Kötelezett nem küldte meg válaszát a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy a Kötelezett **engedély nélküli hulladék gyűjtési tevékenységet végzett.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladék **gyűjtésének**, szállításának, közvetítésének és kereskedelmének engedélyezésére, valamint a hulladékszállítás nyilvántartásba vételére vonatkozó szabályokat a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. pontja szabályozza.

Mindezek alapján a Kötelezett az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket, ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Kötelezett a Nemzeti Adó- és Vámhivatal FER adatai alapján 2016. január 19. – 2021. június 14. közötti időszakban 107 esetben összesen 4097 kg nem veszélyes hulladékot (háztartási fémhulladék: 4071 kg, egyéb ipari fémhulladék: 26 kg), valamint 2021. június 14. – 2021. szeptember 6. közötti időszakban 9 esetben összesen 525,2 kg nem veszélyes hulladékot (háztartási fémhulladék) értékesített fémkereskedők részére. A FER adatok alapján megállapítható, hogy a Kötelezett 4,622 tonna nem veszélyes hulladék engedély nélküli gyűjtését végezte. Az engedély nélkül végzett hulladék szállítási tevékenység esetében nem bizonyítható, hogy azt l végezte.

A hulladékgyűjtésről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 4,622 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 2,311 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőkkel ellentétben.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környeztkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének pontjaiban foglaltak közül egyik sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A ^{által} által nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6000**

A Rendelet bírság kiszabás módjáról szóló mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) és a 2. § (3) bekezdéseiben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett) $V = 1$
 $M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 1–10 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 0,85$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85 \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 + (2,311-1) \times 0,85 = 2,11435$
 ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t = 2,311$ tonna

$$M = 1 \times 2,11435 = 2,11435$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan** $S = 1$, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6000 \text{ Ft} \times 2,11435 \times 1 = \underline{\underline{12.686 \text{ Ft.}}}$$

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995 évi LIII törvény 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 3.805 Ft Baja Város Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Baja Város Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 11732033-15336244-0000000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótléket számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

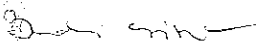
A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2021. december 15.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Budai Szilvia
osztályvezető

Kapják:

1. Palotai József (6500 Baja, Deszkás utca 14. sz.)
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Baja Város Önkormányzata
(6500 Baja, Szentháromság tér 1.)
4. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
5. Irattár

tv.

– véglegesség után, belső posta

– véglegesség után, tájékoztatásul, HKP

X

B