



Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00888-8/2021.

Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály

Almási Ildikó

Telefon: +36 (76) 795-962

Telefon: +36 (76) 795-872

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 28.125.- Ft (azaz huszonnyolcezer-százhuszonöt forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő végzését.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi a _____ helyrajzi szám alatti ingatlanon található hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, jelen döntés véglegessé válását követő 90 napon belül. A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

Jelen döntés a közzéléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

A hulladékgazdálkodási bíróság kivételével a végrehajtást fogatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények fogatosítását is.

A bíróságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bíróságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bíróságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bíróság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bíróság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól 2021. május 26. napján, Hulladékradar alapján érkezett a alatti ingatlanon történt jogellenes hulladék elhelyezéssel kapcsolatos közérdekű bejelentés.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. június 16. napján kiértesítés nélküli ellenőrzést kísérelt meg a helyrajzi szám alatti ingatlan területén, GPS koordinátákkal meghatározott ponton. Az ingatlan egyik pontja mezőgazdasági használatban van, szalmabálák találhatóak rajta. A másik oldalát erdő határolja, ahol szemmel láthatóan hulladékot helyeztek el. Az ellenőrzés időpontjában hulladékot égettek, látható és érzékelhető is volt a füst. A területen tartózkodó személy nem volt közreműködő, kutyái veszélyesnek tűntek, így a hatósági ellenőrzést nem tudtuk lefolytatni.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. június 21. napján a BK/HGO/00313-3/2021. ikt. számon megkereső levelet küldött Bács-Kiskun Megyei Rendőr-Főkapitányság Kecskeméti Rendőrkapitányságának, melyben segítő közreműködésüket kérte a helyszíni ellenőrzés lefolytatására érdekében.

Az ingatlan nyilvántartási rendszer adatai szerint a hrsz. alatti ingatlan 1/3 részben 1/3 részben és 1/3 részben tulajdonába tartozik. A helyszíni ellenőrzés során készült nyilatkozat alapján használatában van az ingatlan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. július 2. napján rendőri kísérettel kiértesítés nélküli hatóság ellenőrzést tartott a hrsz. alatti ingatlanon elmondása szerint 500 m²-en 2004 óta ő egyedül halmozza fel a hulladékot az ingatlan területén. Az ingatlan területén nagy mennyiségben található fém csomagolási, inert, műanyag, elektronikai, műanyag csomagolási és üveg hulladék. Munkaviszonya nincs az ügyfélnek. Elmondása szerint nincs saját háztartásban keletkezett hulladéka. A csomagolási hulladékokat és az újságpapírt elégeti. Testvére alkalmi munkákból él, ő szokta fizetni az ingatlan villanyszámláját. és alkalmanként élettársa,

.....) laknak az ingatlanon. Évente körülbelül 220 alkalommal megy be a Széchenyi városba kerékpárján keddi, csütörtöki, pénteki és vasárnapi napokon, ruhákat, kenyeret, műanyag ládákat, székeket, műanyag hulladékokat, üveget, élelmet gyűjti, guberálja az utcára kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetekből (kukákból). nyulakat, libákat, kacsákat tenyészt, saját fogyasztásra, nem kereskedik vele. Elmondása szerint kerékpárral évekre telne a felhalmozott hulladék elszállítása. Testvérének nincs ideje segíteni neki az elszállításban. Veszélyes hulladékokat, akkumulátort, olajos kannákat nem hoz el a Széchenyi városból, azokat nem gyűjti.

A hulladékgazdálkodási hatóság kapcsolatban az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatbázisából lekérdezést végzett, melynek eredményeképpen megállapítást nyert, hogy hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy engedély helyrajzi nélkül hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységet végzett. A gyűjtéssel a szám alatti ingatlan érintett.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásban szereplő adatok szerint korábban jogsértést nem követett el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbéli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. szeptember 20. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/00881-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 11. napján a BK/HGO/00888-2/2021. ikt. számon megkereső levelet küldött Bács-Kiskun Megyei Rendőr-Főkapitányság Kecskeméti Rendőrkapitányságának, melyben segítő közreműködésüket kérte a helyszíni ellenőrzés lefolytatására érdekében.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 18. napján rendőri kísérettel kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a rsz. alatti ingatlanon Az ellenőrzésen az ingatlan tulajdonos r, valamint barátnője vettek részt. Az ingatlanon megközelítőleg 500 m²-es területen volt megtalálható hulladék. A hulladék típusok közül papír és karton (hulladék azonosító kód: 20 01 01), üveg (hulladék azonosító kód: 20 01 02), biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék (hulladék azonosító kód: 20 01 08), ruhanemű (hulladék azonosító kód: 20 01 10), textíliák (hulladék azonosító kód: 20 01 11), kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től (hulladék azonosító kód: 20 01 36), műanyagok (hulladék azonosító kód: 20 01 39), fémek (hulladék azonosító kód: 20 01 40), lomhulladék (hulladék azonosító kód: 20 03 07), műanyag csomagolási hulladék (hulladék azonosító kód: 15 01 02) megnevezésű hulladék típusok voltak megtalálhatóak az ingatlan területén.

A fent nevezett hulladék típusok közül műszaki becslés alapján 7 tonna található meg az ingatlanon. elmondása szerint az ingatlanon található hulladékok közül semmi nem az ő háztartásából származott, mindent a kecskeméti Széchenyi városból hozott el kerékpárján. Az ügyfél barátnője nem él a fent nevezett ingatlanon, ott időközönként szokott megjelenni. Az ellenőrzés időpontjában hulladék égett körülbelül 1 m sugarú körben. elismerte, hogy az ellenőrzés időpontjában műanyag csomagolási hulladékot égetett. A tulajdonos elmondása szerint körülbelül havonta 1 alkalommal szokott hulladékot égetni.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hulladékgazdálkodási Osztálya 2021. október 25. napján részben áttette az ügyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályához, mint eljárásra jogosult, környezetvédelmi hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz hulladék égetés tárgyában.

A hulladékról szóló *2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A hulladék gyűjtési, szállítási tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. és 4. pontjai szabályozzák.

Mindezek alapján a Kötelezett az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket, ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy** eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet** meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- a jogsértő állapot időtartamát,**
- a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 18. napján készített, _____ által aláírt jegyzőkönyvben foglaltak szerint a _____ helyrajzi szám alatt található ingatlanon műszaki becslés alapján összesen 7 tonna egyéb települési hulladék gyűjtése és szállítása valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 7 tonna középértéke 3,5 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
 c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Kádár-Németh Nándor jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött és szállított hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása

valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének pontjaiban foglaltak közül egyik sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A által végzett nem
veszélyes települési hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000.**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel települési hulladék érintett) $V = 1,5$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 1-10 tonna közötti tömeg tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 0,85$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85 \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 + (3,5-1) \times 0,85 = 3,125$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t = 3,5$ tonna

$$M = 1,5 \times 3,125 = 4,6875$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **települési hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységre vonatkozóan S = 1**, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 4,6875 \times 1 = 28.125 \text{ Ft,}$$

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül. (5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 86. § (15) **A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.**

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak alapján a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül a Kötelezettet kötelezi a - - - - - számú ingatlanon található hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásra, valamint a kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz. 8437,5 Ft Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 11732002-15337544-04640000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási

hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.


A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

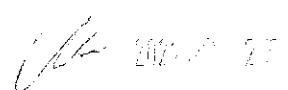
Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2021. november 22.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Budai Szilvia
osztályvezető



Kapják:

- 1.
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
4. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
5. Irattár

tv.

– véglegesség után, belső posta

– véglegesség után, tájékoztatásul, **HKP**

