



A döntés véglegessé vált.
Dátum: 2021. 11. 18.
Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/0889-6/2021.
Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály
Modok Viktor
Telefon: +36 (76) 795-962
+ 36 (76) 795-194
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) **nem veszélyes hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 117.147.- Ft (azaz száztizenhétezer száznegyvenhét forint) valamint veszélyes hulladékok vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 26.640.- Ft (huszonhatezer hatszáznegyven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**
2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységek végleges engedély nélkül történő végzését.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi a **alatti** ingatlanon található hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, jelen döntés véglegessé válását követő 60 napon belül. A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében **közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. május 25. napján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Vámigazgatóságától (a továbbiakban: NAV) érkezett közérdekű bejelentés fémkereskedelmi tevékenységével kapcsolatban.

A NAV 2021. március 10. napján hatósági ellenőrzésről tartott a szám alatti ingatlanon. A helyszíni ellenőrzés idején az ingatlan udvarán kábel darabok voltak láthatók, amiket melegítettek és nyújtak. Az ingatlanon 79,4 kg szigetelt alumínium kábel, 34,1 kg szigetelt vaskábel és 46,14 kg különböző átmérőjű szigetelt réz kábel volt megtalálható. A mennyiségek nem hitelesített mérleggel kerültek megállapításra. előadta, hogy a szigetelt réz kábeleket a szám alatti villanszerelőtől kapta. A Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatai alapján 2019. február 12. – 2021. február 8. közötti időszakban, 53 alkalommal, összesen 25.979 kg fémhulladékot értékesített. Az értékesített fém hulladékok 14.689 kg háztartási fémhulladékból, 444 kg akkumulátor hulladékból, 950 kg egyéb ipari fémhulladékból, 5.926 kg gépjármű alkatrészéből, 363 kg huzal fémhulladékból, 4 kg építőipari fémhulladékból, 1.583 kg csövek, rudak fémhulladékból, 1.290 kg aprított fém hulladékból és 730 kg forgács fémhulladékból tevődtek össze. nyilatkozatában előadta, hogy a fémhulladékokért ellenszolgáltatást nem nyújtott. Az akkumulátorokat és gépjármű alkatrészeket Solton és Szabadszálláson kapta, azokat nem tárolta, hanem azonnal a solti fémkereskedő részére értékesítette. madocsai lakos is nyilatkoztatásra került, aki előadta, hogy 35 éve villanszerelőként dolgozik és a munkavégzése során keletkezett kábel, illetve fém hulladékot adta át

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 21. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított szemben engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyában a BK/HGO/00889-1/2021. iktatószámán.

A földhivatali nyilvántartás szerint a tulajdonosa

alatti ingatlan

2021. szeptember 23. napján a hulladékgazdálkodási hatóság tényállás tisztázásra való felhívást küldött részére, amelyben kérte, amennyiben az információ a rendelkezésére áll, nyilatkozzon arról, hogy a 2021. március 10. napján történt hatósági ellenőrzésen feljegyzett 79,4 kg szigetelt alumínium kábel hulladék, 34,1 kg szigetelt vaskábel hulladék és 46,14 kg különböző átmérőjű szigetelt réz kábel hulladék ki által, mikor, típus szerint mekkora mennyiségben került az ingatlan területére. Nyilatkozzon arról, hogy a beleegyezésével, hozzájárulásával történt-e a tárgyi ingatlanon található hulladékok elhelyezése, gyűjtése, valamint kezelése. Továbbá nyilatkozzon arról, hogy a szám alatti ingatlan rendelkezik-e az ingatlan tulajdonos személyétől eltérő ingatlan használóval. (testvére) 2021. szeptember 29. napján átvette a hulladékgazdálkodási hatóság levelét, viszont nem válaszolt a hatóság megkeresésére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 6. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a szám alatti ingatlanon. Az ingatlanba történő bejutást és felesége biztosította. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy az ingatlan területén fém és kábel hulladék nem található, az udvar területén műszaki becslés alapján 60 kg elektronikai hulladék (2 db hűtőszekrény, 1 db monitor, 1 db televízió, 1 db hangfal), 15 kg kommunális hulladék (4 db fehér takarmányos zsákba csomagolva) és 15 kg üveg hulladék volt megtalálható. nyilatkozatában előadta, hogy az ingatlanon található hulladékokat engedéllyel rendelkezőnek tervezi átadni. A hulladékok a háztartásban keletkeztek. elmondta, hogy a NAV hatósági ellenőrzése során, a tárgyi ingatlanon feljegyzett, különböző anyagú kábel hulladékot a „MÉH telepen” értékesítette. A FER adatokban látható által értékesített fém hulladékok teljes mennyisége a másoktól kapott hulladékokból állt, nem tartalmazott olyan hulladékot, ami a háztartásban keletkezett volna. lenyilatkozta, hogy a hulladékokat átvételt követően egyből a „MÉH telepre” szállította, nem halmozta fel az ingatlanán, a fém hulladékokat saját magas szállította. Korábban az átvett fém hulladékokat nem válogatta, darabolta, nyúzta kizárólag a NAV ellenőrzési idején egyszer történt ilyen. A fém hulladékok gyűjtését és szállítását 2019 óta végezte, eseti jelleggel.

nyilatkozatában előadta, hogy a kiskorú ingatlantulajdonos nevében nyilatkozik a hulladékgazdálkodási hatóság BK/HGO/00889-3/2021. iktatószámú tényállás tisztázásra felhívó megkeresésére. 13 éves. elmondta, hogy a kábel hulladékok a tényállás tisztázásra való felhívásban leírt mennyiségben, (madocsai lakos) származtak, amelyet férje szállított az ingatlan területére. A szállítás idejét nem tudja megmondani. A kábel hulladék ingatlanra történő szállítása és nyúzása és tudtával történt. Az ingatlannak nincs a tulajdonostól eltérő ingatlanhasználója, szüleivel él a tárgyi ingatlanon.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) és a hulladékgazdálkodási hatóság adatbázisaiban szereplő adatok alapján nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint nem követett el korábban jogsértést.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy engedély nélküli hulladék szállítási és gyűjtési tevékenységet végzett.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A hulladék gyűjtési, előkezelési tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. és 4. pontjai szabályozzák.

a Nemzeti Adó- és Vámhivatal FER adatai alapján 2019. február 12. – 2021. február 8.-ig 14,689 tonna fémek (20 01 40), 0,444 tonna ólomakkumulátorok (16 06 01*), 0,95 tonna fémek (20 01 40), 5,926 tonna vasfémek (16 01 17) és nemvas fémek (16 01 18), 0,363 tonna vas és acél (17 04 05) hulladék, 0,004 tonna fémkeverék (17 04 07), 1,583 tonna fémkeverék (17 04 07), 1,29 tonna és 0,73 tonna vasfém részek és esztergaforgács megnevezésű (12 01 01) hulladékot értékesített fémkereskedők részére. A FER adatok alapján megállapítható, hogy 25,535 tonna nem veszélyes hulladék, valamint 0,444 tonna veszélyes hulladék engedély nélküli gyűjtését és szállítását végezte. A hulladék előkezelési tevékenység eseti jelleggel történt, valamint nem egyértelmű, hogy mekkora hulladék mennyiséget érintett a hulladékgazdálkodási engedély nélküli tevékenység

Mind ezek alapján (továbbá: Kötelezett) az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket ennek okán, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy** eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet** meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 14,689 tonna fémek (20 01 40), 0,95 tonna fémek (20 01 40), 5,926 tonna vasfémek (16 01 17) és nemvas fémek (16 01 18), 0,363 tonna vas és acél (17 04 05) hulladék, 0,004 tonna fémkeverék (17 04 07), 1,583 tonna fémkeverék (17 04 07), 1,29 tonna és 0,73 tonna vasfém részek és esztergaforgács megnevezésű (12 01 01) hulladék (összesen: 25,535 tonna nem veszélyes hulladék) gyűjtése és szállítása esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 25,535 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alpbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt,

elhárított hátrányt.

engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött és szállított hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg. A általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszűntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély nélkül történő végzése hulladék gyűjtési és szállítási tevékenység esetében egyaránt a Rendelet 1. § (4) bekezdés a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: $A = 6.000$

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett) $V = 1$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10–100 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 0,7$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,7 \Rightarrow M_{a,t} = 8,65 + (25,535-10) \times 0,7 = 19,5245$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t=25,535$ tonna

$$M = 1 \times 19,5245 = 19,5245$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységekre vonatkozóan** $S = 1$, mivel a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésének egyik esete sem áll fent.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 19,5245 \times 1 = \underline{117.147 \text{ Ft.}}$$

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított **0,444 tonna ólomakkumulátorok (16 06 01*) megnevezésű veszélyes hulladék** gyűjtése és szállítása esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a **bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni**. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 0,444 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött és szállított hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
 - ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
 - a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg. A veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A általi veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével és szállításával elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély nélkül történő végzése hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységek esetében egyaránt a Rendelet 1. § (4) bekezdés a) (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hater ezer forint: **A = 6.000**

A Rendelet bírság kiszabás módjáról szóló mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel veszélyes hulladék érintett) $V = 10$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 0–1 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 1,0$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 \times t \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 \times 0,444 = 0,444$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t=0,444$ tonna

$$M = 10 \times 0,444 = 4,44$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységekre vonatkozóan** $S = 1$, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 4,44 \times 1 = \underline{26.640 \text{ Ft.}}$$

Felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a jövőben hulladékgazdálkodási tevékenységet kíván folytatni, szerezzé be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül. (5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 34. § (5) bekezdése alapján: ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján: a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak alapján a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 60 napon belül a Kötelezettet kötelezi az ingatlanon található hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, illetve a kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995 évi LIII törvény 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 43.136,1.- Ft. Soli Város Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Soli Város Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 11732301-15337300-003610000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2021. november 10.

Kovács Ernő
kormány megbízott-nevében és megbízásából:



Kapják:

- 1.
2. BKMKG Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Solt Város Önkormányzata
(6320 Solt, Béke tér 1.)
4. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
5. Irattár

tv.

– véglegesség után, belső posta

– véglegesség után, tájékoztatásul, HKP

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large 'R' and a signature that appears to be 'Csókási Anita'.