



A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021. 02. 04.

Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/01230-3/2021.

Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály

Hegedüs Éva

Telefon: +36 (76) 795-962

+36 (76) 795-877

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) valamint

hogyan a *jogellenesen elhagyott hulladék tárgyában – kötelezi,* szám alatti ingatlan területén található, ismeretlen személyek által jogellenesen elhagyott hulladékokat számolja fel, a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladékok ingatlanról történő elszállításáról és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásáról, és az elszállítás és átadás tényét igazolja hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejeztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól 2021. május 5. napján, HulladékRadar alapján érkezett a _____ alatti ingatlanon történt jogellenes hulladék elhelyezéssel kapcsolatos közérdekű bejelentés.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. augusztus 5. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a _____ helyrajzi szám alatti ingatlanon. A közérdekű bejelentés szerint az ingatlanon illegális hulladéklerakás történt. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy az ingatlanon műszaki becslés alapján 15 kg építési és bontási hulladékot (HAK kód: 17 01 07) és 3 kg kommunális hulladékot (HAK kód: 20 03 01) halmoztak fel. A jogellenesen hulladék elhelyezéssel érintett terület a _____ GPS koordináták alatti szakaszon fellelhető.

A földhivatali nyilvántartás szerint a _____ helyrajzi szám alatti ingatlan 1/2 részben és 1/2 részben _____ tulajdonába tartozik.

2021. szeptember 21. napján a hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívást küldött _____ részére, amelyben kérte, hogy nyilatkozzanak arról, hogy ki, mikor, milyen célból, milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladékot helyezett el a _____ hrsz. alatti ingatlanon, milyen tevékenységből származott a hulladék, valamint van-e az ingatlannak a tulajdonostól eltérő használója.

2021. szeptember 30. nánán megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a _____ helyrajzi számú ingatlan az ő és _____ tulajdonába tartozik. Nyilatkozatában előadta, hogy ő az ingatlan használója, továbbá az ingatlanon található hulladék eredetéről és elhelyezőjéről nem rendelkezik információval. _____ nyilatkozatában jelezte, hogy az általa küldött nyilatkozat-tétel a tulajdonostársa, _____ nyilatkozataként is kerüljön elfogadásra.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. november 15 napján – a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – a hulladékgazdálkodási hatóság hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/01230-1/2021 iktatási számú végzésben értesítette _____

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 23. napján ismételt helyszíni ellenőrzést tartott a _____ számú ingatlanon. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladék még mindig az ingatlan területén található.

2021. november 23. ügyfélkapun keresztül küldött levelében tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy ismeretlen tettes ellen feljelenést tett a Kecskeméti Rendőrkapitányságon.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

31. § (1) a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az **ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták**. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

A Ht. 61. § (4) bekezdése alapján **az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított **tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja** a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az **átvevő által** a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal **kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal**. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy ismeretlen személyek által jogellenes hulladék elhelyezés történt a helyrajzi szám alatti ingatlanon. A Ht. 61. § (3) bekezdéséből egyértelműen kitűnik, hogy az ingatlan tulajdonosa csak akkor mentesül az ingatlanán jogellenesen elhelyezett hulladék önként történő elszállításának felelőssége alól, ha mindent megtesz annak érdekében, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. A jogellenesen elhelyezett hulladék eredeti tulajdonosa, korábbi birtokosa nem állapítható meg, így a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (3) bekezdése értelmében az ingatlan tulajdonos kötelessége a jogellenesen elhelyezett hulladék felszámolása. A rendőrségi feljelentés

nem mentesíti az ingatlan tulajdonost a hulladék ingatlanról történő elszállítása, és az elszállítás tényének igazolása alól, a hulladékgazdálkodási hatóság irányában tekintettel arra, hogy a 61. § (3) bekezdése értelmében a tulajdonosnak bizonyítania kell a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. A tulajdonosok nem nevezték meg a hulladék korábbi birtokosát, valamint 2021. szeptember 29. napján a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldött nyilatkozatukban előadták, hogy a helyrajzi számú ingatlanok ők a használói. A tulajdonosok ingatlanhasználóként megnevezték a , amellyel megállapodást kötöttek időszakos tervek szerinti munkálatok elvégzésére, azonban nem csatolták a -vel kötött megállapodást és nem bizonyították, hogy a megállapodás a hulladék elszállítását is magában foglalná. A tényállás tisztázás és a tulajdonosok nyilatkozataiból nem került megállapításra, hogy a tulajdonosok megtették minden tőlük elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozzák.

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részében foglaltak alapján a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül kötelezte és

..... hogy gondoskodjanak a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, hulladékgazdálkodónak történő átadásáról és az elszállítás, átadás tényét igazolják a hulladékgazdálkodási hatóság részére kiállított számla, mérlegjegy másolatával, tekintettel arra, hogy a Ht. 61. § (4) bekezdésében nevesített miniszteri rendelet, amely meghatározza a teljes bizonyító erejű magánokirat formáját és tartalmát, még nem került kiadásra.

A döntés formáját az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 13. § (1) bekezdése, illetékességét a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

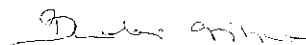
A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Kecskemét, 2021. november 29.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Budai Szilvia
osztályvezető

Kapják:

1. _____
2. _____
3. Hatósági nyilvántartás
4. Irattár

postai tv.
postai tv.