

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

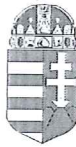
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Marozsi Rebeka (MAROZSIR)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.9

Másolatkészítési szabályzat: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://bkmkh.hu/tartalom/eugyintezes/>

Másolatkészítés időpontja: 2021.05.12. 15:10:30



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.

Dátum: ..... 2021 MÁJ 10. ....

Aláírás

Tárgy: eljárást lezáró döntés

Ikt. szám: BK/KTF/04329-2/2021.  
Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,  
Szrenkó Marcell Gábor  
Telefon: +36 (76) 795-859,  
+36 (76) 795-877  
KRID azonosító: 246192384

### HATÁROZAT

- I. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **HU-MAGO Kft.-t** (székhely: 6050 Lajosmizse, Elkerülő út 3., adószám: 12817133-2-03, KÜJ: 101 788 731) a **hulladékgazdálkodási jogszabályokban és a 78549-7-2/2015. ikt. számú jogerős határozatban foglaltak megsértése miatt 200.000 Ft (azaz kettőszázezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**
- II. A környezetvédelmi hatóság a **HU-MAGO Kft. irányában elrendeli az eljárás során megállapított 9.563 Ft (azaz kilencezer-ötszázhatvanhárom forint) eljárási költség megfizetését.**

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közzététel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtása a környezetvédelmi bírság fizetési kötelezettség végrehajtása tekintetében bírhalasztó hatállyal.

A kötelezettség teljesítésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogantatosítja.

A **bírságot** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a **„Hulladékgazdálkodási bírság”** szöveget.

Az **eljárási költséget** a környezetvédelmi hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett, **10025004-00299657-38100004 számlaszámú** fizetési számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. Az eljárás költséget a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül kell az ügyfélnek megfizetnie. A befizetett eljárás költségről a környezetvédelmi hatóság számlát állít ki és a befizetését követő tizenöt napon belül megküldi az ügyfélnek.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

***Felhívjuk a HU-MAGO Kft. figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.***

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság közérdekű bejelentés kivizsgálása céljából 2021. január 7. napján előzetes kiértesítés nélküli helyszíni hatósági ellenőrzést tartott a HU-MAGO Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) 6050 Lajosmizse, Bene 91/B. szám alatti telephelyén (a továbbiakban: telephely). Az ellenőrzésről a BK/KTF/00314-3/2021. ikt. számú jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) készült, melynek egy példányát a Társaság képviselője a helyszínen átvett. A cégnyilvántartásban rögzített adatok szerint a Társaság főtevékenysége: bútór, háztartási áru, fémáru ügynöki nagykereskedelme. Ezen túlmenően – többek között – tároló fatermék gyártást, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártást, illetve bútór gyártási tevékenységet is rögzítettek a cégnyilvántartási adatbázisban.

A Társaság a tevékenységéből keletkezett hulladékokról megfelelő hulladék nyilvántartást nem vezetett a telephelyen, illetve a munkahelyi gyűjtőhely a jogszabályi előírásoknak nem felelt meg (munkahelyi gyűjtőhelyet, el kell látniuk a szükséges feliratozással, valamint azt megfelelően kell elhelyezniük). A tevékenység során keletkező hulladékot (kezelt fa hulladékot) a Társaság nem megfelelő hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek adta át.

Minderre tekintettel a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hivatalbóli közigazgatási hatósági eljárás megindítása vált indokolttá.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.*

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. március 10. napján – a környezetvédelmi hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/KTF/04329-1/2021. ikt. számú végzésben értesítette a Társaságot, valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A Társaság a tárgyi eljárás során az ügyféli jogaival nem élt, nyilatkozatot, vagy észrevételt a környezetvédelmi hatóság irányába nem terjesztett elő.

A környezetvédelmi hatóság a 2021. január 7. napján lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzése során a Jegyzőkönyvben hulladékgazdálkodással kapcsolatban az alábbi tényeket állapította meg.

A Társaság a telephelyén folytatott tevékenysége során nem tartotta be a hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályi előírásokat:



1. A telephelyen nem tudták bemutatni a megfelelően vezetett hulladék nyilvántartást.
2. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítása a jogszabályi előírásoknak nem felelt meg.
3. A Társaság a tevékenységéből származó hulladékot nem megfelelő hulladékkezelőnek, hulladék szállítóknak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek adta át.

A Társaság képvisellete a környezetvédelmi hatóság irányába a hatósági ellenőrzés során előadta, megközelítőleg 10 éve alakultak, a JBG Hungary Kft. telephelyén. Korábban a nevezett Kft.-hez tartoztak, ezért a veszélyes hulladék nyilvántartást a JBG Hungary Kft. vezeti nekik. A kommunális hulladék és a szelektív hulladék elszállítását mérlegjegyekkel tudják igazolni, nyilvántartást erről nem vezetnek.

A Társaság telephelyén a hatósági ellenőrzés során a telephelyen gyűjtött hulladékokról megfelelően vezetett nyilvántartást bemutatni nem tudtak, a gyűjtő helyeken hulladék azonosító kódok hiányát lehetett rögzíteni, továbbá nem tudták előadni annak tényét sem, hogy a telephelyen üzemi-, vagy munkahelyi gyűjtőhellyel rendelkeznek. Ezen túlmenően a környezetvédelmi hatóság irányába nem tudtak nyilatkozni arról sem, hogy az éves hulladék adatszolgáltatásnak eleget tesznek-e. A Társaság képvisellete a környezetvédelmi hatóság ellenőrzést végző munkatársainak 2 db üzemnaplót átadott, a hulladék elszállításokra vonatkozóan. Az üzemnaplóként elnevezett nyilvántartásban a 2020. január 15. napjától 2020. november 20. napjáig terjedő-, valamint 2020. január 1. napjától 2020. április 30. napjáig terjedő időszakokat jelölték meg.

\*

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése alapján ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

*A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés alapján **a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.**

A Rendelet 4. § (1) és (4) bekezdései alapján a **hulladéktermelő** - a (2) bekezdés szerinti eltéréssel - **a nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként vezeti.** A hulladéktermelő - az (5) bekezdés szerinti eltéréssel - **a nem veszélyes hulladék képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba veszi.**

Amennyiben a tevékenység során **veszélyes hulladék** keletkezik, úgy a Rendelet 4. § (5) bekezdése alapján a hulladéktermelő **a nyilvántartást naprakészen vezeti.**

A Rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a **hatósági ellenőrzés során az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatás alapjául szolgáló nyilvántartási dokumentációt a környezetvédelmi hatóság képviselőjének átadja.**

*Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdés 11. pontja szerint **munkahelyi gyűjtőhely:** a természetes személynek nem minősülő hulladéktermelő által a telephelyén végzett munka során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló, a telephelyen kialakított hely, ahol a hulladéktermelő a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, továbbá a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen gyűjti.



A Kr. 13. §-a értelmében:

(1) Ha környezetvédelmi szempontból indokolt és műszakilag megvalósítható, a munkahelyi gyűjtőhelyet a hulladék képződésének helyén kell kialakítani.

(2) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyet nem önálló helyiségként alakítják ki, akkor vonal felfestésével vagy kerítéssel a munkahelyi gyűjtőhelyet a telephelyen lévő egyéb létesítményektől el kell határolni, ide nem értve azt az esetet, ha a munkahelyi gyűjtőhelyet egészségügyi szolgáltatónál alakítják ki. Olyan telephelyen, ahol több munkahelyi gyűjtőhely is üzemel, a munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A táblán a munkahelyi gyűjtőhelyre utaló feliratot úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.

(3) Munkahelyi gyűjtőhely hulladékgazdálkodási engedély, illetve nyilvántartásba vétel nélkül üzemeltethető.

(4) Annak megválasztásakor, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, vagy a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben gyűjtsék, azt kell figyelembe venni, hogy a hulladék fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján mi biztosítja a környezetszennyezés kizárását biztosító gyűjtést.

(5) A munkahelyi gyűjtőhelyen csak olyan hulladék gyűjthető, amely a munkahelyi gyűjtőhellyel azonos telephelyen képződik.

(6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

(7) Ha a hulladékot gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, akkor a gyűjtőedényt, illetve a konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

(10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

**A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást megelőző helyszíni hatósági ellenőrzésen feltárt és rögzített körülmények alapján megállapította, hogy a Társaság telephelyén a munkahelyi gyűjtőhely kialakítása a Kr.-ben foglalt előírásoknak nem felelt meg. A Társaság képviselője a környezetvédelmi hatóság ellenőrzést végző munkatársainak nem tudta bemutatni a megfelelően és naprakészen vezetett hulladék nyilvántartást, mellyel a Rendelet fentebb hivatkozott előírását szintén megsértették. Továbbá a Társaság a tevékenységéből származó hulladékot nem a megfelelő személynek adta át.**

\*

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.*

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **azt a személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, **aki vagy amely**

a) **a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály**, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy **hatósági határozat előírásait megsérti,**

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,

c) a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy

d) terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz,

**a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Hbr. 2. § (5) bekezdés alapján **a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek**, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén **alpbírság, szorzószám megállapítása nélkül az illetékes környezetvédelmi hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg.** A hulladékokkal kapcsolatos



tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottnak nem megfelelő teljesítése esetén a bírságot az illetékes környezetvédelmi hatóság legfeljebb 200 000 Ft-ban állapíthatja meg.

A Hbr. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A környezetvédelmi hatóság a Hbr. 1. § (2) bekezdése szerint az abban felsorolt pontokat a bírság kiszabásakor figyelembe vette. A Társaság tevékenysége konkrét veszélyességgel feltehetően nem járt, mivel arra vonatkozóan kétséget kizáró bizonyíték nem állt a rendelkezésre, amiből ennek ellenkezője megállapítható lenne. Károsító hatás tekintetében a környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik tényszerű, bizonyítékként értékelhető adatokkal. A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Társaság hosszabb ideje folytatja a hulladékgazdálkodási szempontból is releváns tevékenységét, így az ország, illetve a térsége hulladékgazdálkodási helyzetére ténylegesen hatást gyakorolt. A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során nem rendelkezett kétséget kizáró adatokkal a tekintetben, hogy kár következett volna be, ugyanakkor a nem szabályszerű tevékenységgel a Társaság előnyben részesült, mivel a korábbi hatósági döntésben foglalt kötelezettségei elmulasztásával előnyt szerzett, illetve a vonatkozó jogszabályok betartására nem fektetett be további, külön erőforrásokat.

**A fentebb foglaltak értelmében a környezetvédelmi hatóság részéről a Társaság irányában 200.000 Ft összegű hulladékgazdálkodási bírság kiszabása vált indokolttá.**

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

- a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,
- b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,
- c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy
- d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) alapján:*

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) **Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy **ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló okirattári nyilvántartási rendszerben foglalt adatok alapján megállapította, hogy a Társaságot a környezetvédelmi hatóság jogelődje, a Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: CSMKH) több ízben is hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértések miatt szankcionálta.



A CSMKH a Társaságot a 78549-7-2/2015. ikt. számú határozatában a telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozóan nyilvántartás- és anyagmérleg vezetésére, illetve ennek igazolására kötelezte, valamint a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett tevékenység folytatását megtiltotta. A nevezett határozatot a másodfokú hatóság az OKTF-KP/14719-5/2015. ikt. számú határozatával helybenhagyta.

A CSMKH a 78549-8-2/2015. ikt. számú határozatában a Társaságot hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett figyelmeztetésben részesítette, amelynek háttére engedély nélküli tevékenység végzésével, valamint a hulladék nyilvántartási kötelezettségek mulasztásával összefüggő tényállási elemekre vezethető vissza. A nevezett döntéssel szemben előterjesztett fellebbezést a CSMKH a 78549-8-6/2016. ikt. számú végzésében érdemi vizsgálat nélkül elutasította, amely 2016. február 2. napjától jogerős.

A fentebb foglalt előzményekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Társaság által a telephelyen végzett tevékenységével kapcsolatosan a jogelőd CSMKH már több alkalommal szankcionálta, részben engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységgel-, részben pedig hulladék nyilvántartási kötelezettségek mulasztásával összefüggően.

Mindezek alapján rögzíthető annak ténye is, hogy a Társaság által a telephelyen végzett tevékenysége kapcsán nem első alkalommal követett el hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogsértést, valamint a korábbi, 78549-7-2/2015. ikt. számú hatósági döntésben foglalt kötelezettségeinek sem tett eleget.

**A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Társaságot a CSMKH korábban már figyelmeztetésben részesítette, így a közigazgatási szankciók alkalmazásának arányossága és fokozatossága tekintetében a legenyhébb büntetés már alkalmazásra került. Ezen túlmenően a korábbi hatósági eljárás során alkalmazott figyelmeztetés szankció kellő visszatartó hatást a Társaság tekintetében nem eredményezett és az ismételt közigazgatási szabályszegés ennek okán sem tekinthető az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyúnak.**

**Minderre tekintettel hulladékgazdálkodási bírság kiszabása vált indokolttá, melynek mértékét a környezetvédelmi hatóság a Hbr. 2. § (5) bekezdése alapján 200.000 Ft-ban állapította meg.**

\*

A Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 60.000 Ft Lajosmizse Város Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Az önkormányzatnak a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, az önkormányzat 10402599-00026410-00000003 számú bankszámlájára, amennyiben a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Kvt. 96/A. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi és az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségnek minősülnek.

*A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/2007. Korm. rend.) 1. §-a szerint e rendelet hatálya a környezetvédelmi, vízvédelmi és vízügyi hatóságok hatáskörébe tartozó, hivatalból indult és kötelezettséget megállapító határozattal záruló hatósági eljárásokra terjed ki.*

A 72/2007. Korm. rend. 2. § (3) bekezdése szerint a mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke 6.750 Ft/óra.

A 2021. január 7. napján lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvben foglalt kezdeti időpontja: 12:30; zárásának időpontja: 13:55.

A környezetvédelmi hatóságnak 2021. január 7. napján a hatósági ellenőrzés elvégzéséhez összesen 1,41666. (85/60) mérnökóra volt szükség.

A fentiek alapján az eljárási költség összege:  $(85/60) \times 6.750 \text{ Ft} = 9.563 \text{ Ft}$ , melynek teljesítését jelen határozat 2. pontjában a Társaság irányába elrendeltük.

\*\*

A határozat rendelkező részében a kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Társaság figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a környezetvédelmi hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.*

Az R. 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az R. 9. § (1) bekezdése szerint a jogszabály 2021. március 16. napján lépett hatályba, így a tárgyi, 2021. március 10. napján megindított eljárásban és fentebb hivatkozott jogszabályokban a környezetvédelmi hatóság és a hulladékgazdálkodási hatóság fogalmak tekintetében egy- és ugyanazon hatóságot kell érteni.

A környezetvédelmi hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a 71/2015. Korm. rend. 9. § (1) bekezdés c) pontjában és a (2) bekezdésben biztosított hatáskörben eljárva, az Ákr. 16. § (1) bekezdése alapján a 71/2015. Korm. rend. 8/A. (1) bekezdésében meghatározott illetékességi ok alapján eljárva hoztuk meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére* valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát általánosan a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.



A Kvt. 91/F. §-a értelmében a környezetvédelmi bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Kecskemét, 2021. május 10.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



*[Handwritten signature]*

2021 MÁJ 10.

**Kapják:**

1. HU-MAGO Kft. (6050 Lajosmizse, Elkerülő út 3.)
2. Lajosmizse Város Önkormányzata (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.)
3. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály  
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
4. Hatósági Nyilvántartás és Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása
5. Irattár

12817133#cégkapu  
– véglegesség után, **HKP**

– véglegesség után, *belső posta*

*[Handwritten signature]*