



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

KTFO-azonosító: 113222-1-15/2017.  
Ikt. szám: BK-05/KTF/00565-18/2017.  
Melléklet: -  
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea  
Sipos Orsolya  
Telefon: +36 (76) 795-859

**Tárgy:** Bácsbokodi Aranykalász Zrt. által tervezett silótároló építése - előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

## H A T Á R O Z A T

A **Bácsbokodi Aranykalász Zrt.** (székhely: 6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70., telephely: 6453 Bácsbokod, Külterület 078 hrsz.) képviselőjében a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) ügyvezetője, Bokor Tamás által 2017. március 10. napján benyújtott, Bácsbokod, hrsz.: 078 szám alatt tervezett silótároló építése tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak **építési, használatbavételi és vízjogi engedélyek** birtokában kezdhetik meg.

### Szakkérdés vizsgálata:

*I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A Bácsbokodi Aranykalász Zrt. (6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70.) megbízásából a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) által - „a Bácsbokodi Aranykalász Zrt. által tervezett silótároló” - tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációban foglaltak alapján - közegészségügyi szempontból - a szakkérdések vizsgálata vonatkozásában - kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

1. A silótároló létesítése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.

*II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:*

A Bácsbokodi Aranykalász Zrt. (6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70.) megbízásából, a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) ügyvezetője, Bokor Tamás környezetmérnök által 2017. március 10. napján, a Bácsbokod 078 hrsz. alatti állattartó telepen silótároló építése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján (készítette: Bokor Tamás környezetmérnök, Engedély száma: SZKV-vf,le,zr,hu 03-0861/2017.; készült: 2017. március, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

Az érdemi döntésben az alábbi talajvédelmi szempontú előírás megtételét javasoljuk:

Talajvédelmi szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal egyetértünk.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal KJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint engedélyező hatóság BK-05/KTF/418-6/2017. számú megkeresése alapján a Bácsbokod, Aranykalász Zrt. silótároló építésének előzetes környezeti hatásvizsgálata tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

**Szakhatóság állásfoglalása:**

**Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet**  
**Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2802-1/2017.ált. számú állásfoglalása:**

„A Bácsbokodi Aranykalász Zrt. (6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70.) részére a Bácsbokod, külterület 078 hrsz. alatti ingatlanon üzemeltetett szakosított szarvasmarha telep területén tervezett silótároló építésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához

**előírás nélkül hozzájárulok.**

*A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Bácsbokodi Aranykalász Zrt. (székhely: 6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70., telephely: 6453 Bácsbokod, Külterület 078 hrsz.) megbízásából a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) ügyvezetője, Bokor Tamás által 2017. március 10. napján a Bácsbokod, külterület 078 hrsz. alatt tervezett silótároló építésére vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz elbírálás céljából.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy az a Rendelet szerinti tartalmi és formai feltételeknek megfelel, továbbá, hogy a tervezett tevékenység **nem okoz jelentős környezeti hatást, így hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem szükséges.**

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 forintot a 113222-1-6/2017. számú hiánypótlási felhívást követően 2017. március 30. napján befizette.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. március 27. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Bácsbokod Nagyközség Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján 2017. március 30. és 2017. április 19. napja közötti időszakban kifüggesztésre került, továbbá a kérelem és mellékletei nyomtatott példányban rendelkezésre álltak a Bácsbokodi Polgármesteri Hivatal Titkárságán.

A benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

#### A tervezett létesítmény:

A tervezett bővítés helye a Bácsbokodi Aranykalász Zrt. Bácsbokod, 078 hrsz-ú telephelye, mely lakott terület határától mintegy 2000 méterre helyezkedik el. A telephely az 5504. számú Bácsbokod-Mátételke összekötő útról közelíthető meg.

A Zrt. a tárgyi területen üzemelő telephelyén tejhasznú szarvasmarha tartási tevékenységet folytat. Az állattartó telep 400 db szarvasmarha és annak szaporulata számára nyújt elegendő férőhelyet. A Kft. a megnövekedett piaci igények kiszolgálására, valamint a nyersanyagárak jelentős növekedése miatt a telephelyen egy új silótároló megépítését tervezi. A bővítést követően a termelési kapacitás nem változik, kizárólag a takarmányellátás válik gazdaságosabbá.

Az új silótároló a jelenleg meglévő szemes takarmány tárolására szolgáló takarmánytárolóval szomszédosan, azzal közös támfallal kerül kialakításra. Az tervezett építmény két oldalról nyitott, 15,00 m x 30,00 m alapterületű, 2,80 m vasbeton támfalmagassággal kialakítva, melyhez egy 10 m<sup>3</sup> térfogatú szulfátálló csurgalékvíz gyűjtő akna tartozik. Az építménybe közművezeték (víz, elektromos áram) nem kerül bevezetésre. Az épülő silótárolóban a betárolásra kerülő szénából anaerob körülmények között szenázs takarmány előállítása történik.

#### **Várható környezeti hatások:**

##### Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok. A silótároló üzemelése során az épület területfoglalása okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

Az ingatlan vízigényét saját, mélyfúrású kútból biztosítják.

A tevékenység során 600 m<sup>3</sup>/év mennyiségű szennyvíz (szociális és takarítási célra használt víz) keletkezik, amelyet 50 m<sup>3</sup>-es, vízzáró kialakítású aknában gyűjtenek, szükség szerinti elszállításig. A tejházi tevékenység során keletkező technológiai szennyvíz 2 db 25 m<sup>3</sup>-es, valamint egy 15 m<sup>3</sup>-es vízzáróan kialakított szennyvízvezetékben kerül, szükség szerinti elszállításig.

A telephelyen a zárt technológia következtében szennyezett csapadékvízzel nem kell számolni. A tiszta csapadékvíz helyben elszikkad.

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban a technológiák üzemeltetésekor, illetve az anyagszállítások során esetleg kiömlő anyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. A létesítmény szakszerű kiépítéséből (folyadékzáró aljzatú épületek), és a tevékenység jellegéből adódóan, valamint az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával a környezetet veszélyeztető havária helyzetek kialakulása minimálisra csökkenthető.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, új hasznosítási mód keresése.

#### Hulladékgazdálkodás

A létesítés során a kitermelt talajt az ingatlanon használják fel. A silótároló építése során keletkező építési hulladékot a beruházó elszállítja a telepről. Veszélyes hulladékok az állatgyógyászati tevékenységből származnak, amelyeket egy arra alkalmas zárt edényzetben gyűjtenek, elszállításukat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelő végzi. A települési szilárd hulladékot közszolgálat keretében kerülnek elszállításra. Az állati tetemeket a kommunális hulladékoktól elkülönítetten gyűjtik, elszállításuk szakipari vállalkozás keretében történik. A trágyát almos trágyatárolóban gyűjtik, ahonnan mezőgazdasági területekre szállítják.

#### Természetvédelem

Az érintett külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek és Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket közvetlenül nem érint, így a tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

#### Felhívjuk a figyelmet:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

#### Zajvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (*továbbiakban R.*) hatálya alá tartozik.

A telephely Bácsbokod belterületétől K-i irányban kb. 2000 m-re található a 078 hrsz. alatti ingatlanon, gazdasági övezetben. A kérelmező a telephelyen szarvasmarhatartó tevékenységet folytat, ezt kívánja egy új silótároló építésével korszerűsíteni.

A legközelebbi védendő épület Bácsbokod belterületén, a telephelytől kb. 2000 m-re található, falusias lakóövezetben (Lf). A telephely közvetlen környezetében általános mezőgazdasági (Má) területek helyezkednek el.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontja alapján meghatározott határértékeket nem éri el. A dokumentációban leírt, számítással megállapított hatásterületen belül (150 m) nincs zajtól védendő épület és védett terület.

#### Levegőtisztaság-védelem

A beruházással érintett terület Bácsbokod külterületén, lakott terület határától mintegy 2000 méterre helyezkedik el. Az ingatlant mezőgazdasági hasznosítású területek veszik körül. A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, valamint a vizsgált telephely jelenlegi kibocsátásai jelentik az állapotot.

A tervezett létesítmény építési szakaszában várható a környezeti levegő szállópor koncentrációjának kismértékű emelkedése és a szállító járművek kipufogógázának levegőterhelő hatása, azonban ez csak átmeneti jellegű, a kivitelezési műveletek befejezésével megszűnik. A telephelyen a szállítás szilárd burkolatú utakon történik, a kiporzás, a szállító járművek szállítófelületének takarásával, ill. az építési terület nedvesítésével csökkenthető. A telepre irányuló célforgalom által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége a térség forgalmához képest nem számottevő mennyiségű. A tervezett bővítés elkészültét követően a telepre irányuló gépjárműforgalom a környezeti levegő minőségében jelentős változást nem eredményez. A kismértékű bűzkibocsátással járó tevékenység (silótárolással történő bővítés esetén) a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan továbbra sem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

## **A szakkérdések vizsgálatának indokolása:**

### A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A BKM KH Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hivatkozott számú megkeresésében szakmai álláspontunk megadását kérte. A vizsgálati dokumentáció a <https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/75/875312965247484017/publicLink/113222/-1-1.zip> tárhelyen volt elérhető. A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a silótároló létesítése és működése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

### Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tervezett beruházás létesítése és későbbi működése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és a közvetlenül érintett mezőgazdasági területekre.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § e) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdés figyelembe vételével történt.

### Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, az illetékes jegyző útján a feltáráshoz jogosult Kecskeméti Katona József Múzeumot (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.) értesíteni, és a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban (Korm. rendelet) 3.§ (1) a) pontja és 1. melléklete állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. számú táblázat 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 71-72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. április 28. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a megkeresésre szakhatósági állásfoglalását 35300/2802-1/2017.ált. számon előírás nélkül megadta.

## **A szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya fenti ügyiratszámom érkezett levelében a Bácsbokodi Aranykalász Zrt. (6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70.) Bácsbokod, külterület 078 hrsz. alatti ingatlanon üzemeltetett szakosított szarvasmarha telep területén tervezett silótároló létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A DAVIÉP Kft. tervező/szakértő által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A Bácsbokodi Aranykalász Zrt. - 6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70.- a 6453 Bácsbokod, Külterület 078 hrsz. alatti saját tulajdonát képező ingatlanán állattartási tevékenységet folytat.

Az engedélyes ezen ingatlanon folytatott tevékenységét– szarvasmarhatartás - szeretné korszerűsíteni egy új silótároló létesítésével, amelyet a jelenlegi helyszínen szeretne megvalósítani.

A tervezett építmény kialakítása:

15,00 m x 30,00 m alapterületű, 2 végén nyitott silótároló 2,80 m vasbeton támfal magassággal, 10 m<sup>3</sup> térfogatú szulfátálló csurgalékvíz gyűjtő aknával, a csurgalékvíz gyűjtő akna felé történő lejtéssel, szulfátálló vasbeton aljzattal.

A tervezett silótároló műszaki kialakítása megfelel az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8. § (10) bekezdésében előírtaknak.

#### Vízellátás:

A szükséges ivóvizet palackozott vízellátással biztosítják, míg a szociális vízellátást, az állattartáshoz szükséges vízmennyiség biztosítását, valamint a közlekedő utak portalánítását a telep 133,5 m talpmélységű saját fűrt kútjáról biztosítják az Alsó - Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 62 985-1-7/2009. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

A vízjogi üzemeltetési engedély 2021. augusztus 31. napjáig hatályos.

#### Szennyvízelvezetés:

Kommunális szennyvíz:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet 50 m<sup>3</sup>-es vízzáróan kialakított zárt szennyvíztárolóban gyűjtik. A szükség szerinti szippantást követően a közüzemi szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra a BAJAVÍZ Kft. befogadói nyilatkozat alapján.

Technológiai szennyvíz:

A fejő és tejházban keletkező technológiai szennyvizet 2 db 25 m<sup>3</sup> -es és 1 db 15 m<sup>3</sup> -es felszín alatti technológiai szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik. A keletkező technológiai szennyvíz befogadó nyilatkozat értelmében a Bácsbokodi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

#### A csapadékvíz elvezetése:

Az ingatlan területére hulló csapadékvíz nem szennyezett, ezáltal az épületek tetőszerkezetéről összegyűlő, valamint az összefüggő térbeton lejtéssel kerül kialakításra, ez által a levezetett csapadékvíz a helyszínen elsikkad, közvetlenül kerül az ingatlan talajára. A szállítójármű karbantartását szakszervizzel, a mosását gépjárműmosóval rendelkező vállalkozással végeztetik.

A Bácsbokod, külterület 078 hrsz. alatt ingatlan

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny területi kategóriába* tartozik,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,
- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el.

A Bácsbokod, külterület 078 hrsz. alatt ingatlan mellett a legközelebbi felszíni vízfolyás: D-re elhelyezkedő belvízelvezető csatorna, amely a telephely bejárati út mentén húzódik.

A telephely és felszíni vízfolyás között nincs közvetlen kapcsolat, így a tervezett bővítés a felszíni vízre kockázati tényezőt nem jelent.

*Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:*

A tervezett épület nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az építési tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint a felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

**Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírás nélkül hozzájárultam.**

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdés szerint eljárva a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.”

Hatóságunk 2017. március 28. napján – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Bácsbokod Nagyközség Jegyzője a megkeresésre 2017. április 12. napján azt nyilatkozta, hogy a Bácsbokodi Aranykalász Zrt. (6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70.) megbízásából a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) kérelmére a Bácsbokod 078 helyrajzi számú földrészletre építendő silótároló engedélyezési eljárásban az építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.**

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban 113222-1-1/2017. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, **amelyhez joghatások nem fűződnek** tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. május 12. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bek. értelmében 2017. január 1-től területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala jár el, ezért jelen eljárást már a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala folytatta le.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. május 12.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) – nyilvánosan közzéteszi.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. május 10.

**Labancz Attila**  
hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapja:**

1. Bácsbokodi Aranykalász Zrt (6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi I. u. 70.) tv.
2. DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) tv.
3. Bácsbokod Nagyközség Jegyzője (6453 Bácsbokod, Gróf Széchenyi István utca 80.)  
(kifüggesztésre, külön levéllel) tv.
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) – tájékoztatásul
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.)
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
7. BKMKG Bajai Járás Hivatal Népegészségügyi Osztály  
(6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) - tájékoztatásul **HKP**
8. BKMKG Kecskeméti Járás Hivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
9. BKMKG Kecskeméti Járás Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály,  
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irratár