



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 113580-1-12/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/01594-14/2017.
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea
Domokos Antal
Telefon: +36 (76) 795-859

Tárgy: Hajós – MG-V Kft., Hajós Hilda puszta (0225 hrsz.) öntöző telep energia ellátása - előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) képviseletében a MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. (1114 Budapest, Szabolcska Mihály u. 10/A mf. 2.) ügyvezetője, Jéga Szabó Ferenc által 2017. április 28. napján – a *Hajós – MG-V Kft., Hajós Hilda puszta (0225 hrsz.) öntöző telep energia ellátása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. A Hajós, 0225 hrsz. alatti öntöző telep energia ellátásának létesítése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.
2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartása indokolt:
 - A kivitelezés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
 - Az új vezetékek és transzformátor állomások által kibocsátott elektromágneses sugárterhelés nem haladhatja meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

Az előzetes dokumentáció alapján a tervezett beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A tervezett beruházás megvalósítása örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

IV. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata:

A Hajósi MG-V Kft a termelés biztonságosabbá, gazdaságosabbá tétele érdekében az öntözési terület növelését tervezi, ennek keretében a hajósi 0225 helyrajzi számú ingatlanon lévő közel 100 ha-os mezőgazdasági hasznosítású terület öntözhetővé tételét. Az öntözés fejlesztés többlet energia felhasználásával jár. A többlet energia ellátást 22 kV szabadvezeték, kifeszültségű szigetelt szabadvezeték és új 122-000 tr. OTR 22/400 tr. állomás építésével lehet biztosítani.

A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából a NYÍLHEGY Tanácsadó Bt. (1222 Budapest, Szegfű u. 3.) Hajós település területén összesen 1255 nm területű szántó művelési ágú termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését kérte Hajós- MG-V - Hajós Hild puszta (0225 hrsz.) öntözőtelep energia ellátásával kapcsolatban - 22 kV szabadvezeték, 122-000 tr. állomás építése céljából. A beruházás megvalósítása során a 22 kV szabadvezeték az Érsekhalma- Hajós határán lévő Hild puszta Hajós felől érkező 22 kV szabadvezetékbe (a Duna-völgyi Főcsatorna keresztezés előtt) beállított 14/1 sz B12-1300 vasbeton oszlopról indul és (a Duna-völgyi Főcsatornával párhuzamosan) halad a transzformátor állomásig. A szabadvezeték a hajósi 0225 helyrajzi számú ingatlan szélén halad, a csatornával párhuzamosan. A NYÍLHEGY Tanácsadó Bt. részéről Jaksa Gáspár tervező 2017. április 12-én kelt megkeresésében közölte, hogy a tervezett munka megvalósítása során jelentkező termőföld igénybevétel nem meríti ki a termőföld védelméről szóló törvényben foglalt időleges más célú hasznosítás fogalmát, mivel a területen a talaj szerkezet nem károsodik, a lábon álló termény nem semmisül meg, termés kiesés nem következik be, az időszerű mezőgazdasági munkák sem kerülnek akadályoztatásra.

Tekintettel arra, hogy az előzőekben leírtak alapján a tervezett beruházás megvalósítása során termőföld időleges igénybevételre nem kerül sor, illetve az igénybe vétel nem meríti ki a termőföld védelméről szóló törvényben foglalt időleges más célú hasznosítás fogalmát, az eljárást megszüntettem.

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3557-1/2017.á1t. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. (Budapest) részére, a **MG-V Kft. - Hajós**, külterület 0225. hrsz., **Hild pusztai öntözőtelep energia ellátása**, új 22 kV-os szabadvezeték, kifeszültségű szigetelt szabadvezeték, és 122-000 OTR, 22/400 transzformátor állomás előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül **hozzájárulok**.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előírányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot

vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

A **Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) képviselőjében a MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. (1114 Budapest, Szabolcska Mihály u. 10/A mf. 2.) ügyvezetője, Jéga Szabó Ferenc 2017. április 28. napján – a *Hajós – MG-V Kft., Hajós Hilda puszta (0225 hrsz.) öntöző telep energia ellátása tárgyában* – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz elbírálás céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – *Hajós település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal* – jár el.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 250.000 Ft-ot – a kérelem benyújtásával egy időben befizette.

A benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

A tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja alapján – „Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól” – a hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az engedélyes adatai:

Neve:	EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.
Székhelye:	6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.
KÜJ száma:	101 959 869

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve:	MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft.
Címe:	1114 Budapest, Szabolcska Mihály u. 10/A. mf. 2

A benyújtott elővizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy az a Rendelet szerinti tartalmi és formai feltételeknek megfelel, továbbá, hogy a tervezett tevékenység **nem okoz jelentős környezeti hatást, így hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység:

Az érintett területen lévő közcélú elektromos hálózat nem alkalmas a fenti körzet villamosenergia-ellátására, ezért új 22 kV-os szabadvezeték hálózat, valamint 1db oszlop transzformátor állomás létesül.

A tervezett hálózat illetve annak biztonsági övezetével érintett ingatlan:

Hajós 0225 hrsz. (kivett árok, szántó, rét).

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 3x22/12 kV
- nyomvonalhossz: 162 m
- áramvezető: 3x50mm² AASC
- érintésvédelem: IT (védőföldelés)

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- típus: OTRDF 22/400
- névleges teljesítmény: 22 kVA
- érintésvédelem: IT, túlfeszültség levezető, TN-C (nullázás)

*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Hajósi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2017. május 15. napjától 2017. május 31. napjáig kifüggesztésre került.

*

Szakkérdések indokolása:**A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A BKM KH Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hivatkozott számú megkeresésében szakmai álláspontunk megadását kérte. A vizsgálati dokumentáció a <https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/181/7187883505378545839/publicLink/113580/-1-1.zip> tárhelyen volt elérhető.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése – a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (2) bekezdésében, és „*A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben és a „*0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló*” 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló* 385/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusán rendelkezésre bocsátott vizsgálati dokumentáció (készítette: Multigrade Környezetvédelmi Kft. 1114 Budapest, Szabolcska M. u. 10/a, készült: 2017. 05. 20.), valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdése, 48. § (2) előírásai alapján történt. A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 52. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti megvalósulása örökségvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A becsatolt dokumentáció szerint a Hajósi MG-V Kft. új öntöző rendszer kiépítését és működtetését tervezi a hajósi 0225 helyrajzi számú ingatlanon. Az új öntöző rendszer kiépítéséhez, annak működéséhez többlet energia szükséges, mely 22 kV szabadvezeték, kiefeszültségű szigetelt szabadvezeték és új 122-000 tr. OTR 22/400 tr. állomás építésével biztosítható.

A mezőgazdasági termelés biztonságosabbá, gazdaságosabbá tétele érdekében, a szélsőséges időjárási viszonyok okozta problémák kiküszöbölése miatt szükséges a termőföldeken az öntözés fejlesztése, a táblák öntözővízzel való ellátása. A többlet energia biztosításával kapcsolatos beruházás megvalósítása során termőföld igénybevétele nem válik szükségessé, így külön földvédelmi eljárás lefolytatására nincs szükség.

A Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya földvédelmi szakkérdés tekintetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a, 8/A. §-a alapján járt el, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésére, valamint 5. számú melléklet I. táblázat B. oszlopában foglaltakra.

*

A szakhatóságot a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. június 01. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/3557-1/2017.ált. számon megadta. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) 113580-1-4/2017. számon, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére, az **MG-V Kft. - Hajós**, külterület 0225. hrsz., **Hild pusztai öntözőtelep energia ellátása**, új 22 kV-os szabadvezeték, kiefeszültségű szigetelt szabadvezeték, és 122-000 OTR,

22/400 transzformátor állomás létesítés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. (1114 Budapest, Szabolcska M. u. 10/A. mf.2.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás során a Hajós, külterület 0225 hrsz. alatti Hild pusztai ingatlanon tervezett öntözőtelep energia ellátása érdekében 81,0 m nyomvonalon új 22 kV-os szabadvezeték és 122-000 OTR, 22/400 transzformátor állomást létesítenek.

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízeléptmény kialakítása ill. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás mellett hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. Tv. 44. § (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kérem az érdemi határozat megküldését.”

*

Várható környezeti hatások

Természet- és tájvédelem

A létesítéssel érintett külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget.

A munkálatok tervezésekor, kérjük vegyék figyelembe a következőket:

1. A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, mely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.

A fentiek betartására a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése miatt van szükség: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Földtani közeg védelme

A tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A légvezeték üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással.

A transzformátor állomás külterületi ingatlanon létesül. A nyomvonal környezete szántóföldi környezetben van, ahol jellemzően mezőgazdasági tevékenység folyik. Az üzemelés során a zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kismértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Hulladékgazdálkodás

A hálózat létesítése során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, a hulladékokat a kivitelezés végén hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek adják át.

*

Hatóságunk 2017. május 11. napján – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Hajós Város Jegyzője a megkeresésre 2017. június 16. napján azt nyilatkozta, hogy:

„Hajósi Közös Önkormányzati Hivatal részéről nyilatkozom, hogy a 6344 Hajós- Hild-pusztai külterület 0225-ös hrsz.-ú ingatlanon öntöző telep energia ellátás építése illeszkedik Hajós települési képebe, meglévő települési környezetbe, továbbá megfelel a jelenleg érvényben lévő településszerkezeti, szabályozási terv, rendezési terv és Építési Törvény előírásainak. Helyi védettségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítményt nem érinti.”

*

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/01594-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, **amelyhez joghatások nem fűződnek** tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. június 28. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. június 28.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. június 21.

Labancz Attila

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapja:

- | | |
|--|---|
| 1. Démász Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) | <i>tv.</i> |
| 2. MULTIGRADE Környezetvédelmi Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) | <i>tv.</i> |
| 3. Hajós Város Jegyzője (6344 Hajós, Rákóczi u. 12.)
– <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | <i>tv.</i> |
| 4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) – tájékoztatásul | HKP |
| 5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala Földhivatali Osztály
(6300 Kalocsa, Szent István király út 1.) | HKP |
| 7. BKMKG Kalocsai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | HKP |
| 8. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | <i>elektronikus úton – varga.akos@bacs.gov.hu</i> |
| 9. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 10. Hatósági Nyilvántartás | |
| 11. Irattár | |