



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

KTFO-azonosító: 113523-1-16/2017.  
Ikt. szám: BK-05/KTF/01418-19/2017.  
Melléklet: -  
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea  
Privitzer Jenő  
Telefon: +36 (76) 795-859

**Tárgy:** Bátmonostor, külterület 0170/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő szarvasmarhatartó telephely - előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

**H A T Á R O Z A T**

**Kenyeres Zoltán** (6500 Baja, Kinizsi Pál utca 9.) által 2017. április 24. napján - a *Bátmonostor, külterület 0170/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő szarvasmarhatartó telephelyre vonatkozóan* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3,0 ha területfoglalástól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak építésügyi, vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg.

**Szakkérdés vizsgálata:**

*I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:*

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható az alábbiak figyelembevételével:

- Nitrátérzékeny területen mezőgazdasági tevékenységet folytató a tevékenységét, trágya tárolást, silótárolást, trágya elhelyezést valamint adatközlést az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet iránymutatásai szerint köteles végezni.
- Amennyiben a későbbiekben hígtrágya keletkezik és annak termőföldön történő elhelyezése tervezett az a talajvédelmi hatóságnál lefolytatott előzetes bejelentési eljárást követően valósítható meg.
- Technológiai víz keletkezése esetén – mint nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék – annak termőföldön történő elhelyezése a talajvédelmi hatóság engedélyével valósítható meg.

III. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

\*

### **Szakhatósági állásfoglalás:**

#### **A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3643-1/2017.á1t. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Kenyeres Zoltán (6500 Baja, Kinizsi Pál u. 9.) ügyében a Bátmonostor, 0170/7 helyrajzi számú ingatlanon meglévő marhatelepen állattartó épületek átalakítása, felújítása és korszerűsítése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

#### **az alábbi feltételekkel hozzájárul:**

1. Az állattartó épületek és a kifutók aljzatának műszaki védelmét, a kommunális szennyvízgyűjtő akna, a trágyatárolók és a csurgalékvíz gyűjtő aknák vízzáró műszaki kialakítását a használatbavételi engedélyezési eljárás során a felelős műszaki vezető nyilatkozatával igazolni kell a vízügyi hatóság felé.
2. *A trágyatárolók felszíni vízfolyástól legalább 100 m távolságra létesíthetőek.* A megépült trágyatárolók felszíni víztől (Ferenc-tápcsatorna és a Fás-Duna) mért legközelebbi távolságát a használatbavételi engedélyezési eljárásban igazolni kell.
3. Az ingatlanon a talajvíz áramlási irányának figyelembe vételével létesített 2 db furatból vagy monitoring kútból az állattartási tevékenység megkezdése előtt 1-1 db talajvíz mintát kell venni. A talajvíz mintavételezéskor a talajvíz szintjét mérni és dokumentálni kell. A talajvíz minták vizsgálatát minimálisan a következő paraméterekre és komponensekre kell elvégeztetni: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: R.) 4. számú mellékletében előírtakat. A mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket és az eredmények kiértékelését (összehasonlítva a R.-ben megállapított vonatkozó határértékekkel) a használatbavételi engedély kérelemhez mellékelni kell.
4. A FAVI-ENG alapbejelentést (részletes adatlapot) a trágya tárolókra vonatkozóan a [www.okir.hu/urlopok](http://www.okir.hu/urlopok) internetes felületen elérhető Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) keretprogram segítségével kitöltve, Ügyfélkapun keresztül be kell nyújtani. Az adatszolgáltatáson a KÜJ és KTJ azonosítókat fel kell tüntetni, a hiányzó azonosítókat még a FAVI-ENG adatszolgáltatás teljesítése előtt a KAR adatszolgáltatás benyújtásával meg kell kérni. Határidő: 2017. augusztus 31.
5. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontja szerinti változásokat az adatszolgáltatáson túlmenően a rendelet 16.§ (1) bekezdése szerint a vízvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, kiemelten a következőket: a tevékenység folytatójának, helyének, az elhelyezett (bevezetett) anyag mennyiségének, a környezetre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változásokat, ill. csatolni kell az időközben megszerzett, más hatóságok által kiadott engedélyek másolatát.  
**Határidő: a változások bekövetkezését követő 15 napon belül.**
6. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek a talajvízre vonatkozóan: Nitrát = 50 mg/l, Nitrit = 500 µg/l, Ammónium = 500 µg/l, Szulfát = 250 mg/l, Foszfát = 500 µg/l, pH = 6,5-9,0, Vezetőképesség = 2500 µS/cm.

*A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

**A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:**

1. A telep vízellátását biztosító fűrt kút vízjogi üzemeltetési engedélyét a tényleges üzemeltetőnek és vízigénynek megfelelően a vízügyi hatóságon lefolytatott eljárásban a használatbavétel engedélyezési eljárás megindításáig módosítani kell.
2. Az állattartó telepen létesülő talajvíz monitoring kutak engedélyezése a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozik. A kutak létesítése vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése vízjogi üzemeltetési engedély alapján végezhető.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

\*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

Kenyeres Zoltán (6500 Baja, Kinizsi Pál u. 9.) 2017. április 24. napján a Bátmonostor 0170/7 hrsz.-ú szarvasmarhatartó telep fejlesztése tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkra.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – *Bátmonostor település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal* – jár el.*

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 250.000 Ft-ot – a kérelem benyújtásával egy időben befizette.

Az R. 3. § (1) a) pontja alapján, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja – egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3,0 ha területfoglalástól – a hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

**Engedélyes adatai:**

Név: Kenyeres Zoltán  
 Adószám: 74245341-2-23  
 Székhely: 6500 Baja, Kinizsi Pál u. 9.  
 KÜJ: 102 702 213

**Telephely adatai:**

Cím: 6528 Bátmonostor, Külterület hrsz.: 0170/7  
 KTJ (telephely): 101 946 767  
 EOY koordináták: EOY Y: 638 051 m  
 EOY X: 84 844 m

**Tervezett beruházás:**

A jelenleg meglévő telepen egy 650 férőhelyes szarvasmarhatelepet kívánnak üzemeltetni. Állattartás céljából az ingatlanon 8 istálló épületet kívánnak használni. A telephelyen az 1960-as évektől állattartási tevékenységet folytatnak. A meglévő épületek korszerűsítése, egy új 549,19 m<sup>2</sup> alapterületű mezőgazdasági gépek tárolására szolgáló épület, továbbá 2 db trágyatároló műtárgy, 1 db oltóvíz tároló medence kialakítása a cél.

Az ingatlan mérete 10,1219 ha méretű, a település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról szóló Bátmonostor község képviselő-testületének 13/2002 (IX.18.) önkormányzati rendelete alapján beépítésre szánt területen található.

\*

*A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.*

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Bátmonostor Községi Önkormányzat hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került 2017. május 18. napjától 2017. június 02. napjáig, illetve a Kormányzati portálon is közzétételre került 2017. május 18. napján.

\*

**Szakkérdések indokolása:****A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte fel hatóságomat a Bátmonostor, külterület 0170/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő szarvasmarhatartó telephely tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásában.

A vizsgált dokumentáció a :

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/193/-3036877388293281755/publicLink/113523-1-1.zip> tárhelyen volt elérhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai állásponatom kialakításakor figyelemmel voltam a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és Békés Megyei Kormányhivatokkal 2015. 09. 07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodásra, tekintettel a *környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltakra és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre és a

*környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § és 4. § -ában valamint 3. sz. mellékletének 6. e) pontjában foglaltakra.

Valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a *0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről* szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

Hatóságom hatáskörét a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontja, a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.

#### Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott vizsgálati dokumentáció (készítette: Otta Trió Környezetvédelmi és Mérnöki Kft., 6725 Szeged, Répás u. 36., készült: 2017. 04. 11., tervszám: 05-028/2017/67-04), valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdése, 48. § (2) bekezdése, 49. § előírásai alapján történt.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

#### A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárással elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

\*

A szakhatóságot a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. május 16. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/3643-1/2017.ált. számon megadta. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 113523-1-6/2017. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Kenyeres Zoltán (6500 Baja, Kinizsi Pál u. 9.) ügyében a Bátmonostor, 0170/7 helyrajzi számú ingatlanon meglévő marhatelepen állattartó épületek átalakítása, felújítása és korszerűsítése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az OTTA TRIÓ Kft. (6725 Szeged, Répás u. 36.) által készített 05-028/2017/67-04 munkaszámú, elektronikusan csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció (<https://is.gd/bvdq0A>) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Kenyeres Zoltán a Bátmonostor, 0170/7 helyrajzi számú ingatlanon meglévő szarvasmarha telepen felújítása, átépítése és korszerűsítése tárgyában építési engedélyezési eljárást indított. Baja Város Jegyzője 1944-14/2017-7 számú végzésével az eljárást felfüggesztette, ugyanis az eljárásban szakhatóságként részt vevő Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megállapította, hogy a tervezett beruházás területfoglalása miatt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 128. a) alpontja alapján előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Kenyeres Zoltán a tárgyi ingatlanon a 4., 5. és 6. számú marhaistálló és a szociális épület átalakítását, továbbá kezelőfolyosó, tároló épület, 2 db 1440 m<sup>2</sup>-es almos trágya tároló és egy PVC fóliával bélelt tűzvíz tároló medence építését tervezi.

Az átalakítást követően 8 db istállót használnak, melyből 6 db szarvasmarha istálló, 1 db ellető és 1 db beteg istálló. A beton aljzatú istállókban összesen 650 db szarvasmarha tartása és hizlalása tervezett 6-12 hónapos (hízómarha I.), illetve 12-24 hónapos korcsoportban (hízómarha II.), majd vágóhidra szállítják el az állatokat. A tartásmód növekvő almos. Minden istállóhoz tartozik egy-egy betonozott aljzatú, karámmal elkerített kifutó is.

A kezelőfolyosó beton aljzattal, a tároló épület ipari padló burkolattal készül.

*Vízellátás:*

Az állattartó telep vízellátása a major területén meglévő 31,6 m talpmélységű fúrt kútról és a 12 m<sup>3</sup>-es hidroglobusztól történik. A kút üzemeltetésére a Kossuth Mezőgazdasági Termelőszövetkezet (Bátmonostor) a 1246/2/1967 számon (vízikönyvi szám: III/105) kiadott, 41.449-3/1992. számon módosított, határozatlan ideig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Az ivóvíz ellátást palackozott vízzel biztosítják. Az állatok itatása víztakarékos módon, labdás önitatókkal történik.

A kút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását a tényleges üzemeltetőnek és vízigénynek megfelelően a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: VR.) 11. § alapján a vízügyi hatóságon le kell folytatni. Erre felhívtuk az ügyfél figyelmét.

*Vízigény:*

- szociális:	119 m <sup>3</sup> /év
- technológiai:	
- állattartás:	4000 m <sup>3</sup> /év
- locsolóvíz igény:	10 m <sup>3</sup> /év
Összes vízigény:	4129 m <sup>3</sup> /év

*Szennyvíz- és trágya elhelyezés:*

Kommunális szennyvíz

A keletkező szociális szennyvizet meglévő 10 m<sup>3</sup>-es zárt, vízzáró kialakítású szennyvíztárolóban helyezik el, majd szükség szerinti gyakorisággal, arra jogosult vállalkozóval a bajai szennyvíztisztító telepre szállítatják. A szennyvíz mennyisége: 119 m<sup>3</sup>/év.

Technológiai szennyvíz a telepen nem keletkezik. Az ólak kitrágyázását követően kizárólag száraz takarítást, felsőprést végeznek.

### Almos trágya

Az állattartó épületekből kb. havi gyakorisággal kitermelt almos trágyát a telepen tervezett 2 db egyenként 1440 m<sup>2</sup> alapterületű (2952 m<sup>3</sup> tároló kapacitású), 3 oldalról 2 m magas támfallal határolt, negyedik oldalán nyitott, vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton műtárgyban tárolják a mezőgazdasági hasznosításig. A trágyatárolóban összegyűlő csurgalékvizet az aljzat lejtetésével a hosszabbik oldal támfalán kialakított átereszekon és csurgalék folyókán keresztül a trágyatároló melletti 1-1 db 10 m<sup>3</sup>-es vízzáró és szulfátálló kialakítású zárt vasbeton aknába vezetik. Az összegyűjtött csurgalékvizet az aknákból szivattyúval visszaöntözik a trágyaprizmára. A trágya mennyisége: 5915 t/év. A trágyát mezőgazdasági területen hasznosítják.

Az almos trágya elhelyezése a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV Kr.) 13.§ (1) bekezdés a) pontja alapján *engedélyköteles tevékenységnek* minősül.

Ezzel kapcsolatosan az építési engedélyezési tervdokumentáció és az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza a FAV Kr. 4. számú melléklete szerinti kérelemnek megfelelő adatokat, melyek alapján a következőket állapította meg a vízügyi-vízvédelmi hatóság:

- *engedélyköteles tevékenység*: almos trágya elhelyezése

- *engedélyköteles tevékenység folytatásának helye*: *Bátmonostor, 0170/7 hrsz. alatti ingatlan*. Az érintett külterületi ingatlan 500 m-es környezetében mezőgazdasági területek, a Ferenc-tápcsatorna és a Fás-Duna, valamint üdülők találhatóak, melyen belül vízvédelmi szempontból kiemelten védendő ismert objektum, létesítmény nincs.

- *érintett terület érzékenységi besorolása*: a FAV Kr. 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából 2. érzékeny területi kategóriába tartozik, az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő-, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

- *engedélyköteles tevékenység folytatásának módja*: Az állattartó épületekből kb. havi gyakorisággal kitermelt almos trágyát a telepen tervezett 2 db egyenként 1440 m<sup>2</sup> alapterületű, 3 oldalról 2 m magas támfallal határolt, negyedik oldalán nyitott, vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton műtárgyban tárolják a mezőgazdasági területen történő hasznosításig. A trágyatárolóban összegyűlő csurgalékvizet az aljzat lejtetésével a hosszabbik oldal támfalán kialakított átereszek csurgalék folyókán keresztül a trágyatároló melletti 1-1 db 10 m<sup>3</sup>-es vízzáró és szulfátálló kialakítású zárt vasbeton aknába vezetik. Az összegyűjtött csurgalékvizet az aknákból szivattyúval visszaöntözik a trágyaprizmára.

- *mennyiségi adatok*: éves szinten 6188 t trágya keletkezik. Az almos trágya tárolók együttes tárolási kapacitása 5904 m<sup>3</sup>, amely biztosítja az állattartó telepen keletkező 6 havi almos trágya mennyiség (2957,5 t = 5377,5 m<sup>3</sup>) tárolását. A trágyában található szennyező anyagok a FAV. Kr. 1. sz. melléklete szerint: nitrát, nitrit, ammónium, szulfát, foszfát, a felszín alatti víz ízét és szagát rontó anyagok, az oxigénháztartásra kedvezőtlen hatással lévő anyagok (K2 minősítésű anyagok).

- *szennyező anyagok koncentrációjára vonatkozó követelmény*: A szennyező anyagok koncentrációjára vonatkozó követelményt a FAV Kr. 10.§ (1) bek. c) pontja alapján, a (B) szennyezettségi határértékeket a jellemző szennyező anyag(ok)ra vonatkozóan a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. és 3. számú melléklete alapján állapította meg a vízügyi-vízvédelmi hatóság.

- *környezetvédelmi megelőző intézkedések, műszaki védelem*: A trágyatárolók és a csurgalékvízgyűjtő aknák aljzata és oldalfalai betonból, vízzáró és szulfátálló kivitelben készülnek. A trágya tárolók és csurgalékvízgyűjtő aknák műszaki kialakítása, rendeltetésszerű használata kizárja a trágyában található szennyező anyagok földtani közegbe, illetve felszín alatti vízbe kerülését.

- *felszín alatti víz állapotának megfigyelése*: A kérelem benyújtását megelőzően jelen eljáráshoz kapcsolódóan talajvíz mintavételezés nem történt. Az állattartás az állatlétszám alapján a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (FAV Kr.) 3.§ 28. b) pontja alapján magánszemélyek háztartási igényeit meghaladó tevékenységnek minősül, így a FAV Kr. hatálya alá tartozik. A FAV Kr. 8.§ b) pontja szerint:

„8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;”

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a FAV Kr. 8.§ b) pontjára, valamint az állattartási tevékenységre figyelemmel a talajvíz állapotának furatból vagy monitoring kútból történő vizsgálatát a használatbavétel feltételeként

elrendelte. Az üzemeltetéshez kapcsolódó talajvíz monitoring tevékenységre vonatkozó előírásait a talajvíz vizsgálati eredmények ismeretében a használatbavételi engedélyezési eljárásban teszi majd meg a vízügyi-vízvédelmi hatóság.

A talajvíz monitoring kutak engedélyeztetése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (VR.) 1. §-a és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja alapján a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozik. A kutak létesítése a VR. 3.§ (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése a VR. 5.§ (1) bekezdés alapján vízjogi üzemeltetési engedély alapján végezhető. Erre felhívtuk az ügyfél figyelmét.

A trágyatárolókra vonatkozóan a FAVI-ENG alapbejelentés (részletes adatlap) benyújtását a FAV Kr. 16. § (2) bek. c) pontja és 35/A. §-a, valamint a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 1.§ (1) bek. a) pontja alapján írja elő a vízügyi-vízvédelmi hatóság.

A Bátmonostor, 0170/7 helyrajzi számú ingatlan a DQNF7-P-13 jelű nitrátérzékeny MEPAR blokkban található.

Az állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a szarvasmarha férőhelyszám meghaladja az 50-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján is az állattartó telep és az állattartó telephez tartozó trágyatároló területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A tervezett trágyatárolók műszaki kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8.§-ában foglalt előírásoknak.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 8.§ (3) bek. b) pontja szerint trágyatároló felszíni vízfolyástól legalább 100 m távolságra létesíthető, mely védőtávolságot a tervezés során figyelembe vették.

*Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:*

Az állattartó épületek és a kifutók beton padozattal rendelkeznek.

A szennyvízgyűjtő akna, a trágyatárolók és a csurgalékvízgyűjtő aknák vízzáróságának igazolását a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV Kr.) 8.§ a) és 10.§ (1) bek. a) alapján előírta a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság.

A telephelyhez legközelebbi felszíni vizek a Ferenc-csatorna és a Fás-Duna, az ingatlan határától mért 100 méteren belül vannak. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik. A tartástechnológiából adódóan a felszíni vízfolyás szennyezése nem valószínűsíthető.

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem relevánsak.

*Csapadékvíz elvezetés:*

Az állattartó épületek tetőszerkezetéről lefolyó szennyezetlen csapadékvizek a telephelyen belüli burkolatlan területeken elsikkadnak.

*Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:*

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.



**Összességében a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése és csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.**

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2017. május 19-én érkezett a vízügyi-vízvédelmi hatóságra. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B §(1) bekezdése alapján a vízügyi-vízvédelmi hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 21 nap, ami 2017. június 9-én jár le.

A szakhatósági állásfoglalást a vízügyi-vízvédelmi hatóság a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### Földtani közeg védelme

##### Vízellátás

A vízellátás az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által kiadott 1246/2/1967. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező kútból történik. Az engedély határozatlan ideig érvényes.

##### Szennyvizek elhelyezése

A telepen keletkező szociális szennyvizet (118.6 m<sup>3</sup>/év) 1 db 10 m<sup>3</sup>-es vízzáró módon kivitelezett aknában tárolják elszállításig. Az ólak kitrágyázását követően nem végeznek vizes takarítást, kizárólag száraz takarítást alkalmaznak.

##### Állattartó épületek

A telepen 8 db szarvasmarha istálló kerül kialakításra, melyek beton padozattal rendelkeznek. Az istállókhöz betonburkolattal rendelkező zárt karámok tartoznak.

##### Silótárolás

A silótárolás kibetonozott, több kazettából és fakkból álló műtárgyban történik.

##### Almos trágya kezelése

A telepen mélyalmos tartástechnológia mellett 10.755 m<sup>3</sup> almos trágya keletkezik évente. A tervezett trágyatárolók (2 db) tárolási kapacitása V = 2.952 m<sup>3</sup>/tároló, Vösszes = kb. 5.905 m<sup>3</sup>. A trágyatároló műtárgyakban a mélyalmos tartás során keletkező 6 hónapi trágyamennyiség biztonsággal betárolható. Az istállók kitrágyázása kb. havi rendszerességgel történik. A trágyatárolókhöz egy-egy 10 m<sup>3</sup>-es kapacitású,

vízzáró beton aknát létesítenek, így trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A trágyatárolóból esetlegesen elfolyó csurgalékvizet visszalocsolják a trágyára. A trágyát kitárolást követően mezőgazdasági területre szállítják.

#### Hulladékgazdálkodás

Az építési-bontási hulladékok egy részét a helyszínen felhasználják, a hasznosítható hulladékokat hasznosítási céllal adják át kezelésre, a nem hasznosítható hulladékokat engedéllyel rendelkező lerakóban helyezik el. A kommunális hulladék gyűjtése a szociális épületben történik, ahonnan napi egy alkalommal a telephely központi konténerébe helyezik át. A lakossági hulladék heti egy alkalommal közszolgáltatás keretében kerül elszállításra. Az állatgyógyászati hulladékokat az állatorvosi szobában gyűjtik szabvány edényzetben. Az így gyűjtött veszélyes hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

#### Levegővédelem

A Bátmonostor, külterület 0170/7 hrsz. alatti telephelyen szarvasmarhatartó telepet kívánnak üzemeltetni.

A telephely Bátmonostor külterületén helyezkedik el, a községtől DNY-i irányban. Az ingatlant az 51. sz. főútról leágazó Kossuth és Zrínyi utcán át lehet megközelíteni.

Az ingatlanon már meglévő állattartó épületek bővítése, felújítása tervezett több ütemben, továbbá új épületek és létesítmények épülnek.

A vizsgált terület közlekedési forgalmának kismértékű, időszakos növekedése várható a borjak beszállítása, valamint a hízott állatok elszállítása miatt, a takarmány beszállítása, illetve a trágya betárolás és kiszállítás során.

A telephelyen folytatott bővítési, bontási tevékenység alapján légszennyező forrásként a porszennyezés feltételezhető.

A tervezett bővítés építési fázisában a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek porszennyezésével lehet számolni. A kivitelezés során a környezet porterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete az építéssel érintett terület közvetlen környezete, valamint a szállítási útvonalak. A telephely célforgalma kb. napi 1-2 db gépjármű, melynek levegőterhelő hatása nem jelentős.

Az istállók szellőzését természetes úton biztosítják, az épületekben fűtési technológia nem kerül kialakításra.

A beszállított takarmány összekeverésére önjáró keverő-etetőkocsit használnak, az istálló épületekhez szállított takarmány kézi és gépi erő segítségével jut az etetővonalakhoz.

A tervezett állattartási tevékenység során képződő almos trágya kijuttatásig a telepi trágyatárolókba kerül kihordásra vagy közvetlenül a környékbeli mezőgazdasági földterületeken kerül hasznosításra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma szerint levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítmények bűzvédelmi hatásterülete az állattartó épületektől és trágyatárolóktól számított 132 m sugarú lehatárolt területre korlátozódik.

A levegővédelmi hatásterületen legközelebbi védendő létesítmények a telekhatárától Ény-i irányban kb. 70 m távolságra lévő 0175/7 hrsz. alatti lakott tanyaépület, továbbá a telep D-i telekhatárától kb. 70 m-re lévő üdülőövezet.

A tevékenység a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

#### Zajvédelem

##### **A tevékenységhez hatóságunk által kiadott zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges.**

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (*továbbiakban R.*) hatálya alá tartozik.

Az ingatlan Bátmonostortól Ny-i irányban, kb. 1,2 km-re található a 0170/7 hrsz. alatt, ipari, gazdasági majorterületen (IG-M).

ÉNy-i irányban a korábbi szolgálati lakások helyezkednek el. É-i és K-i irányban Öreg-Duna és Ferencsatorna található. DK-i irányban üdülőházak találhatóak üdülőövezetben (Ü-K). Ny-i irányban mezőgazdasági területek határolják a telephelyet.

A legközelebbi védendő épületek a 0175/7 hrsz. alatti lakóépület a telekhatártól kb. 70 m-re ÉNy-i irányban, D-i irányban a 2416 és 2417 hrsz. alatti lakóépületek üdülő övezetben, kb. 70 m-re.

Domináns zajforrások üzemelés alatt a takarmánykeverő berendezés és a telephelyen belüli rakodómunkák, almozás, trágyázás.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletben meghatározott határértékeket nem éri el.

*A DOKUMENTÁCIÓBAN LEÍRT, SZÁMÍTÁSSAL MEGHATÁROZOTT HATÁSTERÜLETEN BELÜL TALÁLHATÓAK ZAJTÓL VÉDENDŐ ÉPÜLETEK (DK-I IRÁNYBAN TALÁLHATÓ ÜDÜLŐÉPÜLETEK), EZÉRT A ZAJKIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEK MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK, VALAMINT A ZAJ- ÉS REZGÉSKIBOCSÁTÁS ELLENŐRZÉSÉNEK MÓDJÁRÓL SZÓLÓ 93/2007. (XII. 18.) KvVM RENDELET 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE SZERINTI ZAJKIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉK KÉRELMEZT KELL BENYÚJTANI HATÓSÁGUNKRA.*

#### Táj- és természetvédelem

A létesítéssel érintett külterületi ingatlan nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, azonban ingatlan közvetlen szomszédságában a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott természeti terület található.

Az építési engedélyezési eljárásban szakhatóságként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget.

A munkálatok tervezésekor, kérjük vegyék figyelembe, hogy a szomszédos, természeti területeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető, tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) bekezdésére: „...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Korábban már meglévő telepről van szó, ezért az ingatlan antropogén hatásoknak kitett, degradálódott. Az állattartó tevékenység miatt a területen és közvetlen környezetében megemelkedik a szállításból fakadó forgalom, azonban a várható hatások az érintett ingatlan határain belül maradnak. A tevékenységgel érintett ingatlanon védett állat- és növényfaj előfordulásáról nincs tudomása hatóságunknak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a későbbiekben elkészítendő engedélyezési dokumentációhoz környezetvédelmi tervfejezetet kell csatolni, melynek az előírt, táj- és természetvédelemre, hulladékgazdálkodásra, zaj-, levegő- és vízvédelemre vonatkozó általános tartalmi követelményeknek kell megfelelnie. Az építési és vízjogi engedély kérelmekben az általános tartalmi követelményeken túl a vízvédelmi fejezetben a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni. A megfelelő műszaki védelemmel kialakított technológiai berendezésekkel biztosítani kell a földtani közeg jó állapotának megőrzését.

\*

Hatóságunk 2017. május 16. napján – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Bátmonostor Község Jegyzője a megkeresésre 2017. május 25. napján azt nyilatkozta, hogy:

- „helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szabályozással nem rendelkezünk,
- Bátmonostor Községi Önkormányzat település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatáról szóló **13/2002. (IX.18.) Ök. számú** rendelet alapján a 0170/7 hrsz.ú **M-1** jelű, amelyre a hivatkozott rendelet 12. §-a szerint az alábbiak vonatkoznak:

„1/ *Mezőgazdasági* területnek minősül a település külterülete a beépítésre szánt területek, az erdőgazdasági, a közlekedési és az egyéb rendeltetésű területek kivételével.

2/ A terület övezetei M-1, és M-2 jelűek, ahol a növénytermesztés, az állattenyésztés, az előbbiekkal kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás (továbbiakban mezőgazdasági termelés) építményei, kivételes esetekben a mezőgazdasági termeléshez és a falusi turizmushoz kapcsolódó lakások és szálláshelyek, a területen élők ellátását, kiszolgálását biztosító épületek, valamint szabadidős és kulturális tevékenység létesítményei helyezhetők el, ahol:

a.) a kialakítható legkisebb telekterület: 720 m<sup>2</sup>

b.) a terület gyeper és nádas művelési ágú telkein építmények nem helyezhetők el.

- c.) a területen az 1994. évi LV. törvény 52. 62. 66. 69. 70. §-aiban foglaltakat érvényre kell juttatni.  
/3/ Az **M-I** jelű általános nagyüzemi szántó övezetben lakó- és gazdasági épülettájba illően, szabadon állóan építhető
- a.) min. 60.000 m<sup>2</sup> (6 ha) nagyságú telekterületen,
  - b.) max. 3%-os beépítettséggel,
  - c.) min. 2,5 m, max. 4,5 m építménymagassággal,
  - d.) az építménymagassággal minimálisan megegyező elő-, oldal- és hátsókerttel,
  - e.) zárt szennyvízgyűjtő medencével, vagy közműpótló berendezés alkalmazásával.
  - f.) Építési illetve használatba vételi engedély csak érvényes jegyzői engedéllyel rendelkező fűrt kút megléte, vagy a használatba vételi engedély megkéréséig beüzemelő kút esetén adható ki.
- Az övezeten belül bárhol létesíthető birtokközpont az OTÉK 29. § (5), (6), (7) és (8) bekezdésében előírt szabályok szerint. A birtokközpontra vonatkozóan az övezet építési előírásait kell alkalmazni, de a
- telekméret min.: 10.000 m<sup>2</sup> (1 ha )
  - beépítettség max.: 45%
  - az építménymagasság max.: 7,5 m lehet.”

A településrendezési eszközök felülvizsgálata folyamatban van.”

\*

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban 113490-1-1/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, **amelyhez joghatások nem fűződnek** tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. június 26. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért **levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. június 26.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. június 15.

**Labancz Attila**  
hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapja:**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Kenyeres Zoltán (6500 Baja, Kinizsi Pál utca 9.)  | <i>tv.</i>  |
| 2. Bátmonostor Község Jegyzője (6528 Bátmonostor, Zrínyi M. u. 1.)<br>– <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i>  | <i>tv.</i>  |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) – tájékoztatásul  | <b>HKP</b>  |
| 4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi<br>Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.)           | <b>HKP</b>  |
| 5. BKMKH Bajai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály<br>(6500 Baja, Kolozsvár u. 1.)   | <b>HKP</b>  |
| 6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                                | <i>elektronikus úton – varga.akos@bacs.gov.hu</i> |
| 9. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály<br>Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | <b>HKP</b>  |
| 10. Hatósági Nyilvántartás   |   |
| 11. Irattár  |   |