



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

KTFO-azonosító: 116274-1-14/2018.  
Ikt. szám: BK-05/KTF/02139-18/2018.  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -  
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea  
Czellár Ágnes  
Szegefű Réka  
Andrásné Nemes Edit  
Telefon: +36 (76) 795-859

**Tárgy:** Magyar Közút Nonprofit Zrt., Baja, Bokodi út 62. szám alatti telephelyen feltárt környezetszennyezésre vonatkozó tényfeltárási záródokumentáció, valamint beavatkozási és monitoring terv elbírálása

**H A T Á R O Z A T**

A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) által 2018. április 05. napján – *Baja, Bokodi út 62. szám alatti telephelyen feltárt környezetszennyezésre vonatkozó tényfeltárási záródokumentáció, valamint beavatkozási és monitoring terv elbírálása tárgyában* – előterjesztett

**tényfeltárási záródokumentációt, a műszaki beavatkozási- és a kármentesítési monitoring tervet elfogadjuk, továbbá az engedélyest műszaki beavatkozás, és a kármentesítési monitoring elvégzésére kötelezzük.**

**Az engedélyes adatai**

Teljes név: Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
A cég székhelye: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.  
KÜJ száma: 102 436 477  
Statisztikai számjel: 14605749-5221-599-01

**Dokumentációt készítő adatai:**

Név: ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.  
Székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 164.  
Szakértők:  
– Zöld Attila  
SZKV-1.3- Víz és földtani közeg védelmi szakértő  
Kamarai nyilvántartási szám: 13-13703

**A szennyezéssel érintett terület**

KTJ szám: 100 448 349 (telephely)  
Helyrajzi szám: Baja, 10017 hrsz. (egyéb ipari gazdasági terület)

Súlyponti EOY koordinátái:	EOY Y	EOV X
	644 429 m	91 044 m
	644 578 m	91 193 m
	644 431 m	91 294 m
	644 357 m	91 105 m

Szennyezett közeg

Felszín alatti víz, földtani közeg

**Előírások:**

Földtani közegre vonatkozóan:

1. **A jelenlegi területhasználat – raktározási, szervizelési tevékenység – mellett a földtani közegre megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek, valamint (B) szennyezettségi határértékek a következők:**

*A telephely területén belül*

Komponens	(D) kármentesítési célállapot határérték [mg/kg]	(B) szennyezettségi határérték [mg/kg]
TPH	461	100
Összes PAH	12,3	1

2. **A területhasználat változása esetén ismételt kockázatfelmérést kell végezni az új területhasználatok figyelembe vételével.**
3. **A kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.**
4. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
5. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 35. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a szennyezett területek, szennyezőforrások, kármentesítések országos számbavételét szolgáló adatszolgáltatást, azaz a **B1 jelű adatlapot (tényfeltárás előtti adatok adatlapja)** be kell nyújtani hatóságunkra az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (a továbbiakban: OKIR) keresztül elektronikus formában.  
**Határidő: 2018. június 30.**
6. A Rendelet 35. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a szennyezett területek, szennyezőforrások, kármentesítések országos számbavételét szolgáló adatszolgáltatást, azaz a **B2 jelű adatlapot (tényfeltárás utáni adatok adatlapja)** be kell nyújtani hatóságunkra az OKIR rendszeren keresztül elektronikus formában.  
**Határidő: 2018. június 30.**
7. A Rendelet 35. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a szennyezett területek, szennyezőforrások, kármentesítések országos számbavételét szolgáló adatszolgáltatást, azaz a **B3 jelű adatlapot (műszaki beavatkozás utáni adatok adatlapja)** be kell nyújtani hatóságunkra az OKIR rendszeren keresztül elektronikus formában.  
**Határidő: A műszaki beavatkozási záródokumentáció benyújtásával egy időben.**
8. **A kármentesítési monitoring eredményeket, a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt félévente, a félévet követő hónap 15. napjáig** kérjük hatóságunk részére eljuttatni. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint hatóságunk részére a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon is be kell nyújtani, az OKIR rendszeren (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) keresztül elektronikus formában. Az első eredményeket **2019. január 15. napjáig** kérjük megküldeni hatóságunkra.
9. A letermelt, deponált, esetlegesen szennyezett talajból 100 m<sup>3</sup>-es rakatonként átlagmintát kell képezni 10 pontmintából. A mintákat TPH, BTEX és PAH komponensekre be kell vizsgáltatni. A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket be kell nyújtani hatóságunkra. A mintavételt, és a vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti.

10. A szennyezett földtani közeg kitermelése során kialakított munkagödrök oldalfalából és aljából vett talajminták laborvizsgálati eredményeivel igazolni kell a földtani közeg (*D*) kármentesítési célállapot határérték alá történő kitermelésének megvalósulását.  
A munkagödrök visszatöltése az e célból felhasználandó talajtestre vonatkozó mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek hivatalunkra történő benyújtását, és hatóságunk általi elbírálását követően valósítható meg. A munkagödör visszatöltése csak (*B*) szennyezettségi határérték alatti talajjal történhet.  
A talajmintákból a vizsgálatokat TPH, BTEX és PAH komponensekre kell elvégezni. A mintavételeket és a vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti.
11. A **műszaki beavatkozási záródokumentációt** a Rendelet 9. számú mellékletében előírtak szerint kell összeállítani.  
**Határidő: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 hónap.**
12. A Rendelet 10. számú mellékletének megfelelően összeállított **kármentesítési monitoring záródokumentációt** kell benyújtani az illetékes környezetvédelmi hatóság részére.  
**Határidő: 2023. december 31.**
13. A kármentesítési munkálatok során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a hatóságunkra.
14. Engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni hatóságunkra:
- a tevékenység folytatójának változása;
  - a tevékenység helyének változása;
  - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
    - trendszerű, egyirányú változás,
    - ugrásszerű változás,
    - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
    - más - az ismerten kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból tett előírások:

15. A keletkező hulladékot elkülönítetten műszaki védelemmel ellátott gyűjtőhelyen kell gyűjteni.
16. A hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át kezelésre.
17. A tevékenységet további környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
18. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
19. A tevékenységet végző köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles kérésre rendelkezésre bocsátani.
20. A keletkező hulladékokról adatszolgáltatást kell teljesíteni a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően.
21. A beavatkozási záródokumentáció részeként hulladékgazdálkodási szempontból csatolni kell az addigi beavatkozási műveletek során keletkező összes hulladék fajtájára (név, azonosító kód) és mennyiségére vonatkozó részletes kimutatást, valamint a hulladékkezelők átvételi igazolását, veszélyes hulladék esetén a visszaigazolt „SZ” kísérőjegyet.

\*

#### Szakkérdés vizsgálata:

1. *Környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:*
- A megküldött dokumentáció alapján a tényfeltérési záródokumentáció valamint beavatkozási és monitoring terv elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2. *Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészleten megvalósuló tevékenység esetén vizsgálja, hogy a tevékenység megfelel-e, és ha igen, milyen feltételekkel a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek:*
- A kármentesítés során kikerülő szennyezett talaj termőföldön nem helyezhető.
  - A behordott talaj eredetét dokumentálni szükséges,
  - A környező termőföldekre a kármentesítésből adódóan a telephelyről semmilyen szennyező és talajidegen anyag nem kerülhet.

\*

**A szakhatóság állásfoglalása:**

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 356300/2175-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) ügyében a Baja, Bokodi út 62., 10017 helyrajzi számú ingatlanon meglévő használaton kívüli bitumen tároló tartályok megszüntetésével kapcsolatos tényfeltárási záródokumentáció és műszaki beavatkozási terv elbírálása tárgyában indult eljárásában a vízügyi-vízvédelmi hatóság

**szakhatósági hozzájárulását a következő előírásokkal megadja:**

1. A beavatkozást a jóváhagyott dokumentációban foglalt műszaki tartalommal és határidőre kell végrehajtani.
2. A beavatkozási tevékenységet a felszíni- felszín alatti vízkészletek veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.
3. A kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.
4. A kármentesítés során észlelt, vízvédelemmel kapcsolatos rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak.
5. A szennyezéssel érintett területeken az alábbi kármentesítési monitoring rendszert kell kiépíteni, majd megvalósítást követően legalább 5 évig kell üzemeltetni:

<b>Kút jele</b>	<b>EOV Y (m)</b>	<b>EOV X (m)</b>	<b>Talpmélység (m)</b>
BM-1	644 444	91 140	7,0
BM-2	644 468	91 151	7,0
BM-3	644 504	91 158	7,0
BM-4	644 514	91 132	7,0
BM-5	644 459	91 120	7,0
BM-6	644 473	91 087	7,0
BM-7	644 444	91 084	7,0

6. A monitoring rendszer mérési és vizsgálati rendje:

Környezeti elem	Vizsgálandó komponens	Vizsgálati gyakoriság
felszín alatti víz	TPH, BTEX, PAH,	félévente

7. A kármentesítési monitoring során a mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti.
8. A monitoring kutakra vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelmet a vízügyi hatóságnak be kell nyújtani. **Határidő: 2018. december 31.**
9. A monitoring rendszert alkotó monitoring kutakat a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kell üzemeltetni a kármentesítés teljes időszaka alatt.
10. A beavatkozás során betartandó, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyező anyagokra megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek a következők:

Komponensek	(D) kármentesítési célállapot határérték (µg/l)
Molibdén	22,5
Nikkel	64,2
TPH	33 400
Egyéb alkil benzolok összesen	654
Acenaftilén	0,395
Acenaftén	1,05
Fluorén	4,01
Fenantrén	0,642
Antracén	0,274
Fluorantén	3,74
Pirén	1,73
Benz(a)antracén	0,052
Krizén	0,091
Benz(b)fluorantén	0,039
Benz(e)pirén	0,022
Benz(a)pirén	0,014
Indeno(1,2,3-cd)pirén	0,033
Benz(g,h,i)perilén	0,036
Naftalinok	2,7
PAH-ok összesen naftalinok nélkül	6,32

**A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:**

**A tervezett talajvíz monitoring kutak engedélyezése a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozik. A kutak létesítése vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése vízjogi üzemeltetési engedély alapján végezhető.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

\*

*A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén tízezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírság szabható ki.*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban, csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 319.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 638.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2018. április 05. napján Baja, Bokodi út 62. szám alatti telephelyen feltárt környezetszennyezésre vonatkozó tényfeltárási záródokumentáció, valamint beavatkozási és monitoring terv elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján 2018. április 06. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 25. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a záródokumentáció elbírálásáról, valamint a szennyezettséggel, károsodással kapcsolatos további feladatokról.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Baja település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.*

A környezetvédelmi hatóság BK-05/KTF/02139-3/2018. (KTFO-azonosító: 116274-1-2/2018.), BK-05/KTF/02139-5/2018. (KTFO-azonosító: 116274-1-3/2018.) és BK-05/KTF/02139-13/2018. (KTFO-azonosító: 116274-1-8/2018.) iktatási számú hiánypótlási felhívásoknak eleget tett.

### **A benyújtott dokumentáció és okirattári nyilvántartásunk adatai alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:**

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) Baja, Bokodi út 62 szám alatti ingatlanon található telephelyen feltárt környezetszennyezésre vonatkozó – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti – tényfeltárási záródokumentációt nyújtott be.

### Szennyezett terület bemutatása

A telephely a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében áll, 1973 óta. Az országos közúthálózat üzemeltetéséhez és karbantartásához kapcsolódó anyag- és a géptárolási, valamint gépjavítási, adminisztratív, és szociális feladatok ellátása zajlik jelenleg is a telephelyen.

### Előzmények

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2016. december 13-án Vállalkozói szerződést kötött az ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.-vel a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tulajdonában lévő Baja, Bokodi út 62. sz. alatti telephelyén található bitumen tároló tartályok és a területen található manipulátor, továbbá a hozzájuk kapcsolódó szerelvények környezetének előzetes környezeti felmérésével.

A felmérés keretében 2016 decemberében történt a területen mintavétel, melynek eredményei alapján, 2017. januárban további fúrásokat végeztek. A felmérés következtetései szerint a területen a talajvíz szennyeződés lehatárolása nem történt meg.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. megbízásából további fúrási-mintavételi tevékenységet hajtottak végre 2017. októberben és novemberben. Ebben az időszakban végezték el a telephelyen található használaton kívüli tartályok felmérését azzal a céllal, hogy meghatározzák a bennük maradt anyagok mennyiségét.

Számítások szerint (a csővezetékben rekedt anyagokkal együtt) kb. 200 m<sup>3</sup> bitumen található a felhagyott tartályokban.

(B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt 3 mintából mutattak ki. A KB-4 pont 1 m- es mintájában 10 mg/kg az összes PAH koncentráció, valamint KB-12-es mintavételi pont 1 m-es mintájában 12,3 mg/kg-ot mértek. AKB-8-as pont 1 m-es mintájában 461 mg/kg volt a TPH koncentráció.

A KB-8 pontot a manipulátor domb tetején mélyítették, mely egy feltöltött terület. A feltöltéshez használt anyagok feltehetően a telephelyen belülről származnak, így lehetséges a bitumen és gázolaj szennyezettség. A KB-4 valamint a KB-12 pontok a manipulátor mellett lettek mélyítve, tehát ezek jelentik a szennyeződés gócpontját.

A talajszennyeződések pontszerűek, lehatárolásuk megtörtént. Eredetük a talajvíz szennyezettségével megegyező.

A talaj szennyezettsége a szennyezés gócterületén helyezkedik el. A manipulátor környezetében a talaj szennyezettség ugyanakkor másodlagos szennyezőforrásként működhet, mely folyamatos utánpótlást jelent a felszín alatti víz elszennyezéséhez.

A felszín alatti víz és talaj mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát az ELGOSCAR-2000 Kft. (NAH-1-1278/2015.) munkatársai, és laboratóriuma végezte.

### *Telephely területén vizsgált talajszennyezettség*

A benyújtott tényfeltárási záródokumentációban lévő adatok alapján

- a becsült szennyezettség talajban:
  - a tartályok körüli talajköpeny: 100 m<sup>3</sup>,
  - a támfal/kármentő körüli pontszerű szennyeződésekkel érintett talajtest: 250 m<sup>3</sup>,
  - a manipulátor akna körüli szennyezéssel érintett talajköpeny: 150 m<sup>3</sup>
  - **összesen: 500 m<sup>3</sup>**

A manipulátor domb alatt fekvő tartályok közelében mélyített fúrások talaj szennyezettségi eredményei alapján pontszerű határérték túllépést detektáltak, mely a domb feltöltéses anyagában, 1 m mélységben volt tapasztalható (KB-8/1 minta TPH: 461 mg/kg). A (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan szennyezett talaj eredeti helyéről történő kitermelésekor hulladéknak minősül.

A tartályok kiemelésekor a tartályok körüli talaj köpeny és a tartályok feletti földréteg becsült mennyisége 100 m<sup>3</sup>. A tartályokat beton támfal vagy kármentő veszi körül. A beton anyaga a bitumen szennyezéssel érintett, a szennyezett beton becsült mennyisége 50 m<sup>3</sup>.

A támfal/kármentő körüli pontszerű szennyezésekkel érintett talajtest térfogata kb. 250 m<sup>3</sup>.

A manipulátor egy földbe süllyesztett beton aknában van. Az akna mélysége 1,8 m, alapterülete 65 m<sup>2</sup>. A

beton akna anyaga kármentőként is funkcionált az esetleges elfolyások visszatartására, ennek következtében a beton anyaga szennyezettnek minősíthető. A szennyezett beton becsült mennyisége 14 m<sup>3</sup>.

A tényfeltáráskor ezen a területen mélyített fúrásokból származó pontmintákban (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációkat a KB-4 és KB-12 fúrás 1 m-es mintáiban, összes PAH komponens esetén mértek. A manipulátor akna körüli potenciálisan szennyezéssel érintett talajköpeny becsült mennyisége 150 m<sup>3</sup>.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációban az Agruniver Holding Kft. megállapította, hogy a szennyezett területen humán egészségügyi kockázat nincs a hatásviselők hiányában, így hatóságunk elfogadja az új, javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékeket földtani közegre vonatkozóan.

### **A rendelkező részben tett, a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásainkat az alábbiak indokoljuk:**

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

#### **Földtani közeg védelme**

A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A Rendelet 21. § (5) bekezdése szerint a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység csak megfelelő műszaki védelem mellett, valamint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével folytatható.

Okirattári nyilvántartásunk alapján a szennyezett területek, szennyezőforrások, kármentesítések országos számbavételét szolgáló adatszolgáltatás az OKIR elektronikus rendszerében nem lelhető fel. Ezért a B1 adatlap (tényfeltárási előtti adatok adatlapja) és a B2 adatlap (tényfeltárási utáni adatok adatlapja) és a B3 adatlap (műszaki beavatkozás utáni adatok adatlapja) benyújtása is indokolt.

A Rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a 9. számú melléklet szerinti tartalomnak megfelelő beavatkozási záródokumentációt a beavatkozási munkák befejezését követő harminc napon belül kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságához.

#### **Hulladékgyaldálkodás**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Ht. 31. § (2) bekezdése szerint: „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása, d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása, g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján gondoskodik.”

Ht. 12. § (4) bekezdése szerint: „A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyaggal összekeverni nem lehet.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés („A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.”) alapján tettük.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.



Hatóságunk az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: *Ákr.*) 10. § alapján az ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Baja Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2018. április 23. napjától 2018. május 09. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

### **Szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

#### **1. A felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára vonatkozó szakkérdés indokolása:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hivatkozott számú megkeresésében szakmai álláspont kialakítására kérte fel hatóságomat, Baja, Bokodi út 62. sz. alatti telephelyen feltárt környezetszennyezésre vonatkozó tényfeltárási záródokumentáció, valamint beavatkozási és monitoring terv elbírálása tárgyában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és alapján.

A vizsgálati dokumentáció a:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/469/8620139313002530490/publicLink/116274-1-1.zip>  
tárhelyen volt elérhető.

A záródokumentáció tanúsága szerint Magyar Közút Nonprofit Zrt. a használaton kívüli bitumentároló tartályok megszüntetését tervezi, a tulajdonában lévő Baja, Bokodi út 62. sz. alatt található mérnökségi telephelyen. A vizsgálatok elsődleges célja, a telephelyen található használaton kívüli bitumen tartályok, manipulátor és kapcsolódó szerelvények felszámolásához szükséges felmérések elvégzése, különös tekintettel a bitumen használata, tárolása következtében a talajba és a talajvízbe kikerült szennyező anyagok kiterjedésének felmérése, a kockázatok azonosítása és a kockázat csökkentésére alkalmas intézkedések megtervezése. A kockázati mérőszámok alapján, a gócterületen sem a talaj, sem pedig a talajvíz nem okoz a megengedhetőnél nagyobb kockázatot. A projekt jelenlegi fázisában az elsődleges cél a használaton kívüli tartályok megszüntetése. Ennek eredményeképpen az aktív szennyezőforrások felszámolása megtörténik. A tartályok felszámolásakor megmozgatott szennyezett föld eltávolításával a talajban maradt szennyezett részek is megszüntetésre kerültek, ezáltal a szennyeződés további forrása is megszűnik. A szennyezett talajvíz által okozott kockázatok nem érik el a nem elfogadható szintet.

Fentiek alapján a Baja, Bokodi út 62. sz. alatti telephelyen feltárt környezetszennyezésre vonatkozó tényfeltárási záródokumentáció, valamint beavatkozási és monitoring terv elbírálásához környezet-egészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárultam

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 6. számú melléklet I. táblázat 2. pontjában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. és földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. sz. sz. együttes rendeletek előírásait.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az *Ákr.* 112. §-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. r.*) 4. § és 13. § (1) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16. § (1) bekezdés b) pontja, a *Korm. r.* 5. §-a és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.

## 2. Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az elektronikusan megküldött dokumentumok alapján (készítette: Elgoscár-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft., 1095 Budapest, Soroksári út 164., készítés dátuma: 2018.01.31.) a kimutatott szennyezés az ingatlan határon nem terjed át, a talajvédelmi hatóság a kármentesítési dokumentációt elfogadja.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése valamint az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 29. § (1) bekezdése, valamint az 6. melléklet I. táblázat 2. pontja tartalmazza.

\*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 12. és 13. pontja alapján kerestem meg 2018. április 19. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/2175-3/2018.ált. számon megadta. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

## A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 116274-1-6/2018. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) ügyében a Baja, Bokodi út 62., 10017 helyrajzi számú ingatlanon meglévő használaton kívüli bitumen tároló tartályok megszüntetésével kapcsolatos tényfeltárási záródokumentáció és műszaki beavatkozási terv elbírálása tárgyában indult eljárásban.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/2175-1/2018. ált. számú hiánypótlási felhívásában foglaltakat az ügyfél 2018. május 25-én teljesítette.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 164.) által készített, elektronikusan csatolt dokumentáció, a megküldött hiánypótlás és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Zrt. a Baja, Bokodi út 62., 10017 helyrajzi számú ingatlanon található bajai mérnökség telephelyén meglévő használaton kívüli bitumen tároló tartályok megszüntetését tervezi. Ehhez kapcsolódóan a környezet esetleges szennyeződésének feltárására hatósági kötelezés nélkül tényfeltárást végeztek el az ELGOSCAR 2000 Kft-vel.

A bitument folyékony állapotban szállították a telephelyre, majd föld alatti tartályokba, illetve manipulátor tartályba fejtették át. A manipulátor tartályt kezdetben olaj-, később gázgőggel melegítették, a föld alatti tartályokat gőzfejlesztővel melegítették át, majd a manipulátor tartályon keresztül fejtették át a bitumenszóró tehergépkocsikba.

A szennyezés lehatárolása több ütemben történt.

2016. decemberében 14 db feltáró furat (KB-1-KB-14 jelű) létesítésére került sor a bitumen tároló tartályok, a manipulátor és a veszélyes hulladéktároló környezetében. Ezt követően az eredmények ismeretében 2017. januárjában további 5 furás (KB-15-KB-19), majd 2017 októberében további 7 furást (KB-20-KB-26) létesítettek. Miután az eredmények azt mutatták, hogy a talajvíz TPH csóva délkeleti irányból még nincs lehatárolva, 2017. novemberében a szomszédos 10016/1 és 10016/4 helyrajzi számú ingatlanokon is 1-1 furatot (KB-27 és KB-28) létesítettek.

A fúrési munkálatokat, a mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat az ELGOSCAR-2000 Kft. laboratóriuma (Balatonfüzfő, akkreditációs szám: NAT-1-1278/2015.) végezte.

A furatokból talaj- és talajvíz mintavételezést végeztek. A talajvíz minták vizsgálatát minden furatnál elvégezték TPH komponenskörré. A KB-1-KB-19 furatoknál ezen kívül BTEX és PAH komponenskörré, a KB-3, KB-15, KB-17 és KB-18 furatoknál fémekre, a KB-21 és KB-28 furatoknál BTEX, a KB-24 és KB-25 furatoknál PAH komponenskörré is elvégeztették.

*Talajvízvizsgálati eredmények:*

#### Fémek

A KB-3 furatból származó vízmintában enyhe molibdén és nikkell határérték túllépés tapasztalható. Ez a szennyezés pontszerű, továbbá ezen anyagok felhasználása nem tartozik a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tevékenységi körébe, így feltehetően háttér eredetű.

#### TPH (Összes alifás szénhidrogén C5-C40)

TPH szennyezés 11 mintában mérhető, gócpontja a KB-4 pont, mely a manipulátortól néhány méterre lévő furat. A szennyezés lehatárolt, eredete feltehetően a bitumen hígítására és felfűtésére használt gázolaj gondatlan kezelése során kifolyt gázolaj lehet.

#### BTEX

A BTEX komponensek közül a KB-4 mintában az egyéb alkibenzolok összesen koncentrációja meghaladja a (B) szennyezettségi határértéket. A szennyezés lehatárolt és pontszerű, feltehetően gázolaj eredetű.

#### PAH (Policiklikus aromás szénhidrogének)

A legmagasabb összes PAH koncentrációt a KB-1 és a KB-4 pontból vett talajvíz mintában mérték. A szennyezettség lehatárolt, eredete lehet gázolaj és bitumen elfolyás is.

A szennyezett talajvíztest lehatárolását TPH, BTEX és PAH komponensre vonatkozóan, a helyszíni mérések, laboratóriumi vizsgálati eredmények, valamint a vonatkozó jogszabályoknak és műszaki irányelveknek megfelelően végezték el.

A szennyezés legnagyobb kiterjedése a területen a következőképpen alakult a felszín alatti vízben:

<b>Szennyező- anyag</b>	<b>(B) szennyezettségi határérték felett szennyezett terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>(D) kármentesítési célállapot határérték felett szennyezett terület (m<sup>2</sup>)</b>
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	1740	0
BTEX	100	0
PAH	250	0

A TPH szennyező csóva felszíni vetülete lefedi a többi szennyező komponens csóvját is.

A lehatárolás alapján megállapítható, hogy a szennyezés a telephely területére koncentrálódik, idegen tulajdonban lévő ingatlant nem érint.

A tervező által elvégzett mennyiségi kockázatelemzés alapján a felszín alatti vízre javasolt (D) kármentesítési célállapot határértéket a vízügyi-vízvédelmi hatóság elfogadta. A mennyiségi kockázatelemzés eredményei röviden összefoglalva az alábbiak.

Az egészségügyi szempontból megengedhető szennyezőanyag koncentrációk minden esetben meghaladják a területen mért szennyezőanyag koncentráció értékeket, ezért aktív beavatkozást a talajvízre nem kell végezni. Mivel a manipulátort és a tartályokat kb. 20 éve nem használják, így feltételezhető, hogy a legutolsó szennyezési esemény sem későbbi. Ez alapján a szennyeződés 20 év alatt sem hagyta el a gócterületet. A szennyeződés potenciális forrását jelentő használaton kívüli bitumen tároló tartályok felszámolása a környezeti kockázatot tovább csökkenti. A tartályfelszámolás után visszamaradt szennyeződés nyomon követésére monitoring rendszer létesítése és üzemeltetése indokolt.

*A tervezett beavatkozás lépései:*

1. A tartályok és csővezetékek tisztítása.
2. A tartályok tömörségvizsgálata.
3. A tartályok földtakarásának eltávolítása a kitermelt talajból 100 m<sup>3</sup>-enként TPH, BTEX és PAH vizsgálat. Ez alapján a szennyezett talajt veszélyes hulladékként kezelik, ha nem szennyezett tereprendezésre felhasználják.
4. A csővezetékek tisztítása.
5. A tartályok kiemelése daruzással és elszállítása.
6. A 4 db földalatti vasbeton támfal valamint a manipulátor medencéjének és a mellette található akna bontása, a szemrevételezés alapján szennyezett beton külön gyűjtése mint veszélyes hulladék.
7. Tereprendezés.
8. Veszélyes hulladékok elszállíttatása ártalmatlanításra.
9. A munkagödör visszatöltése előtt a gödör falából és a fenékszintről talajmintavételezés és talajvizsgálat, majd a munkagödör visszatöltése a környezetvédelmi hatósággal történő egyeztetés alapján.
10. A tartály felszámolási munkákról tartályfelszámolási dokumentáció készítése és benyújtása a műszaki biztonsági hatóság részére

*A tervezett kármentesítési monitoring rendszer*

A szennyezettség nyomon követésére a 7 db monitoring kútból álló monitoring rendszer létesítését tervezik. A kutakból féléves gyakoriságú talajvíz mintavételezésre és a talajvíz minták TPH, BTEX és PAH komponenskörre kiterjedő laboratóriumi vizsgálatára tettek javaslatot. A monitoring javasolt időtartama 5 év. A BM-1 kút a szennyeződés nyugati lehatárolására, a BM-2 és BM-5 kutak a gócterület figyelésére, a BM-3 és BM-4 kutak az észak-keleti lehatárolásra, míg a BM-6 és BM-7 kutak a déli lehatárolásra szolgálnak, valamint információt adnak a szennyeződés esetleges elmozdulásáról is.

A kármentesítéssel érintett terület üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 12. és 13. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

A fent leírtak alapján a határozatot a Rendelet 25. § (1) bekezdés c) és d) pontjai, 26. § (3) és (4) bekezdés, valamint 30. § szerint hoztam meg.

*A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.*

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/02139-2/2018. (KTFO-azonosító: 116274-1-1/2018.) végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2018. június 04. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.*

*Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 21.2.1.1., 21.2.2.2., 21.3.3. és 21.6. pontjai alapján határozza meg.*

A rendelkező részben előírtak teljesítésének elmulasztásának jogkövetkezményét (eljárási bírság kiszabása) az Ákr. 77. § (1) bekezdése tartalmazza, melynek mértékét az Ákr. 77. § (2) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Rendelet 31. § (5) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A korlátozott példányszám miatt a záródokumentáció elérhetőségei:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/469/-8620139313002530490/publicLink/116274-1-1.zip>  
vagy

<https://is.gd/XzEDqA>

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 25. § (1) bekezdése és 26. § (3) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2018. június 04.

**Dr. Borics Attila András**  
a járási hivatalvezető helyett eljáró  
járási hivatalvezető-helyettes  
nevében és megbízásából:

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) **e-papír**
2. Baja Város Jegyzője (6500 Baja, Szentháromság tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* tv.
3. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) **HKP**
4. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi  
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
6. Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. (1223 Budapest, Park u. 2.)
7. Hatósági nyilvántartás
8. Irattár