



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

KTFO-azonosító: 76948-12-12/2018.  
Ikt. szám: BK-05/KTF/01450-16/2018.  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -  
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea  
Czellár Ágnes  
Szegeő Réka  
Telefon: +36 (76) 795-859

**Tárgy:** MOL Nyrt., Baja IV. Károly rakpart, tényfeltárási záródokumentáció elbírálása

**H A T Á R O Z A T**

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) megbízásából az Agruniver Holding Környezetvédelmi és Kutatásfejlesztési Kft. (2100 Gödöllő, Ganz Ábrahám u. 2.) ügyvezetője, Gentischer Péter által 2018. március 01. napján – *Baja, IV. Károly rakpart, bezárt telephely tényfeltárási záródokumentáció elbírálása tárgyában* – előterjesztett

**tényfeltárási záródokumentációt nem fogadom el és kötelezem az engedélyest a tényfeltárási záródokumentáció ismételt benyújtására.**

**A tényfeltárási záródokumentáció ismételt benyújtásának határideje: 2018. július 31.**

**Az engedélyes adatai**

Teljes név: MOL Nyrt.  
A cég székhelye: 1117 Budapest, Október 23-a u. 18.  
KÜJ száma: 100 170 243  
Statisztikai számjel: 10625790-1920-114-01  
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041683

**Dokumentációt készítő adatai:**

Név: Agruniver Holding Környezetvédelmi és Kutatásfejlesztési Kft.  
Székhely: 2100 Gödöllő, Ganz Ábrahám u. 2.  
Dokumentáció tervszáma: AGH-03003/2018. (munkaszám: 411.)  
Szakértők:  
– Gentisher Péter Cégvezető, témafelelős, tervező  
*Kamarai nyilvántartási szám: 13-9161*  
– Zsuppán Katalin környezetvédelmi mérnök, okl. geológus, hidrológus  
dokumentáció készítő  
*Kamarai nyilvántartási szám: 01-14012*

Tényfeltárási munkákban részt vettek:

- Kertész Ákos környezetvédelmi mérnök
- Nádasi János környezetvédelmi mérnök

A szennyezéssel érintett terület

KTJ szám:	101 027 295 (telephely)	
Helyrajzi szám (Baja), terület tulajdonosa, művelési ág/kivett megnevezés:	Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. – Kivett telephely	
5661 hrsz.	Magyar Állam (vagyonkezelő: Alsó-Duna-völgyi VIZIG) – Kivett országos közforgalmi kikötő	
5668 hrsz.	Magyar Állam (vagyonkezelő: Alsó-Duna-völgyi VIZIG) – Kivett országos közforgalmi kikötő	
5664 hrsz.	Baja Város Önkormányzata – Kivett közterület	
5660/18 hrsz.	RWA Magyarország Kft. – Kivett üzem garázs, raktár, udvar, garatépület, terménytároló, szállítószalaghíd és kikötő szárazföldi terület, gabonátároló siló	
5662/5 hrsz.	Hungária Agro Kft. – Kivett ipartelep	
Súlyponti EOY koordinátái:	EOV Y	EOV X
	640 800 m	93 810 m
	640 980 m	93 810 m
	640 800 m	93 600 m
	640 980 m	93 600 m

Szennyezett közeg

Felszín alatti víz, földtani közeg

\*

**Szakkérdés vizsgálata:**

1. *A felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata szempontjából:*

- A megküldött dokumentáció alapján a tényfeltárási záródokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

\*

**A szakhatóság állásfoglalása:**

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 356300/4367-/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) ügyében a Baja, IV. Károly rakparton (Baja 5661, 5668, 5664, 5660/18 hrsz.) található felszámolt MOL telephelyen folytatott környezeti kármentesítéssel kapcsolatosan benyújtott tényfeltárási záródokumentáció elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

**szakhatósági hozzájárulását nem adja meg.**

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

\*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban, csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 351.500 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 703.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) megbízásából az Agruniver Holding Környezetvédelmi és Kutatásfejlesztési Kft. (2100 Gödöllő, Ganz Ábrahám u. 2.) ügyvezetője, Gentischer Péter 2018. március 01. napján – *Baja, IV. Károly rakpart, bezárt telephely tényfeltárási záródokumentáció elbírálása iránti* – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján 2018. március 02. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 25. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a záródokumentáció elbírálásáról, valamint a szennyezettséggel, károsodással kapcsolatos további feladatokról.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – *Baja település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal* – jár el.

A környezetvédelmi hatóság BK-05/KTF/01450-4/2018. (KTFO-azonosító: 76948-12-3/2018.) és BK-05/KTF/01450-12/2018. (KTFO-azonosító: 76948-12-9/2018.) iktatási számú hiánypótlási felhívásoknak eleget tett.

### **A benyújtott dokumentáció és okirattári nyilvántartásunk adatai alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:**

A MOL Nyrt. Bajai, IV. Károly rakparton található bezárt telephelyen feltárt környezetszennyezésre vonatkozó – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti – tényfeltárási záródokumentációt nyújtott be.

### **Szennyezett terület elhelyezkedése**

A MOL Nyrt. bajai, bezárt telephelye Baja Ny-i szélén, a Türr István Duna-hídtól, D-i irányban, 500 m - re, a Duna keleti partján, a IV. Károly rakpart K-i oldalán helyezkedik el.

### Előzmények

A telephely az 1940-es évek elejétől szénhidrogén tárolására és átféjtésére szolgált. A telephely DK-i részén 9 db 100 m<sup>3</sup>-es és 4 db 40 m<sup>3</sup>-es felszín alatti, szimplafalú, fekvőhengeres tartályban szénhidrogén fehéráruk (benzin, gázolaj, háztartási tüzelőolaj, ipari fűtőolaj) tárolása történt. A tartályparktól Ny-i irányban szivattyúszín, mérlegház és 1 db 40 m<sup>3</sup>-es, felszín alatti, szimplafalú, fekvőhengeres tartály helyezkedett el, a telep DNy-i részén pedig kiemelt helyzetű rámpás hordótöltő, és 2 db töltőberendezés üzemelt. A telep Ny-i részén, a rámpás hordótöltőtől É-i irányban iroda és szociális épület, illetve még egy töltőberendezés üzemelt. További szénhidrogén átféjtési technológiaként említhető a már elbontott 4 db vasúti lefejtő akna a teleptől Ny-i irányban, és a tartálypark felé áthúzódó csőcsorda. A fehérárukat vasúti tartálykocsikból fejtették le és juttatták a telepi tartályokba. A kenőanyagok flakonos és hordós kiszereelésben kerültek a telepre. A fehérárukat közúti tankautóval és hordókban szállították el a telepről.

A telephely utolsó teljes működési éve 1995-ben volt. A szénhidrogén tárolási és átféjtési technológiák, azaz a tartályok, töltőberendezések, felszín alatti csővezetékek, szivattyúk, vasúti lefejtők megszüntetése, illetve eltávolítása a területről 1997 nyarán történt meg.

Az *Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség* K4K4638/04 számon műszaki beavatkozás elvégzésére kötelezte a MOL Nyrt.-t a Baja, IV. Károly rakparton (Baja 5661, 5668, 5664, 5660/18 hrsz.) található felszámolt MOL telephelyen a talajban és a talajvízben feltárt szénhidrogén szennyezés megszüntetése érdekében. A határozatban a műszaki beavatkozás elvégzésére 2009. december 31. teljesítési határidőt állapított meg a hatóság. A műszaki beavatkozás keretében az engedélyes 2005. év őszétől kezdődően a feluszó szénhidrogén fázis kutakból történő vízszintsüllyesztés nélküli rendszeres eltávolítását (fölözését), valamint levegőinjektáló (air-sparging/biosparging) rendszer működtetését végezte el.

A K4K4638/04. számú határozatban elfogadott (D) kármentesítési célállapot határértékek a következők: Földtani közege:

<b>Komponens</b>	<b>(D) célállapot [mg/kg]</b>	<b>kármentesítési határérték</b>	<b>(B) szennyezettségi határérték [mg/kg]</b>
TPH	2000		100
Benzol	3		0,2
Toluol	15		0,5
Etil-benzol	15		0,5
Xilolok összesen	15		0,5
Egyéb alkil-benzolok összesen	30		0,5
Összes PAH naftalinok nélkül	25		1

A kötelezett kérelmére az *Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség* (továbbiakban *Felügyelőség*) 76948-1-4/2010. számú határozatában, a beavatkozás befejezésére megállapított teljesítési határidőt 2014. május 31. időpontra módosította, továbbá a rendelkezésre álló adatok és a beavatkozásra fordított időtartam alapján az akkor folytatott kármentesítési technológiát nem találta elég hatékonynak. A K4K4638/04 számú kötelezést egy (16.) ponttal kiegészítve 2010. december 31.-i határidőt állapított meg a kötelezett által javasolt bioremediációs beavatkozással kapcsolatos beavatkozási terv benyújtására. A Felügyelőség a 76948-1-7/2011. számú határozatában a beavatkozási terv benyújtására előírt teljesítési határidőt az ügyfél kérelmére 2011. április 30.-i időpontra módosította.

A MOL Nyrt.-t az elkészített aktualizáló tényfeltárási záródokumentáció és műszaki beavatkozási terv alapján 76948-2-11/2011. számon a beavatkozás továbbfolytatására kötelezte a Felügyelőség, mely határozat a teljesítési idők vonatkozásában 76948-4-3/2014. számon módosításra került.

A MOL Nyrt. megbízásából az Agruniver Holding Kft. 2015. október 20-án Baja, IV. Károly rakparton található MOL (felszámolt) telephely területén feltárt talaj- és talajvízszennyezésre vonatkozóan – *tényfeltárási záródokumentációt, beavatkozási tervet elfogadó és a műszaki beavatkozás folytatására kötelező* 76948-4-3/2014. számú módosított határozat alapján – beavatkozási záródokumentációt nyújtott be.

A dokumentációban tényfeltárás elvégzésére, a műszaki beavatkozás továbbfolytatására és kármentesítési monitoring végzésére tettek javaslatot a szennyeződés állapotának figyelembe vételével, ezért a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 76948-8-12/2016. számon ismételt tényfeltárássra, műszaki beavatkozás továbbfolytatására és kármentesítési monitoring végzésére kötelezte a Mol Nyrt.-t.

**Jelen eljárásban benyújtott iratanyagból az alábbiak állapíthatók meg földtani közeg védelme szempontjából:**

A 2015-2017 közötti tényfeltárási vizsgálatok és a jelen tényfeltárási záródokumentáció elkészítése már a 2015. októberben benyújtott aktualizáló állapotfelmérés eredményeit összefoglaló beavatkozási záródokumentációban értékelt eredmények és megfogalmazott koncepciók, javaslatok alapján történt.

A felszín alatti víz és talaj mintavételeket az Agruniver Holding Kft. munkatársai (NAH-7-0020/2016) végezték, a minták analitikai vizsgálatát a KVIPLUSZ Kft. (NAH-1-1377/2015) és a Wessling Hungary Kft. (NAH-1-1398/2015.) laboratóriuma végezte.

*Telephely területén vizsgált talajszennyezettség*

A laboratóriumi vizsgálatok kimutatták, hogy a talajban elsősorban TPH (több mintában (D) kármentesítési célállapot határértéket meghaladó értékekkel), kisebb mértékben összes PAH szennyezőanyagok találhatóak. A BTEX komponensek kimutatási határérték alattiak, csak néhány esetben fordul elő (B) szennyezettségi határértéket meghaladó egyéb alkil-benzolok összesen koncentráció. A TPH koncentrációt a nem illékony, kevésbé mobilis (EPH C10- C40) szénhidrogén komponensek adják. A TPH és összes PAH komponensek eloszlásából, a szennyezőanyag elterjedése, a telephelyen belüli területre jellemző földtani rétegsor felső 0,5-5,0 m mélységéig húzódó homokos összlet aljáig, illetve a homok alatt fekvő vastag agyagos homok/homokos agyag réteg felső 0,5 – 1,0 méteréig követhető. A szennyezőanyag az alsó, folyami homok alkotta talajrétegbe nem tudott lejutni, azonban a telephelyen egy fúrásban (a BTF-1-ben, a telekhatárhoz közel) fordul elő (B) szennyezettségi határértéket meghaladó TPH koncentráció az alsó, folyami homokban.

Az értékelésbe a partfal rekonstrukciós munkához kapcsolódó furatok talajmintáinak eredményeit is belevették.

A telephelyen kívüli területen a talaj a furatok talpáig, 10 méterig szennyezett, ellentétben a telephelyen belüli területtel, ahol 5,0 m alatt a szennyezés megszűnik. Az is látható továbbá, hogy 6,0 méteren az év több mint felében, 7,0 méteren a rétegek víz alatt vannak 80%-ban, 8,0 m alatti rétegek állandóan, az év egészében talajvíz tartalmúak. A Duna öblítő hatása a partközeli kutakban érvényesül erősebben, a parttól távolodva egyre inkább csak a nyomásváltozás terjed (anyagáramlás csökken), a folyó vízállását a kutakban mért nyomásszint követi. A területen a TPH tekintetében a (B) szennyezettségi határérték fölötti szennyezett talaj mennyiségének megbecsléséhez a rétegsort, lefelé haladva, 2 m-es talajtest szakaszokra bontva vizsgálták, követve a területi felosztást is (telephelyen belüli, illetve Duna part melletti terület).

*Duna-part mentén vizsgált talajszennyezettség*

A Duna-part és a telephely közötti területen létesített furatok talajmintáiból kiderül, hogy a parttól távolabbi BTF-14, BTF-15, BTF-12 furatokban a talajszelvény egésze szennyezett, néhány részen a TPH koncentrációk a (D) kármentesítési célállapot határértéket átlépik. A Dunához legközelebbi két furat közül a BTF-13-ban kisebb a talajszennyezettség mértéke, csupán egy helyen lépi át a (D) kármentesítési célállapot határértéket, a 3,5 méteres mintában, de ez a furat is végig szennyezett. A BTF-11 furatban, a felső 4,0 méteren, a talaj tiszta (határérték alatti TPH és PAH koncentrációk), de 5,0 – 8,0 m között (D) kármentesítési célállapot határérték feletti a TPH értéke és (B) szennyezettségi határérték feletti a PAH koncentrációja, és az értékek növekednek méterenként (a 8,0 méteres mintában a TPH:41300 mg/kg, a PAH: 32,3 mg/kg értékű). Ugyanezen furat 9,5 méterén, a homokos agyagból vett mintában, kimutatási határérték alatt van a szennyezőanyag mértéke.

A fúrások talajmintáinak eredményei alapján (a talajvízzel együtt) a szennyezettség kiterjedése horizontálisan és vertikálisan is lehatárolt. A fúrásokkal feltárt szennyezettség talajban, TPH-ra vonatkoztatva:

- a telephelyen belüli térfogatrészt: 15908 m<sup>3</sup>,

- a telephelyen kívüli térfogatrés: 18002 m<sup>3</sup>,
- **összesen a szennyezett térfogatrés: 33910 m<sup>3</sup>**

A jelenlegi területhasználat – raktározási, szervizelési tevékenység – mellett a földtani közegre megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek, valamint (B) szennyezettségi határértékek a benyújtott tényfeltárási záródokumentáció alapján a következők:

**Bezárt telephely területe (Átrakodó úttól keletre)**

Komponens	(D) célállapot [mg/kg]	kármentesítési határérték	(B) szennyezettségi határérték [mg/kg]
TPH	10 700		100
Benzol	15,9		0,2
Etil-benzol	4,3		0,5
Xilolok összesen	13,5		0,5
Egyéb alkil-benzolok összesen	22,5		0,5
Összes PAH	35,7		1

**Duna part melletti terület (Átrakodó úttól nyugatra)**

Komponens	(D) célállapot [mg/kg]	kármentesítési határérték	(B) szennyezettségi határérték [mg/kg]
TPH	2000		100
Egyéb alkil-benzolok összesen	25		0,5
Összes PAH	35		1

A benyújtott dokumentációban az Agruniver Holding Kft. megállapította, hogy a szennyezett területen humán egészségügyi kockázat nincs a hatásviselők hiányában az új, javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékeket földtani közegre vonatkozóan, azonban a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35300/1739-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában leírtak szerint a (D) kármentesítési határértékekhez a talajvíz vonatkozásában nem adta meg szakhatósági hozzájárulását, ezért hatóságunk a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

\*

Hatóságunk az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § alapján az ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Baja Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2018. március 26. napjától 2018. április 11. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

**Szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

1. A felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogvaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára vonatkozó szakkérdés indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hivatkozott számú megkeresésében szakmai álláspont

kialakítására kérte fel hatóságomat Baja, IV. Károly rakpart, bezárt telephely tényfeltárási záródokumentáció elbírálása tárgyában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és alapján.

A vizsgálati dokumentáció a:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/441/7562326128530221881/publicLink/76948-12-1.zip> tárhelyen volt elérhető.

A záródokumentáció tanúsága szerint az Agruniver Holding 2015 októberében benyújtotta a MOL Nyrt. Logisztika, Baja, IV. Károly rakpart, bezárt telephelyén és környezetében található talaj- és talajvíz szénhidrogén szennyezettség kármentesítéséről szóló, AGH-03008/2015 tervszámú beavatkozási záródokumentációt a Csongrád Megyei Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal a 76948-8-12/2016. ügyiratszámú határozatával elrendelte a tényfeltárási elkészítést, a beavatkozás továbbfolytatását, valamint a kármentesítési monitoring végzését. A határozatban előírtak alapján a tényfeltárási során a Duna, mint hatásviselő szerepét kell vizsgálni és 12 hónapig tartó monitoring eredmények alapján tényfeltárási záródokumentációt kell készíteni, melyben a további műszaki beavatkozásra is javaslatot kell tenni.

A határozatban foglalt határidő két alkalommal is módosításra került (a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által kiadott 76948-8-19/2017. és a 76948-8-25/2017. számú határozatok), melyek alapján a monitoring vizsgálatok végzésének határideje 2017. augusztus 31-re, a tényfeltárási záródokumentáció benyújtási határideje 2018. február 28-ra módosult. Az egyéves idejű monitoring vizsgálatok 2017. augusztus végéig befejeződtek. A vizsgálatok részeként az új monitoring rendszer keretében üzemeltetett monitoring kutakból (20 db BTF-jelű új kút és 18 db régi megmaradó kút, összesen 38 monitoring kút) 2 havonta vízmintavétel történt, azon kutakból, amelyeken felúszó szénhidrogén fázis volt tapasztalható, heti rendszerességű leförlözés történt, valamint a 8 db monitoring kútba Dataqua vízszintregisztráló szondák kerültek elhelyezésre a Duna és a talajvíz kapcsolatának vizsgálata céljából. Talajvíz mintavíz minták vizsgálata TPH, BTEX és PAH komponensekre történt. A megküldött dokumentáció az egyéves időtartamú monitoring vizsgálatok eredményeinek feldolgozását és összefoglalását tartalmazó tényfeltárási záródokumentációt tartalmazza. A terület használat jellege miatt a szennyezés lakosságot, ivóvíz bázist nem érint.

Fentiek alapján Baja, IV. Károly rakpart, bezárt telephely tényfeltárási záródokumentációjának elbírálásához környezet-egészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárultam.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 6. számú melléklet I. táblázat 2. pontjában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. és *földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. sz. együttes rendeletek előírásait.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az *Ákr.* 112. §-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. r.*) 4. § és 13. § (1) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16. § (1) bekezdés b) pontja, a *Korm. r.* 5. §-a és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 12. és 13. pontja alapján kerestem meg 2018. március 14. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/1739-1/2018.ált. számon megadta.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 76948-12-6/2018. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) ügyében a Baja, IV. Károly rakparton (Baja 5661, 5668, 5664, 5660/18 hrsz.) található felszámolt MOL telephelyen folytatott környezeti kármentesítéssel kapcsolatosan benyújtott tényfeltárási záródokumentáció elbírálása tárgyában indult eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció (elérhetőség: <https://is.gd/2yiJdM>) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Mol Nyrt. a Baja, IV. Károly rakparton (Baja 5661, 5668, 5664, 5660/18 hrsz.) található felszámolt MOL telephelyen a talajban és a talajvízben feltárt szénhidrogén szennyezés megszüntetése érdekében kármentesítést végez az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség K4K4638/04 számú határozata alapján, melyet a környezetvédelmi hatóság többször módosított.

A környezetvédelmi hatósághoz 2015. évben benyújtott beavatkozási záródokumentáció alapján a hatóság 76948-8-12/2016. számú határozatában tényfeltárási elvégzésére, a beavatkozás folytatására és kármentesítési monitoring végzésére kötelezte a MOL Nyrt.-t.

A kötelezett megbízásából az Agruniver Holding Kft. (2100 Gödöllő, Ganz Ábrahám u. 2.) kérelmére a környezetvédelmi hatóság 76948-8-19/2017 számú határozatában a 76948-8-12/2016. számú határozatban elrendelt műszaki beavatkozás (a kutakból a szabad fázisú szénhidrogén eltávolítása) határidejét 2017. augusztus 31-re, a tényfeltárási záródokumentáció benyújtási határidejét 2017. november 30-ra módosította. A módosításhoz a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/3802-1/2017. ált. számon előírás nélkül megadta szakhatósági hozzájárulását.

Időközben az új kármentesítési monitoring rendszert, azaz a szennyezettség aktualizálás során 2015. évben létesített 15 db furatból kialakított monitoring kutakat (BTF-1-BTF-15) és a területen létesített 5 db új monitoring kutat üzembe helyezték, üzemeltetésükre a vízügyi hatóság a 35300/3920-9/2017.ált. számon a vízjogi üzemeltetési engedélyt kiadta.

A határozatban elrendelt egyéves tényfeltárási vizsgálatok 2017. augusztusában zárultak le. A tényfeltárási záródokumentáció alapját a talajvíz és a Duna kölcsönhatását vizsgáló, arra épülő hidrodinamikai és transzportmodellezés adja.

Az Agruniver Holding Kft. az adatok feldolgozására és a modell pontosítására hivatkozva ismételt a 76948-8-12/2016. számú határozatban elrendelt tényfeltárási záródokumentáció benyújtási határidejének módosítását kérte a környezetvédelmi hatóságnál. A hatóság 76948-8-25/2017. számú határozatával - a vízügyi-vízvédelmi hatóság 3530066150-1/2017.ált. számú szakhatósági hozzájárulásával - 2018. február 28-ra módosította a benyújtási határidőt.

**A tárgyi tényfeltárási záródokumentáció a hatóság által előírt aktualizáló tényfeltárási eredményein alapul, melyet a hatóság a szénhidrogén szennyeződés jelenlegi kiterjedésének minél pontosabb lehatárolása és ezáltal a beavatkozás hatékonyságának növelése érdekében rendelt el.**

**A tényfeltárást elrendelő 76948-8-12/2016. számú határozatba foglalt 35300/5400-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság előírta, hogy a talajvíz szénhidrogén mentesítését - a K4K4638/04 számú határozatban megállapított (D) kármentesítési szennyezettségi határértékek megtartása mellett – a dokumentációban foglaltak szerint tovább kell folytatni.**



*A tényfeltárási záródokumentáció 82. oldalán a talajvízre új (D) kármentesítési célállapot határértéket javasolnak elkülönítve a bezárt telephely területére (átrakodó úttól keletre) és a Duna part melletti területre (átrakodó úttól nyugatra), melyet a vízügyi-vízvédelmi hatóság nem tud elfogadni az alábbiak miatt.*

1. Az új (D) kármentesítési célállapot határértékek nagyságrendekkel nagyobbak, mint a jelenleg érvényben lévő, több komponens esetében pedig a területen mért maximális koncentrációval megegyező nagyságúak.

Szennyező anyag	Határozatban megállapított kármentesítési határérték a talajvízre (µg/l)	Javasolt új (D) kármentesítési célállapot határértékek a talajvízre (µg/l)	
		bezárt telephely területére (átrakodó úttól keletre)	a Duna part melletti területre (átrakodó úttól keletre)
Összes alifás szénhidrogén (TPH) C <sub>5</sub> -C <sub>40</sub>	1000	23400	23400
Benzol	10	1500	811
Toluol	50	183	163
Etil-benzol	50	262	5,3
Xilolok	50	1000	82,9
Egyéb alkilbenzolok összesen	50	2000	2000
Összes policiklikus aromás szénhidrogének (PAH) naftalinok nélkül	8	150	150

Az új (D) értékek elfogadásával több komponens esetében már úgy tekintené a vízvédelmi hatóság, hogy megvalósult környezeti célkitűzés. Ezt a vízvédelmi hatóság - mint a felszín alatti vízkészletek mennyiségi és minőségi védelméért felelős hatóság - az elvégzett kockázatbecslés ellenére sem tudja elfogadni, hiszen a területen még mindig több kútban van folyamatosan felúszó szénhidrogén fázis, mely fölözhető.

A dokumentáció 11. számú melléklete feltünteti a szabad szénhidrogén fázis elterjedését a talajvízben a 2015-2017. évi talajvíz vizsgálatok eredményeire alapozva, külön lehatárolva a szennyező góccokat, ahol a kutakban folyamatosan van felúszó fázis, valamint azon kutakat, ahol felúszó szénhidrogén fázis csak alkalmasszerűen fordul elő filmszerű rétegben.

Továbbá a dokumentációban javaslatot is tesznek arra, hogy ahol szabadfázisú szénhidrogén jelentkezik (jellemzően a BTF-3, BTF-6, BTF-7 és BTF-11 jelű kutak), a kézi fölözést heti rendszerességgel folytatják.

A területre jellemző nagy talajvízszint ingadozás miatt a földtani közegben visszatartott és az aktuális viszonyok között gravitációsan nem mobilizálható (vagyis fölözhető) önálló fázisú szénhidrogén mennyisége nagyon változó.

2. A területhasználat jellege sem változott a kármentesítési határértékek 2004. évi megállapítása óta. A kármentesítéssel érintett terület a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el. A Duna közelsége miatt erős kölcsönhatásban van a talajvízzel, melyet a jelenleg elvégzett tényfeltárási eredményei is igazolnak. Egyes kutakban 4 m körüli éves vízszint ingadozás is észlelhető, extrém magas Duna-vízállás esetén

pedig a területe teljesen víz alá kerülhet. A talajvíz szintje a Duna vízjárását szinte késlekedés nélkül követi.

A Duna parton 2002. évben kiépített szádfal a partfalon keresztül a folyó felé történő közvetlen anyagtranszportot lassítja, de a szennyezőanyag a szádfal alsó éle alatt ki tud jutni a folyóba.

3. A kármentesítéssel érintett idegen tulajdonban lévő ingatlanok tulajdoni lapjára az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség K4K488/04 számú határozata alapján 2004.05.20. óta fel van jegyezve a tartós környezetkárosodás ténye, mely a tulajdonosok számára terhet jelent. Az érintett idegen ingatlanok megnyugtató mértékű mentesítése az ingatlan tulajdonosok számára sem közömbös.

**Fentiek mérlegelésével semmi sem indokolja, hogy a vízügyi-vízvédelmi hatóság a javasolt új D) kármentesítési célállapot határértékek elfogadásával a K4K4638/04 számú határozatban megállapított kármentesítési határértékeken enyhítsen, mert ebben az esetben az eredeti környezeti célkitűzések nyilvánvalóan nem valósulnának meg, holott a hatóság célja az elmúlt években elrendelt beavatkozás hatékonyságának felülvizsgálatásával, aktualizáló tényfeltárás elvégzésével, éppen az volt, hogy az eredetileg megállapított környezeti célállapotot - ha időben később is - de nagyobb biztonsággal, és hatékonyabban lehessen megvalósítani.**

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 12. és 13. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

\*

A fent leírtak alapján a határozatot a Rendelet 25. § (1) bekezdés a) pontja szerint hoztam meg.

*A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.*

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/01450-3/2018. számú (KTFO-azonosító: 76948-12-2/2018.) végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2018. április 30. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.*

*Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 21.2.1.3., 21.2.2.2. és 21.6. pontjai alapján határozza meg.*

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottuk.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 25. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2018. április 27.

**Dr. Borics Attila András**  
a járási hivatalvezető helyett eljáró  
járási hivatalvezető-helyettes  
nevében és megbízásából

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.)  | tv.           |
| 2. Agruniver Holding Környezetvédelmi és Kutatásfejlesztési Kft. (2100 Gödöllő, Pf.56)  | <b>e-papr</b> |
| 3. Baja Város Jegyzője (6500 Baja, Szentháromság tér 1.)  | tv.           |
| 4. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.)  | <b>HKP</b>    |
| 5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | <b>HKP</b>    |
| 6. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.) – tájékoztatásul  | <b>HKP</b>    |
| 7. Hatósági nyilvántartás   |               |
| 8. Irattár  |               |