



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 70278-8-12/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/01882-15/2017.
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea
Czellár Ágnes
Telefon: +36 (76) 795-869

Tárgy: MOL Nyrt., Tázlár, I. gyűjtőállomás kármentesítési monitoring záródokumentációjának elbírálása és a kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítása

HATÁROZAT

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által 2017. május 16. napján – a *Tázlár, I. gyűjtőállomás kármentesítési monitoring záródokumentációjának elbírálása és a kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítása tárgyában* – benyújtott **kármentesítési monitoring záródokumentációt**

elfogadom, valamint a kármentesítési monitoring folytatását elrendelem

az alábbiak szerint:

Előírások:

I. A földtani közeg védelmére vonatkozó előírások:

1. A területhasználat változása esetén ismételt kockázatfelmérést kell végezni az új területhasználatok figyelembe vételével.
2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.
4. A kármentesítési monitoringot további 2 évig folytatni kell.
Határidő: 2018. december 31.
5. A kármentesítési monitoring befejezésekor a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. sz. melléklete szerinti záródokumentációt kell benyújtani.
Határidő: 2019. január 31.
6. A kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.
7. A kármentesítés során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell hatóságunkra.
8. Engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a felügyelőségnek:
 - a tevékenység folytatójának változása;
 - a tevékenység helyének változása;
 - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;

- a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás;
 - a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változás,
 - ugrásszerű változás,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - más - az ismerten kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése.
9. A monitoring kutak megközelítése, a mintavételezés során csak gyalogosan történhet. Gépjárművel közlekedni csak a hivatalosan nyilvántartott utakon lehet.
10. A mintavételek csak vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) történhetnek.

*

Szakkérdés vizsgálata:

I. A felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata szempontjából:

1. A monitoring vizsgálatokat még legalább két évig tartom szükségesnek végezni, minden kijelölt mintavételi helyen.
2. A vizsgálatok eredményeit osztályomnak be kell nyújtani.
3. A szennyezett terület környezetében lévő legelő, szántó területeken esetlegesen létesített sekélymélységű kutak vizét ivásra, locsolásra használni nem lehet.

A szakkérdés vizsgálata során felmerült eljárási költség összege: -

*

A szakhatóság állásfoglalása:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/3019-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által, a Harkakötöny, 0173/5, 073/12, 0178, 0179/12, 0179/14 hrsz. alatti ingatlanok területén okozott környezetszennyezés kármentesítése vonatkozásában benyújtott kármentesítési monitoring záródokumentáció elbírálása és kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítására indult hatósági eljárásban a 70278-8-5/2017. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésre a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A benyújtott, kármentesítéssel kapcsolatos 1.taz-k2017. számú dokumentáció alapján a talajvíz vonatkozásában javasoljuk a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 30. § (7) b) szerinti kármentesítési monitoring folytatását az alábbi előírásokkal:

A szennyezett talajvíz vonatkozásában meghatározott (D) kármentesítési célállapot határértékek a Harkakötöny, 0173/5 hrsz. alatti telephelyen a következők:

Szennyezőanyag	(D) kármentesítési célállapot határérték [µg/l]
benzol	8600
toluol	4270
etilbenzol	875
xilolok	2720
egyéb alkil-benzolok	1450

1. A kármentesítési monitoring tevékenységet csak vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező monitoring kutakon lehet végezni, ennek érdekében vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni

hatóságunktól a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú dokumentáció egyidejű benyújtásával.

A nem fellelhető MT-41 és MT-49 jelű kutak helyreállítását el kell végezni. A monitoring kutak vízjogi létesítési engedélyezési eljárást követően, jogerős létesítési engedély birtokában építhetők meg.

2. A területhasználat változása esetén ismételt kockázatfelmérést kell végezni az új területhasználatok figyelembe vételével. A korlátlan területhasználat feltétele a talajvíz (B) szennyezettségi határértékkel jellemezhető, vagy annál kedvezőbb állapota.
3. A kármentesítés minden részfolyamatát úgy kell végezni, hogy azok során a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.
4. A kármentesítési monitoring tevékenységet a TI-TV, T1, T2, T5, T7, T9, T10, MT1-MT9, MT12, MT13, MT15, MT16, MT18-MT24, MT26, MT28-MT31, MT35-MT54 jelű kutak vízkészletének mintavételezésével-, illetve a vízminták laboratóriumi vizsgálatával kell végezni.
5. A mintavételezéseket és vizsgálatokat a T1, T2, T5, T7, T9, T10, TI, TII, TIII, TIV, TV, MT1-MT9, MT12, MT13, MT15, MT16, MT18-MT24, MT26, MT28-MT31, MT35-MT41, M45-MT46, MT48, MT52-MT54 jelű kutak esetén éves gyakorisággal kell végezni.
6. A T10, TI, TV, MT1, MT2, MT6-MT8, MT22 jelű kutakból csak vízszint vizsgálatokat, a többi kútból TPH, BTEX, PAH vizsgálatokat kell végezni.
7. A figyelőkutakban a mintavétel előtt a talajvízszint nívóját meg kell mérni. A vízmintavételt jegyzőkönyvvel kell bizonylatolni, amelyben fel kell tüntetni a tisztítószivattyúzás módját, idejét a mintavételért felelős nevét.
8. A vízmintavételt és vízmintákból a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el.
9. Az éves eredményeket, a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt összesítve **évente**, azaz **tárgyévét követő hónap 15-ig** kérjük a Vízügyi Hatóság részére eljuttatni. Következő határidő: **2018. január 15.**
10. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés értelmében a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.
11. **Amennyiben a monitoring eredmények meghaladják a (D) kármentesítési célállapot határértéket a kármentesítésre beavatkozási tervet kell benyújtani.**
12. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. sz. mellékletének megfelelően összeállított záródokumentációt kell benyújtani az illetékes környezetvédelmi hatóság részére.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 63.050 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 126.100 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) 2017. május 16. napján – a *Tázlár, I. gyűjtőállomás kármentesítési monitoring záródokumentációjának elbírálása és a kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítása tárgyában* – kármentesítési monitoring záródokumentációt nyújtott be.

Az engedélyes Harkakötöny, 0173/5, 073/12, 0178, 0179/12, 0179/14 hrsz. (Tázlár I. gyűjtőállomás) környezetében feltárt környezetszennyezésre vonatkozóan kármentesítési monitoring tevékenységet folytat, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) által a kármentesítési monitoring tervet elfogadó és kármentesítési monitoringot elrendelő 70278-1-10/2010. számon kiadott és 70278-1-12/2010., 70278-1-23/2014. számokon módosított határozata alapján.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a felügyelőség a következőket állapította meg:

A szennyezéssel érintett telephelyen korábban elvégzett tényfeltárást a Felügyelőség 41299-1-6/2008. számon kiadott, majd 41299-1-7/2008. számon kiegészített, kármentesítési monitoring terv benyújtására kötelező határozatával elfogadta.

A Felügyelőség a 70278-1-10/2010. számon kiadott, majd 70278-1-12/2010. számon módosított monitoring tervet elfogadó határozatában kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte az ügyfelet. A 70278-1-23/2014. számú határozatmódosításban a 2012. évben kiadott vízjogi üzemeltetési engedély kiadása miatt a Felügyelőség további két éves kármentesítési monitoringot rendelt el. Így a teljes körű monitoring tevékenység végzésére 2012. és 2016. évben került sor, melynek során elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a területen néhány ponton (D) kármentesítési célállapot határérték, valamint (B) szennyezettségi határérték fölötti szennyezés maradt vissza.

A fent leírt okok miatt az Nyrt. indokoltnak tartja a kármentesítési monitoring tevékenység további 2 évig történő folytatását, melyet a rendelkező részben leírtak szerint elrendelünk.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok alapján tettük

I. A földtani közeg védelmére vonatkozóan:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (Rendelet) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti. A Rendelet 21. § (5) bekezdése szerint a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

II. A táj és természetvédelemre vonatkozóan:

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján: „*A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*”

A fenti kikötések a területen található természetes vegetáció és a Natura 2000 terület megőrzését szolgálják.

*

Szakkérdés vizsgálatának indokolása:

1. A felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára vonatkozó szakkérdés indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát

befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálata alapján, a szakkérdések vizsgálatára vonatkozó szakmai álláspontomat, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelete (2a) bekezdésében, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mértékéről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelete mellékletének határértékei (jogsabályokban) figyelembe vételével adtam meg.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

*

A szakhatóságot a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)* 44. § (1) bekezdése szerint, a Rendelet 29. § (3) bekezdése alapján 2017. május 26. napján kerestem meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) fenti számú megkeresésével a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által a Harkakötöny, 0173/5, 073/12, 0178, 0179/12, 0179/14 hrsz. alatti ingatlanok területén okozott környezetszennyezés kármentesítése vonatkozásában benyújtott kármentesítési monitoring záródokumentáció elbírálása és kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítására irányuló eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalásának kiadását kérte.

Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, a ZÁBRÁK Kft. által készített 1.taz-k2017. számú dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Harkakötöny, 0173/5, 073/12, 0178, 0179/12, 0179/14 hrsz. alatti ingatlanon feltárt környezetszennyezéssel kapcsolatban az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 41299-1-6/2008. számon kiadott, 41299-1-7/2008. számon kiegészített határozatával elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt és elrendelte a kármentesítési monitoringot.

A Felügyelőség 70278-1-10/2010. számon kiadott, 70278-1-12/2010. és 70278-1-23/2010. számon módosító határozatában elfogadta a kármentesítési monitoring tervet és elrendelte a kármentesítési monitoringot.

A Felügyelőség 70278-3-4/2011. számon kiadott, 70278-3-12/2012. számon módosított határozatában a monitoring kutakra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély adott, amely 2014. december 31. napáig volt érvényes.

A szennyezőanyag É-ÉK-i irányba való haladására tekintettel a kutak további monitoring rendjét a rendelkező részben előírtak alapján, az alábbiak szerint elfogadtuk:

- A kármentesítési monitoring tevékenységet további két évig kell folytatni.
- Az MT-42, MT-43, MT-44, MT-47, MT-49, MT-50, MT-51 jelű kutak mintázásának kihagyása a monitoring rendből.
Ezekben a kutakban eddig sem volt kimutatható a szennyezés. Szennyezés elmozdulás esetén, a szennyezőanyaghoz közelebb levő mintázási körben maradó monitoring kutakban (MT-35, MT-36, MT-46, MT-28, MT-29, MT-30, MT-31) a szennyezés megjelenése korábban detektálható. Szennyezés megjelenés esetén a kutak ismét visszavehetők a vizsgálati rendbe.
- Általános vízkémiai vizsgálatokat elhagyása.

Mivel a területen nincs tápanyag injektálás (N, P) a mikrobiális lebontás serkentésére, továbbá nem áll rendelkezésre szabad N- és P-forrás, ezért az itt nyert eredmények nem szolgálnak releváns információval.

Az érintett ingatlanokon folytatott kármentesítési tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján hatóságunk a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 30. § (7) b) szerinti kármentesítési monitoring folytatása mellett döntött.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A területen nem fellelhető MT-41 és MT 49 jelű kutak ismételt kialakításáról, a meglévő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének ismételt megszerzéséről a hivatkozott jogszabály alapján rendelkezünk.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A monitoring adatszolgáltatási kötelezettséget a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § c) pontja írja elő.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § értelmében az adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni. A bírság mértéke 50 000 – 300 000 Ft közötti összegben állapítható meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdése szerint a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

A kármentesítési monitoring záródokumentáció tartalmi elemeit a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 10. sz. melléklete tartalmazza.

A vízgazdálkodásról alkotott 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2017. május 26. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a fentiekre tekintettel az ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 6. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

*

Az Fvr. 30. § (7) bekezdése szerint bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a vízügyi igazgatóság véleményének kikérésével hoz határozatot, ezért a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, az (5) bekezdésnek megfelelően BK-05/KTF/01882-8/2017. számon véleményének beszerzése céljából megkerestem az illetékes vízügyi igazgatóságot.

A vízügyi igazgatóság 2017. május 30. napján az 1482-0003/2017. számon megküldte hatóságunknak az alábbi nyilatkozatát:

„MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) Harkakötöny, Tázlár I. gyűjtőállomás kármentesítési monitoring záródokumentáció elbírálására és a kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítása tárgyában nyújtott be kérelmet a hatósághoz.

A Tázlári gyűjtőállomáson a 2002. évet megelőzően már voltak monitoring észlelések. A ma is meglévő T-I. – T-V. jelű kutakat a MOL Nyrt. Bányászati Laboratóriumok rendszeresen mintázta.

2003-2004 során a Körte - Organica Rt. több ütemben tényfeltáró vizsgálatokat végzett a területen. A munkálatok keretében összesen 66 db fúrás pont létesült a helyszínen. A gyűjtőállomás több pontján a talajban és a talajvízben szénhidrogén-szennyeződések mutatnak ki. 2004. őszén az MT-6, MT-7, MT-8 jelű monitoring kutak környezetében a gázfáklya és a szloptartály mellett havária esemény történt, amely következtében nagy mennyiségű szabad fázisú szénhidrogén került a felszín alatti környezetbe. Az azonnali kárenyhítés talajcsere formájában megtörtént.

2004 végén az elvégzett munkákról tényfeltárási záródokumentáció készült, amelyet a telephely IPPC engedélyezése keretében a MOL Rt. az Alsó- Tisza- vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre benyújtott.

A tényfeltárási záródokumentációt az ATI KTVF 41.299-1-6/2008 sz. határozatában (kelt: 2008. április 1.) elfogadta és egyben a gyűjtőállomás kármentesítési monitoringját írta elő.

Az összegyűlt újabb adatok alapján az FT 2000 Kft. módosított monitoring javaslatot dolgozott ki. A 2009 szeptemberében elkészített monitoring javaslat összefoglalta az addig elvégzett valamennyi vizsgálat eredményét. A módosított monitoring javaslatot a környezetvédelmi hatóság elfogadta, és 70278-1-1/2009 sz. határozatával a MOL Nyrt-t kármentesítési monitoring terv benyújtására kötelezte.

A kármentesítési monitoring terv még 2009-ben elkészült (FT 2000 Kft: Kármentesítési monitoring terv – A MOL Nyrt. Tázlár I. gyűjtő környezetében feltárt felszín alatti szénhidrogén szennyeződéshez – 2009).

Az ATI KTVF 70278-1-10/2010. sz. határozatában (kelt: 2010. március 30.) a kármentesítési monitoring tervet elfogadta, egyben elrendelte a kármentesítési monitoring munkálatok megkezdését.

A vizsgált területen a tervező becslése szerint a szennyezett talajvíztest felszíni vetülete a benzol esetében 1200 m², a toluol esetében 1050 m², az etil-benzol esetében 4900 m², a xilolok esetében 10250 m², az egyéb alkilbenzolok esetében 9750 m², a TPH esetében 12300 m², a naftalinok esetében 9200 m², az összes PAH naftalinok nélkül esetében pedig 600 m² kiterjedésű.

Az elszennyeződött talajvíztest volumenét – 2 méteres elszennyeződött vízszloppal és n₀ = 0,12 szabad hézagterefogattal számolva – a benzol esetében 2700 m³-re, a toluol esetében 250 m³-re, az etil-benzol esetében 1180 m³-re, a xilolok esetében 2460 m³-re, az egyéb alkilbenzolok esetében 2340 m³-re, a TPH esetében 2950 m³-re, a naftalinok esetében 2200 m³-re, a PAH-ok naftalinok nélkül esetében pedig 140 m³-re becsülték.

A kármentesítési monitoring vizsgálatokat 2012. I-II. negyedében az FT 2000 Kft., 2012. III.- IV. negyedében az Agruniver Holding Kft, 2013 és 2015 között a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft, 2016-ban pedig a ZÁBRÁK Kft. végezte.

A laboratóriumi vizsgálatok a talajvíz BTEX (benzol, toluol, etilbenzol, xilolok és egyéb alkilbenzolok) és TPH (összes alifás szénhidrogén C5-C40) tartalmának vizsgálatára terjedtek ki, emellett általános vízkémiai vizsgálatok is történtek.

A vizsgálati eredményekből látszik, hogy a szennyezést egy folyamatosan É-ÉK-i irányba haladó összefüggő csóvaként kell tekinteni, így a monitoring további rendjével kapcsolatos módosító javaslatokat tett a tervező.

Tervező javaslatai a monitoring vizsgálatok eredményeinek tükrében:

- A legkeletibb, periférikus helyzetű MT-42, MT-43, MT-44 és MT-47 jelű pontok kihagyása a monitoringból.
Indoklás: Ezekben a kutakban eddig sem volt kimutatható szennyezés és a jövőben sem várható. Ráadásul, ha erre mozdulna a szennyező front akkor az MT-35, MT-36 és MT-46- os kutakban már korábban detektálható lesz. Ha ezekben a kutakban megjelenik a szennyezés, akkor a fenti kutak ismét visszavehetők a vizsgálati rendbe.
- D és DNY- i oldalról az MT-49, MT-50, MT-51 kutak kihagyása a monitoringból.
Indoklás: Ezek elhagyását is a szennyező front mozgási iránya alapján javasoljuk. Az É-ÉK áramlási irány miatta a háttérből jövő szennyező front figyelését teljes mértékben el tudja látni az MT-28, MT-29, MT-30 és MT-31-es kút.
- Az ÁVK vizsgálatok elhagyása
Indoklás: mivel a területen nincs tápanyag injektálás (N, P) a mikrobiális lebontás serkentésére, továbbá nem is áll rendelkezésre szabad N- és P- forrás, ezért az itt nyert eredmények nem szolgálnak releváns információval.

A fentiekre tekintettel javasoljuk a benyújtott kármentesítési záródokumentáció elfogadását, legalább további két év kármentesítési monitoring előírását a tervező javaslatai figyelembe vétele mellett.”

*

Hatóságunk 2017. május 25. napján – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 29. § (6) bekezdésre – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Harkakötöny Község jegyzője a 2017. június 21. napján tájékoztatta hatóságunkat, hogy a BK-05/KTF/01882-5/2017. számú hirdetmény (közlemény) Harkakötöny Község Önkormányzatának hirdetőtábláján kifüggesztésre került 2017.06.01. és 2017.06.19. közötti időszakban, valamint arról, hogy észrevétel nem érkezett.

*

A fentiek és a kármentesítési monitoring eredményei alapján további kármentesítési munkára tárgyi területen szükség van, a környezetvédelmi hatóság a monitoring záródokumentáció elfogadásáról és a kármentesítési monitoring további 2 évig történő folytatásáról a Fvr. 30. § (7) bekezdés b) pontja alapján döntött.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/01882-2/2017. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnék joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. július 17. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. július 17.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 21.4.1. és 21.4.2., valamint a 21.7. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Fvr. 31. § (5) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási, beavatkozási, kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A korlátozott példányszám miatt a záródokumentáció elérhetősége:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/208/3343724693975372256/publicLink/70278-8-1.zip>

vagy

<https://is.gd/XUeqbI>

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Fvr. 30. § (7) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. június 26.

Labancz Attila

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------|
| 1. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) | <i>tv.</i> |
| 2. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Baja, Napos út 4.) | HKP |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) | HKP |
| 5. Herman Ottó Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1223 Budapest, Park u. 2.) | <i>tv.</i> |
| 6. Hatósági nyilvántartás | |
| 7. Irattár | |