



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 81163-2-17/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/02517-20/2017.
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea
Sipos Orsolya
Czellár Ágnes
Domokos Antal
Pintér Ágnes
Kormos Tamás
Telefon: +36 (76) 795-859

Tárgy: Pannon Bioerőmű Kft., Foktó, 07/2 hrsz.-ú ingatlanon 8.5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítése - előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Pannon Bioerőmű Kft.** (6331 Foktó, 07/2 hrsz.) képviselőjében a KörIM Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10.) ügyvezetője, Kanász-Szabó Ervin által 2017. június 09. napján - a *Pannon Bioerőmű Kft., Foktó, 07/2 hrsz.-ú ingatlanon 8.5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítése tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet a szükséges vízjogi, építési és használatbavételi engedélyk, légszennyező pontforrás létesítési és működési engedélyk birtokában kezdhető meg.

A zajszempontból érintett védendő ingatlanok esetében kérelmezni kell a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti, hatóságunk által megállapított zajkibocsátási határértékek kiadását.

Szakkérdés vizsgálata:

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A kivitelezés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- A kivitelezés nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő.

- A kivitelezésből származó zaj nem okozhat egészségügyi határértéket meghaladó zajterhelést.
- A veszélyes anyagokkal/keverékekkel tevékenységet végző munkavállalók kémiai biztonságához kapcsolódó jogosultságának biztosítása érdekében, a veszélyes anyagok és veszélyes keverékek káros hatásainak megfelelő módon történő azonosítása, megelőzése, csökkentése, elhárítása folyamatosan biztosított legyen.
- A meglévő és a távlati vízbázisok (ivóvízkivétel biztosító Duna melletti parti szűrésű kutak, stb.) védelme érdekében a kivitelezés és az üzemelés nem okozhatja a talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének romlását.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

Az előzetes dokumentáció alapján a tervezett beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A tervezett beruházás vonatkozásában a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő előzetes régészeti dokumentációt és feltárási projekttervet kell készíteni, és azt a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságnak jóváhagyásra meg kell küldeni a beruházás megkezdése előtt.
- A létesítmény kivitelezésekor az örökségvédelmi hatósági jóváhagyásban, valamint az előzetes régészeti dokumentációban foglaltakat be kell tartani.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4275-1/2017.á1t. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Pannon Bioerőmű Kft. (6331 Foktó, 07/2 hrsz.) képviselőjében a Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10.) által elkészített dokumentáció alapján a Foktó, külterület 07/2 hrsz. alatti ingatlanon 8,5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítéséhez előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához

hozzájárulok.

Kikötés:

A kiserőmű energiatermeléséhez szükséges vízmennyiség biztosítására tervezett új kút vízjogi engedélyeztetési eljárását a vízügyi hatáságnál le kell folytatni.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-

38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Pannon Bioerőmű Kft. (6331 Foktő, 07/2 hrsz.) képviselőjében a KörIM Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10.) ügyvezetője, Kanász-Szabó Ervin 2017. június 09. napján - a *Pannon Bioerőmű Kft., Foktő, 07/2 hrsz.-ú ingatlanon 8.5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítése tárgyában* - előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz elbírálás céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – *Foktő település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal* – jár el.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 250.000 Ft-ot – hatóságunk BK-05/KTF/02517-3/2017. számú hiánypótlási felhívását követően, 2017. június 28. napján befizette.

A benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

A tevékenység az R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja alapján – „*Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól*” – a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Neve:	Pannon Bioerőmű Kft.
Cím:	6331 Foktő, 07/2 hrsz.
Céggjegyzékszám:	03-09-119236
Adószám:	14999941-2-03
KSH azonosító:	4999941 3511 113 03

Az érintett telephely adatai:

Cím:	6331 Foktő, 07/2 hrsz.
Területe:	35,4 ha
Művelési ága:	Kivett gyártelep, növényolajgyár
Tulajdonos:	Pannon Növényolajgyártó Kft.
Súlyponti EOv koordináták:	EOVx: 132 694 m EOVy: 638 908 m
Tervezett építmény:	8.5 MW bruttó villamos teljesítményű kiserőmű

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet adatai:

Neve:	KörIM Kft. Kanász-Szabó Ervin, környezetvédelmi szakértő (hulladékgazdálkodás, víz- és földtani közeg védelem, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésvédelem)
Székhelye:	Agócs Gábor, természetvédelmi szakértő 6500 Baja, Szenes utca 10.
Levelezési cím:	1117 Budapest, Sopron utca 28/A.

A benyújtott elővizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy az a Rendelet szerinti tartalmi és formai feltételeknek megfelel, továbbá, hogy a tervezett tevékenység **nem okoz jelentős környezeti hatást, így hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem szükséges.**

Hatóságunk BK-05/KTF/02517-8/2017. és BK-05/KTF/02517-16/2017. számú hiánypótlási felhívásainak az ügyfél eleget tett.

A telephely elhelyezkedése:

A tervezett bővítés helye a Pannon Növényolajgyártó Kft. Foktő 07/2 hrsz.-ú telephelye, mely lakott terület határától mintegy 700 méterre helyezkedik el. A telephely az 51. sz. másodrendű főútról, az arról Kalocsa belterületén leágazó, Foktő települést érintő, újépítésű aszfaltburkolatú közúton érhető el.

A tervezett tevékenység:

A Pannon Növényolajgyártó Kft. olajsajtoló tevékenysége során melléktermékként jelentős mennyiségű energetikai hasznosításra alkalmas napraforgó maghéj keletkezik. A keletkező maghéjat elsősorban értékesítik, kisebb része az olajsajtoló technológia hőigényének biztosítására kerül felhasználására.

A kiserőmű létesítésével a növényolajgyárban keletkező maghéj nagyobb része a tervezett bioerőműben kerül hasznosításra, ezzel biztosítva az olajsajtoló technológia energia ellátását.

Technológiai alapadatok, létesítmények:

A beruházással érintett ingatlanon egy hagyományos Biomassza kazán-gőzturbina (BBST) rendszerű kiserőmű létesítését tervezik. Az erőmű területfoglalása tervezetten 2146 m², építménymagassága 17,21 m.

A tervezett kiserőmű az alábbi fő technológiai körökből áll:

- Tüzelőanyag ellátás
- Biomassza kazán és segédberendezései
- Turbina és segédberendezései
- Generátor és segédberendezései
- Hűtőkör és segédberendezései
- Salak-pernye rendszer
- Vízelőkészítés
- Vezérlés-irányítástechnika
- Házi üzemi rendszer

A kiserőmű a növényolajgyár üzemelése során melléktermékként keletkező maghéjat használja fel energiatermelésre. A maghéj egy új kialakítású, a már meglévő rendszerhez csatlakoztatott szállítóson keresztül jut el a kiserőmű biomassza kazán adagoló silójába. A tüzelőanyag szükségletet meghaladó többlet maghéj eltárolását egy maghéj tároló biztosítja. A keletkező maghéj eltüzelése egy „felszabadtéri” telepítésű 32,2 MW névleges hőteljesítményű gőzkazánban történik. A kiserőműben kapcsolt energiatermelés valósul meg: a kazánban termelt gőz egy gőzturbinára kerül, amely a villamos energiatermelésen túl gőzt is biztosít a gyári termelés ellátására. A gőzturbina generátoráról termelt villamos energia a Kalocsa állomásból táplált „Foktő-Olaj” 20 kV-os kábelon keresztül kerül elszállításra. A kiserőmű által termelt - a technológiai gőzigényt csak részben fedező - gőz a meglévő kazánház technológiai gőzosztóján keresztül kerül elszállításra. A Kft. a gőztermeléshez szükséges előkészített tápvizet részben a kazánház tápvíz osztójáról, részben a saját vízelőkészítő rendszeréből vételezi.

*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Fajszi Közös Önkormányzati Hivatal Foktői Kirendeltségének hirdetőtábláján 2017. június 27. napjától kifüggesztésre került.

*

Szakkérdések indokolása:

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A BKM KH Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hivatkozott számú megkeresésében szakmai álláspontunk megadását kérte. A vizsgálati dokumentáció a <https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/229/-6319806760383512485/publicLink/81163-2-1.zip> tárhelyen volt elérhető.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése – a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (2) bekezdésében, „*A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. § (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben és a „*környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról*” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM., a „*kémiai biztonságról*” szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16. § és 28-29. §-iban és a „*A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről*” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

Szakmai álláspontomat „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „*a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott vizsgálati dokumentáció (készítette: KörIM Kft. 6500 Baja, Szenes u.10, készült: 2017. 06.02. tervszám: KÖBM 000144), valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdése, 48. § (2) előírásai alapján történt. A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérte hatóságomtól a Foktő, 07/2 hrsz.-ú ingatlanon 8.5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítésének előzetes környezeti hatásvizsgálatára irányuló eljárásban.

Az engedélyes Pannon Bioerőmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. március 18.-án kelt nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Ennek ismeretében az örökségvédelmi hatóság a rendelkezésre álló információk alapján a következő megállapításokat teszi:

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az engedélyes nyilatkozata alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése folyamatban van. Ezt figyelembe véve szakvéleményem szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. június 22. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/4275-1/2017.ált. számon megadta. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) 81163-2-5/2017. számon, a KörIM Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10.) kérelmére, a Pannon Bioerőmű Kft. (6331 Foktő, 07/2 hrsz.) - Foktő, külterület 07/2 hrsz. alatti ingatlanon 8,5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítéséhez előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Pannon Bioerőmű Kft Foktő 07/2 hrsz. alatti ingatlanon egy biomasza alapú kiserőművi beruházás megvalósítását tervezi.

A Pannon Növényolajgyártó Kft. beruházásában, Foktő külterületén a Hrsz: 07/2 területen olajsajtoló üzem létesült. Az olajsajtoló üzem termelése során, melléktermékként jelentős mennyiségű energetikai hasznosításra alkalmas, jellemzően napraforgó maghéj keletkezik. A keletkező maghéj egy kisebb hányada az olajsajtoló technológia hőigényének biztosítására kerül felhasználására.

A nagyobb hányad felhasználására jelenleg a helyszínen nincs lehetőség, értékesítik. Az értékesítés kapcsán felmerülő szállítás, a maghéj térfogatsűrűségét figyelembe véve (100 kg/m^3) komoly logisztikai feladatot jelent.

A tervezett kiserőmű a Foktő-Barákai üzemelő vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „B” zónájába épül meg.

Az elmúlt évek során több, helyszíni felhasználást biztosító kiserőművi megoldást dolgoztak ki a tervezők. Az első változat, Biomassza kiserőmű 2 x 30 t/h gőzkazán-gőzturbina beépítésével 2008. 07. 17-vel építési engedélyt kapott (MKEH Szeged, Iktatószám: 3-14/2008).

A kiserőmű-beruházás további folytatása a növényolajgyári beruházás elhúzódása és a változó kapacitás adatok miatt elmaradt. A kiserőmű építésének újabb szakasz 2013-ban indult el, amely során különböző erőművi kialakításokat vizsgáltak. A hagyományosnak mondható gőzkazán-gőzturbina alapú erőművi kialakítás mellett más technológia alkalmazásának lehetőségét is vizsgálták. A beruházás során egy hagyományos Biomassza kazán - Gőzturbina rendszerű kiserőmű létesítése tervezett.

A tervezett tevékenység, 48 MW kapacitású energiatermelő tüzelő berendezés működtetése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet szerint - mivel a tevékenység a rendelet 3. sz. mellékletében szerepel - a következő környezetvédelmi vizsgálati kötelezettségek alá esik: Biomassza felhasználására alapozott 8.5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítése és üzemeltetése Foktő, 07/2 hrsz.-ú ingatlanon.

A Pannon Növényolajgyár saját vízbázisa van (2 db kút, innen történik a Növényolaj gyár technológiai vízellátásának biztosítása), de emellett közüzemi ivóvízellátással is rendelkezik, melyről a szociális vízigény ellátását elégítik ki.

A Foktő 07/2 hrsz-ú ingatlanon lévő Növényolaj gyár vízkezelő rendszerének, szennyvíztisztító telepének, illetve az üzemben belüli ivó és technológiai vízellátó rendszer és szennyvízelvezetés vízilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére a vízügyi hatóság 35300/5617/2016.ált. és 77979-4-21/2014. sz. határozattal módosított 72260-2-6/2011. iktatószámon adott vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A növényolaj gyár (növényi olaj sajtolása) feldolgozási kapacitása 800.000 t/év olajos mag sajtolása. Az éves üzemidő 330 nap.

A kútvezek technológiai felhasználásra (ipari víz, technológiai víz, hűtővíz, kazán póttápvíz) való alkalmazása érdekében a vas- és mangántartalom, összes sótartalom és a keménység csökkentése történik a felhasználási területtől függően.

A tervezett beruházás üzemeltetéséhez szükséges 986 m³/d (360.000 m³/év) vízigény biztosítására egy új kút megvalósítása tervezett.

A tervező vizsgálta a növényisajtoló üzem meglévő és tervezett vízkivételének Fokó-Barákai vízbázisra gyakorolt hatásait. A hidrogeológiai célvizsgálati dokumentáció a kérelem mellékletét képezi. A modellezés megállapítja, hogy a hidrodinamikai akadály nincs a tervezett vízkivételnek.

A beruházás megvalósítása és üzemeltetése a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jelentős hatást nem gyakorol az üzemelő Fokó-Barákai vízbázisra.

A tervezett erőmű technológiai üzemeltetése során keletkező szennyvíz mennyisége 11 m³/h, mely a szűrőberendezések visszamosatásából és a fordított ozmózis berendezés koncentrátumából tevődik össze.

A szennyvizet a meglévő, szabad kapacitással rendelkező üzemi szennyvíztisztító telepre vezetik.

A kiserőmű üzemeléséhez szükséges vízellátási létesítmény megvalósításával kapcsolatban a vízügyi/vízvédelmi hatóság előírást tett.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlan nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagy vízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás mellett hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázata, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44. § (1) bekezdés szerint eljárva adtam meg. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kérem az érdemi határozat megküldését.”

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem

A beruházással érintett terület Foktó külterületén, lakott terület határától mintegy 700 méterre helyezkedik el. Az ingatlant mezőgazdasági hasznosítású területek veszik körül. A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, valamint a beruházással érintett területet körülvevő ipari létesítmények kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

A tervezett létesítmény építési szakaszában a környezeti levegő szállópor koncentrációjának kismértékű emelkedése és a tehergépjárművek, munkagépek működése során a dízelmotorok által kibocsátott füstgáz levegőterhelő hatása várható, azonban ez csak átmeneti jellegű, a kivitelezési műveletek befejezésével megszűnik. A telephelyen a szállítás szilárd burkolatú utakon történik, a kiporzás, a szállító járművek szállítófelületének takarásával, ill. az építési terület nedvesítésével csökkenthető. A tervezett bővítés elkészültét követően a telepre irányuló gépjárműforgalom a környezeti levegő minőségében jelentős változást nem eredményez.

A kiserőmű telepítése során 1 db engedélyköteles légszennyező pontforrás létesül. A dokumentáció alapján a légszennyező pontforrás hatásterülete a kéménytől számított 1923 m sugarú körrel lehatárolt terület. A hatásterület mezőgazdasági művelésű területeket és Foktő település lakóingatlanait érinti.

A tevékenység a környezetre levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra üledpedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por. A bioerőmű üzemelése során az épület területfoglalása okoz fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

Az ingatlan vízigényét saját kútról, valamint vezetékes ivóvízhálózatról biztosítják.

A tetőfelületekről lefolyó tiszta csapadékvíz, a telephelyen kiépített csapadékvízgyűjtő hálózatba kerül. A szennyezett csapadékvíz a szennyezett csapadékvizek gyűjtőhálózatába kerül, ahol olajfogó rendszerrel tisztítják meg.

A telephelyen 3 db monitoring kútból álló monitoring-rendszert üzemeltetnek.

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban a tevékenység végzésekor, illetve az anyag- illetve személy-szállítások során esetleg kiömlő anyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. A létesítmény szakszerű kiépítéséből (folyadékzáró aljzatú épületek), és a tevékenység jellegéből adódóan, valamint az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával a környezetet veszélyeztető havária helyzetek kialakulása minimálisra csökkenthető.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítják, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hulladékgazdálkodás

A veszélyes és nem veszélyes építési-bontási hulladékokat szelektíven gyűjtik és tárolják. A hulladék elszállítását engedéllyel rendelkező szakkég végzi.

Az üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok (pernye, hamu, homok) elhelyezése, illetve mezőgazdasági felhasználása megoldott. A veszélyes hulladékokat szelektíven munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig, illetve egy részét a meglévő növényolajgyár veszélyes hulladék tárolójába szállítanak. A kommunális hulladékokat egy arra alkalmas gyűjtőedényben tárolják, és közszolgáltatás keretében kerül elszállításra a telepről.

Természetvédelem

A létesítéssel érintett ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, érzékeny természeti területnek, természeti területnek nem képezi részét.

Ugyanakkor az ingatlan a Dunai fővédvonal mentén, annak mentett oldalán helyezkedik el. A Duna folyam ártéri területe (azaz a töltés túlsóoldali szakasza) viszont a Tolnai Duna (kódszáma: HUDD20023) elnevezésű Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik, illetve a

középvízi meder és az árvízvédelmi töltés között húzódó hullámtéri erdő a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában külön is természeti (természetközeli állapotú) területként szerepel. Fentiekén túl a Duna folyam és nagyvízi medre az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény 3/1. számú melléklete alapján ökológiai folyosóként az Országos Ökológiai Hálózatba tartozik.

A Foktő 07/2 hrsz.-ú ingatlanon már meglévő telep található, azon a Pannon Növényolajgyártó Kft. beruházásában olajsajtoló üzem létesült, amely termelése során, melléktermékként jelentős mennyiségű energetikai hasznosításra alkalmas, jellemzően napraforgó maghéj keletkezik. A keletkező maghéj kisebb hányada az olajsajtoló technológia hőigényének biztosítására kerül felhasználásra, a nagyobb hányad felhasználására jelenleg nincs lehetőség, azt értékesítik. Ezen biomassza felhasználására alapozva egy 8,5 MW névleges teljesítményű kiserőmű létesítését tervezik energiatermelés céljából az ingatlanon belül.

A hulladékvizet a Növényolajgyár meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepére kívánják vezetni. A tisztított szennyvíz Duna sodorvonalai bevezetése során a Natura 2000 élőhely és annak jelölő fajai vannak közvetlen kitéve. A tisztított szennyvíz bevezetése a normál üzemi körülmények között a természetvédelmi szempontoknak megfelelően.

Az ingatlanon már meglévő, egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező telephely is található, amely engedélyezési eljárásában hatóságunk a természetvédelmi megfelelhetőséget szintén megvizsgálta és megállapította, hogy a beruházás megvalósításának természetvédelmi akadálya nincs, így jelen eljárásban – tekintettel arra, hogy az erőmű üzemeltetéséből és a közlekedésből adódó állandó zaj- és légszennyezés integrálódik a növényolajgyár meglévő tevékenységébe – az erőmű létesítésének természetvédelmi akadálya nincs.

Korábban már meglévő telepről van szó, ezért az ingatlan antropogén hatásoknak kitett, degradálódott. A tevékenységgel érintett ingatlanon védett állat- és növényfaj előfordulásáról nincs tudomása hatóságunknak.

A munkálatok tervezésekor, kérjük vegyék figyelembe, hogy a szomszédos, Natura 2000, valamint természeti területeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető, tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) bekezdésére: „...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Zajvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A beruházó az ingatlanon egy új erőművet kíván létesíteni, melynek célja a növényolajgyár technológiai gőzigényének kiszolgálása.

Az erőmű a zajszempontú nappali (06-22 óra) és éjjeli időszakban (22-06 óra) is üzemel.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletben meghatározott határértékeket nem éri el.

A dokumentációban leírt, a zajszempontú éjjeli időszakra (22-06 óra) meghatározott hatásterületen belül található zajtól védendő épületek, ezért a tevékenység megkezdése előtt, a Kft.-nek a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti, hatóságunk által megállapított zajkibocsátási határértékekkel kell rendelkeznie.

*

Hatóságunk 2017. június 22. napján – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Foktő Község Jegyzője a megkeresésre 2017. június 30. napján azt nyilatkozta, hogy:

„Mivel Foktő Község Önkormányzata nem alkotott rendeletet a helyi környezet és természetvédelmi követelményekről, ezért e tárgykörben nyilatkozni nem áll módomban. A településrendezési eszközökkel a kérelemben foglaltak nem ellentétesek.”

*

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/02517-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, **amelyhez joghatások nem fűződnek** tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. augusztus 09. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért **levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. augusztus 09.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. augusztus 07.

Labancz Attila

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapja:

1. Pannon Bioerőmű Kft. (6331 Foktő, 07/2 hrsz.) tv.
2. KörIM Kft. (levelezési cím: 1117 Budapest, Sopron u. 28/A.) tv.
3. Foktő Község Jegyzője (6331_Foktő, Kossuth Lajos utca 2.)
– *kifüggesztésre, külön levéllel* tv.
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) – tájékoztatásul **HKP**
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
6. BKMKH Kalocsai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *elektronikus úton – varga.akos@bacs.gov.hu*
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
9. Hatósági Nyilvántartás
10. Irattár