

A döntés véglegessé vált.

Dátum: ...2019.05.16.....

...dr. Zsinhóber Tímea.....



Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt. szám: BK-05/KTF/02479-2/2019.

Melléklet: -

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Zsinhóber Tímea

Telefon : +36 (76) 795-875

+36 (76) 795-144

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Nemesnádudvar 0236/11 hrsz., ex lege védett láp megállapítása

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatalból eljárva

megállapítja,

hogy Nemesnádudvar 0236/11 hrsz.-ú ingatlanon található terület megfelel a törvény erejénél fogva (ex lege) védett láp kritériumainak.

Nemesnádudvar 0236/11 hrsz.-ú ingatlanon található, a törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti terület, láp kiterjedése az alábbi:

Nemesnádudvar 0236/11 hrsz.-ú ingatlan alábbi, EOY sarokponti koordinátákkal meghatározott területrésze

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1.) EOY_X = 110294,6 | EOY_Y = 649946,13 |
| 2.) EOY_X = 110242,76 | EOY_Y = 649996,27 |
| 3.) EOY_X = 110232,74 | EOY_Y = 649984,6 |
| 4.) EOY_X = 110174,81 | EOY_Y = 649925,5 |
| 5.) EOY_X = 110152,32 | EOY_Y = 649903,7 |
| 6.) EOY_X = 110046,56 | EOY_Y = 649811,75 |
| 7.) EOY_X = 110040,96 | EOY_Y = 649805,66 |
| 8.) EOY_X = 110002,12 | EOY_Y = 649769,2 |
| 9.) EOY_X = 109992,77 | EOY_Y = 649760,43 |
| 10.) EOY_X = 109903,18 | EOY_Y = 649685,2 |
| 11.) EOY_X = 109916,1 | EOY_Y = 649657,88 |
| 12.) EOY_X = 109986,3 | EOY_Y = 649675,38 |
| 13.) EOY_X = 110084 | EOY_Y = 649659,13 |
| 14.) EOY_X = 110168 | EOY_Y = 649650,31 |
| 15.) EOY_X = 110208,1 | EOY_Y = 649657,88 |

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen határozat ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtandó,
- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl. amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik, az e-papír szolgáltatás igénybe vételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás illetéke 15.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlára átutalni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – *fellebbezés vagy valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

A fellebbezésről lemondás esetén, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az elsőfokú döntés közlésekor, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről, az utolsóként kézhez kapott lemondás hatósághoz való megérkezésének napján válik véglegessé a döntés.

INDOKOLÁS

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) 2019. április 12. napján érkezett, 886-1/2019. számú levelében kezdeményezte hatóságunknál Nemesnádudvar 023/11 hrsz.-ú ingatlan egy részének védetté nyilvánítását tekintettel arra, hogy az ingatlan egy része megfelel *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (3) bekezdés d) pontja szerinti, a törvény erejénél fogva (ex lege) védett lap törvényi definíciójának.

Hatóságunk a kezdeményezésben foglaltakat megvizsgálva 2019. április 25. napján hivatalból eljárást indított.

A Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének d) pontja da) és db) alpontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.

A KNPI megkeresésében az alábbiakat adta elő:

„A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi területkezelő, területbejárás során megállapította, hogy a Nemesnádudvar 0236/11 hrsz-ú ingatlan részlegesen megfelel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. Törvény (Tvt.) 23. § (3) bek. d) pontja szerinti a törvény erejénél fogva (ex lege) védett láp törvényi definíciójának.

Az ingatlan középső-dél harmadában a területhasználó tájékoztatása alapján forrás működik, aminek következtében a mélyebb fekvésű ingatlanrészek talaja az év nagy részében víztelített, illetve az aszályos évek kivételével sekély, de hosszan tartó felszíni vízborítás is megfigyelhető. A terület talaja tőzeges, növényzetét lápi jellegű magassásos borítja. A gyepes ingatlanrészeket erőteljesen legeltetik, így ennek, valamint a faj számára kedvező talajadottságnak és vízellátottságnak köszönhetően a gyepen a védett, Natura 2000 jelölőfaj kúszó zeller (*Apium repens*) több tízezer töves állománya él.

Fentiekre tekintettel, kérjük, hogy szíveskedjék a nevezett földrészlet ex lege védett természeti terület (láp) kiterjedéséről határozatot hozni, és a védettség ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését az illetékes Körzeti Földhivatalnál kezdeményezni, valamint a megtett intézkedésekről a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot értesíteni. A törvényi kritériumoknak megfelelő, kb. 6ha kiterjedésű ingatlanrész lehatárolását (shp-fájl, és a törésponti koordináták) digitálisan megküldjük...”

A fentiek alapján hatóságunk megállapította, hogy Nemesnádudvar 0236/11 hrsz.-ú ingatlan fenti, EOV koordinátákkal lehatárolt területrésze megfelel a Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt követelményeknek, azaz a törvény erejénél fogva (ex lege) védett láp területének minősül.

A Tvt. 26. §

(1) bekezdése alapján a védett természeti területet és a Natura 2000 területet a természetvédelmi hatóságnak – a természetvédelmi kezelést ellátó szerv útján – táblával meg kell jelölnie, amellyel fel kell hívnia a figyelmet a védettség tényére, valamint az ebből fakadó főbb korlátozó rendelkezésekre.

(2) Terület védetté, fokozottan védetté nyilvánításának tényét az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni, védettség feloldását követően a védettség tényét pedig törölni kell. A feljegyzést, illetve annak törlését a természetvédelmi hatóság hivatalból kezdeményezi.

(3) A 23. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó védett természeti terület kiterjedését a természetvédelmi hatóság ingatlan-nyilvántartási feljegyzésre alkalmas módon, hatósági határozatban állapítja meg.

(4) A természetvédelmi hatóság a (3) bekezdésben meghatározott határozatot az érintett ingatlan tulajdonosának és vagyongazdálkodójának, valamint a feladat- és hatáskör szempontjából külön törvény alapján érintett hatóságnak, továbbá az igazgatóságnak kézbesíti.

(5) Nem kell hatósági határozatban megállapítani a (3) bekezdésben meghatározott védett természeti terület kiterjedését abban az esetben, ha a terület természetvédelmi oltalma a 24. § (1) bekezdésében meghatározott külön jogszabály alapján is fennáll.

Hatóságunk megállapította, hogy az ingatlan jelenleg nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, az ingatlan-nyilvántartási adatlapon nem szerepel a terület védettsége, így a Tvt. 26. § (3) bekezdésére, valamint a 26. § (5) bekezdésére figyelemmel hatóságunk jelen határozattal lehatárolja a törvény erejénél fogva védelem alatt álló láp területét.

A fentiek alapján felhívom a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság figyelmét a Tvt. 26. § (1) bekezdésére, miszerint a védett természeti területet a természetvédelmi hatóságnak a természetvédelmi kezelést ellátó szerv útján táblával meg kell jelölnie, ezért kérem a terület táblával történő megjelölését.

Az ingatlan további kezelésével, illetve az azon folytatott tevékenységekkel kapcsolatosan felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A Tvt. 38. § (1) bekezdése alapján *védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges különösen:*

- a) kutatás, gyűjtés, kísérlet végzéséhez, kivéve, ha a kutatást országos jelentőségű védett természeti területen az igazgatóság végzi;
- b) a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvizsgálásához, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz;
- c) a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;
- d) termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához;
- e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;
- f) nád és más vizinövényzet égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepek és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint – a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével – erdőterületen tűz gyűjtéséhez;
- g) növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához;
- h) horgászathoz;
- i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;
- j) járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti,

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése szerint ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi, amelyet a (2) bekezdésben foglaltak alapján a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyez el.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A fellebbezési jogról történő lemondást az Ákr. 118. § (4) bekezdése szabályozza.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg.*

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A határozat elleni fellebbezési illeték mértékéről *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (XIII. mellékletének 2. d) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 73. §-a rendelkezik.*

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk hatáskörét a Tvt. 26. § (3) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.

Kecskemét, 2019. április 29.

Cseh Tamás
hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.)
– *hiv. szám: 886-1/2019.*
2. Hatósági nyilvántartás
3. Irattár

HKP

Dr. Lőrincz Tamás

2019 ÁPR 30.