



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

Ikt. szám: 105687-3-18/2017.

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Ügyintéző: dr. Séra Judit

Telefon: +36 (76) 795-861

Tárgy: Agrofeed Kft. – Szalkszentmárton, takarmányüzem bővítés - előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **AGROFEED Kft.** (9022 Győr, Dunakapu tér 10., KÜJ szám: 100 725 205, KTJ szám: 100 506 498) megbízásából az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) által 2016. december 5-én benyújtott, a *Szalkszentmárton, 0278/3. alatti telephelyen lévő takarmánykeverő üzem bővítése* tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja- „Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól”- szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység építési és használatbavételi engedély, légszennyező pontforrás létesítési és működési engedély birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. A tervezett bővítés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.
2. A megvalósítás és az üzemeltetés során az alábbi feltételek betartása indokolt:
 - A takarmánykeverő üzem területén a rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágszálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
 - A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében az üzemi vízmű kútjának belső védőterületén lévő berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, el kell kerülni a csapadékvízből visszamaradó pangó vizek keletkezését, valamint a kialakított monitoring rendszer folyamatos működtetése szükséges.
 - A létesítés és az üzemelés során a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezzhessék, károsíthassák.
 - A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően

engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, így az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltételt nem teszek.

IV. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata:

A Szalkszentmárton 0278/3 hrsz.-ú ingatlan művelési ága: kivett major. Az érintett ingatlanra vonatkozóan nem kell eljárást lefolytatni, mert már a termőföld más célú hasznosítása megtörtént.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az AGROFEED Kft. (9022 Győr, Dunakapu tér 10.) megbízásából az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) 2016. december 5-én benyújtotta hatóságunk jogelődjéhez, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához *a Szalkszentmárton, 0278/3. alatti telephelyen lévő takarmánykeverő üzem bővítése tárgyú*, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt elbírálás céljából.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy az a Rendelet szerinti tartalmi és formai feltételeknek megfelel, továbbá, hogy a tervezett tevékenység **nem okoz jelentős környezeti hatást, így hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem szükséges.**

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 250.000 Ft-ot – a kérelem benyújtásával egy időben befizette.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. december 19-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. január 2. napjától 2017. január 18. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

A tervezett létesítmény:

A tervezett fejlesztés helye az AGROFEED Kft. Szalkszentmárton, 0278/3. hrsz-ú területe. A telephely az 5213. számú Szalkszentmárton-Szabadszállás összekötő útról Nagyvadas irányába vezető bekötőúton közelíthető meg. A telephelytől É-i irányban 1700 m távolságra fekszik Szalkszentmárton belterülete.

A Kft. a tárgyi területen jelenleg is késztakarmány és takarmány adalékanyagok előállításával foglalkozik. A Kft. a megnövekedett piaci igények kiszolgálására, valamint amiatt, hogy a jelenleg működő technológia malac prestarter takarmányokat nem állít elő, a telephelyen egy új prestarter és késztakarmány üzem beruházását tervezi. A bővítést követően a termelési kapacitás 60.000-ról 100.000 tonna/év mennyiségre növekszik.

A tervezett beruházás során megvalósítani kívánt létesítmények:

- 1 db prestarter takarmánykeverő épület (kiszolgáló helyiségekkel)
- 1 db szociális blokk (kb. 200 m² alapterületű, fekete-fehér öltözővel, 90-100 fő részére)
- 1 db takarmányszárító
- 1 db silócsoport (4 db tartály)
- 1 db terménytisztító
- 1 db manipulációs térbeton
- 2 db tranzit tartály

Az új prestarter üzem azonos technológiai elven működik, mint a meglévő keverő-csomagoló üzem. Az alapanyag beszállítás teherautókon ömlesztve érkezik a raktárba, melyek átvétele a keverő üzem előterének padozatos tárolójában történik. A tisztításra, illetve szárítási technológiára betárolt termény a betároló garatnál kerül elhelyezésre, amely tolózáras szabályozással biztosítja a tisztítóberendezés, illetve a szárító torony megfelelő mennyiségű alapanyag ellátását. Ezután a termény egy serleges felhordóra jut, mely az előtisztító berendezésre továbbítja az anyagot. Az előtisztított termény egy serleges felhordóra jut, majd egy háromfelé váltó segítségével több helyre továbbítható:

- a szárító töltő serleges felhordóra,
- az 50 m³-es tranzittartályra surrantással,
- a silóparkot töltő vízszintes rédlerre.

Magas víztartalom esetén a szemestermény a CIMBRIA BEG-16 R típusú szárítóba kerül. A megfelelő nedvességtartalom elérését követően a rédleren keresztül a termény a kitaroló serleges felvonóba kerül, mely a Cimbria Delta 145 típusú utótisztító berendezésre juttatja a terményt. Az utótisztított termény egy serleges felhordóra jut, majd egy háromfelé váltó segítségével több helyre továbbítható:

- az 50 m³-es tranzittartályra,
- a silóparkot töltő vízszintes rédlerre,
- későbbiekben a padozatos terménytárolót töltő rédlerre.

Az utótisztított és a fentiek szerint letárolt takarmányok képezik a prestarter keverőüzemben készülő takarmányok fő alapanyagát.

Természetvédelem:

Az érintett külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, a tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

Levegőtisztaság-védelem:

A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, valamint a vizsgált telephely jelenlegi kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

A tervezett bővítés építési fázisában a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek porszennyezésével lehet számolni. A földmunkák során döntően nedves talaj kerül mozgatásra, így kismértékű porkibocsátásra kell számítani. A letermelt humuszt a volt istállók alaptestjeinek helyére szállítják, az anyagmozgatás döntően burkolt utakon történik. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete az építéssel érintett terület közvetlen környezete, valamint a szállítási útvonalak.

Az Agrofeed Kft. telephelyén jelenleg 9 db bejelentés köteles pontforrás működik. A P4-P8 légszennyező pontforrások működési engedélyének száma: 73952-5-3/2014. Jelen előzetes vizsgálati eljárással egy időben

a Kft. benyújtotta a P9-P12 pontforrások üzemelési engedély megújítási és 2 db új, a P13 (fogadógarat porszűrő kürtője) és a P14 (daráló porleválasztó szűrő kürtője) pontforrás működési engedély kérelmét.

A takarmánykeverő üzem bővítésével 10 db új pontforrást létesítenek:

- P13: fogadógarat porszűrő kürtője, (Szilárd anyag)
- P14: daráló porleválasztó szűrő kürtője, (Szilárd anyag)
- P15: granulátum hűtő porleválasztó ciklon kürtője, (Szilárd anyag)
- P16: granulátum hűtő porleválasztó ciklon kürtője, (Szilárd anyag)
- P18: kazán kéménye (CO, CO₂, SO₂, NO_x, Szilárd anyag)
- P19: előtisztító berendezés porleválasztó kürtője (Szilárd anyag)
- P20: előtisztító berendezés porleválasztó kürtője (Szilárd anyag)
- P21: utótisztító berendezés porleválasztó kürtője (Szilárd anyag)
- P22: szárító I. számú kéménye (CO, CO₂, SO₂, SO₃, NO_x, Szilárd anyag)
- P23: szárító II. számú kéménye (CO, CO₂, SO₂, SO₃, NO_x, Szilárd anyag)

A telepre irányuló célforgalom által kibocsátott légszennyező anyagok éves mennyisége a térség forgalmához képest nem számottevő mennyiségű. A tervezett bővítés elkészültét követően a gépjárműforgalom növekedés a környezeti levegő minőségében jelentős változást nem eredményez.

A tevékenység a környezetre - levegővédelmi szempontból - számottevő kockázatot várhatóan továbbra sem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zajvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet *(továbbiakban R.)* hatálya alá tartozik.

Az ingatlan különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmg) övezetben található, a szomszédos ingatlanok általános mezőgazdasági (Má) övezetbe tartoznak. A legközelebbi védendő épület a DK-i irányban 420 m-re található, 0280/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő tanya, különleges mezőgazdasági üzemi (Kmg) övezetben. A telephelyen egy keverőüzemet, silóparkot, elő- és utótisztító, szárítótornyot, egy 2400 m²-es terménytárolót és vizesblokkot kívánnak telepíteni.

Az építőipari tevékenységet kizárólag nappali időszakban (06-22h) végeznek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontja alapján meghatározott határértékeket nem éri el. A dokumentációban leírt, számításokkal megállapított határterületen nincs védendő épület és védett terület.

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A beruházás során az épületalapokból letermelt humusz réteg (20-30 cm vastag) az ingatlanon található volt istállóépületek alaptasteinek helyére kerül. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por. A telephely üzemelése során az épület területfoglalása okoz kismértékű fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

Az ingatlan vízigényét fűt kútból biztosítják. Az üzem bővítését követően a vízigény 25%-os növekedésével lehet számolni, így az éves vízfelhasználás 5.900 m³ lesz. A technológiai célból felhasznált vízmennyiséget először aktív szén szűrőn tisztítják, majd fordított ozmózissal és ioncserélővel sóalanítják, végül fertőtlenítik.

A tevékenység során 1185 m³/év mennyiségű kommunális szennyvíz keletkezik, amelyet egy, már meglévő 25 m³ térfogatú, vízzáró kialakítású, acéltartályban, valamint egy újonnan létesítendő, 25 m³-es vízzáró aknában fognak gyűjtenek, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják. A víztisztító berendezéseket visszamosatással regenerálják. Az ebből keletkező 25 m³/év mennyiségű használtvíz szikkasztó árokban elszikkad. A kazánházból származó használt vizet acélcsővön keresztül beton befogadó

árokba (4,37 m³), majd onnan, csővezetéken keresztül, egy trapéz keresztmetszetű, burkolatlan szikkasztó árokba (78,14 m³) vezetik.

A telephelyen a zárt technológia következtében szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz helyben elszikkad.

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban a technológiák üzemeltetések, illetve az anyagszállítások során esetleg kiömlő anyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitásával, vagy oltóvízzel történő szikkasztása után összegyűjtéssel, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés visszaszorítható. A létesítmény szakszerű kiépítéséből (folyadékzáró aljzatú épületek), és a tevékenység jellegéből adódóan, valamint az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával a környezetet veszélyeztető havária helyzetek kialakulása minimálisra csökkenthető.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen környezetre ártalmas anyagok ne maradjanak vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbaillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hulladékgazdálkodás:

Az építés során a keletkező földet a helyszínen használják fel, a keletkező építési-bontási hulladékok közül a hasznosítható hulladékokat hasznosítási céllal adják át kezelésre, a nem hasznosítható frakciókat engedéllyel rendelkező lerakóban helyezik el. A területen üzemelő munkagépek és a szállítást végző tehergépkocsi javítása, karbantartása szakszervizben történik, így hulladék keletkezésével nem kell számolni. Az építés során csak havária esetén keletkezhetnek veszélyes hulladékok, amelyeket a munkaterületen elkülönítetten elhelyezett, zárható, feliratozott fém edényekben gyűjtik, majd a szervizelést végző cég üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyére szállítják.

Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Az egészségkárosító kockázatok csökkentése érdekében az eljárást lezáró határozat kiadásához való hozzájárulás feltételeként „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) EüM rendelet 4. sz melléklet 7. pontjában „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 20-21. § és 28- 29. §- ban, „a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről” szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM-FVM-KvVM együttes rendelet 3. §, és 4. §- ban, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. §-ban megállapított közegészségügyi, környezet- egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Abdiás-Öko Kft 6090 Kunszentmiklós, Ősz u.3/a, készült: 2016.11.17) valamint a 2007.évi CXXIX. törvény 43. és 48.§ előírásai alapján történt.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 18. § (1)

bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30) Korm.rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I. táblázat tartalmazza.

Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, az illetékes jegyző útján a feltárássra jogosult intézményt értesíteni, és a helyszín és a lelet őrzéséről a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény (Kecskeméti Katona József Múzeum 6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.) intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 3. § a), 65/A §, illetve 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek., illetve 5. melléklet I. táblázatban foglaltak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A munkálatok során a beruházás termőföldet nem érint. A beruházással érintett ingatlan Szalkszentmárton község területén található. Jelen szakmai állásfoglalásomat a 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 28 § (1) illetve az 5. melléklet 1. táblázat B. oszlopában meghatározottak szerint adtam meg.

A járási hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése, valamint 7. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. december 21-én.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály képviselője által 2016. december 27-én átvett megkeresésre a mai napig nem érkezett válasz, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 71. § (2) bek. b) pontja alapján a szakhatóság hozzájárulását megadottnak tekintettem.

Hatóságunk 2016. december 21-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szalkszentmárton Önkormányzat Jegyzője 3958-2/2016. számon a következő nyilatkozatot adta.

„2017. január 02. napján érkezett tárgyi megkeresésével kapcsolatban a hivatkozott jogszabályi helyekre az alábbi nyilatkozatot adom:

Az Agrofeed Kereskedelmi Kft. (9022 Győr Dunakapu tér 10.) képviselőjében az Abdiás-Öko Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) - a Szalkszentmárton (0278/3 hrsz.) alatti telephelyen lévő takarmánykeverő üzem bővítése tárgyában megállapítottam, hogy az Önkormányzat 87/2013., (IV. 24.) számú Önk. határozatával valamint a 3/2013. (IV. 24.) Önk. rendeletével jóváhagyott településrendezési tervben és helyi építési szabályzatban foglaltakkal nem ütközik a tervezett beruházás, és helyi környezet és természetvédelmi értékeket nem sért.”

Az eljárás során megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban 112591-1-1/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bek. értelmében 2017. január 1-től területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala jár el, ezért jelen eljárást már a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala fejezte be.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a munkálatok tervezésekor a következőket vegyék figyelembe:

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.
2. A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. február 6.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. február 3.

Labancz Attila

hivatalvezető nevében és megbízásából:

dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. AGROFEED Kft. 9022 Győr, Dunakapu tér 10. tv.
2. ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft. 6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 6001 Kecskemét, Pf.: 112.
4. Szalkszentmárton Község Jegyzője 6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2. (kifüggesztésre, külön levéllel) tv.
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. *tájékoztatásul*
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.
7. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.
8. BKMKG Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Halasi út 36.
9. BKMKG Kunszentmiklósi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6090 Kunszentmiklós, Pf.: 21.
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár