



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 104750-1-32/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/02137-13/2017.
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Séra Judit
Domokos Antal
Sipos Orsolya
Kormos Tamás
Czellár Ágnes
Telefon: 76/795-861

Tárgy: Kunság-Halas Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. – Kiskunhalas - egységes környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

A **Kunság-Halas Nonprofit Kft.** (6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12 hrsz.) kérelmére a Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12 és 0995/13 hrsz. alatti MBH csarnok üzemeltetésére vonatkozó 104750-1-13/2015., 104750-1-17/2016. és 104750-1-21/2016. számú határozatokkal módosított **104750-1-7/2015. számú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom.

I. Az engedély 2-3. oldalán „AZ MBH TECHNOLÓGIA” című fejezet az alábbiak szerint módosul:

Az MBH technológia mechanikai kezeléséből kikerülő, biológiai kezelést igénylő hulladék mennyisége ~40560 t/év, amelyhez a meglévő 3 db prizmán kívül még 3 db prizmát alakítanak ki.

II. Az engedély 5. oldalán a „NYÍLT TÉRI MBH TECHNOLÓGIA” című fejezetben belül a „Biológiai kezelés” című rész az alábbiakkal egészül ki, illetve módosul:

A régi komposztáló területen 1 db, míg az új komposztáló területen 5 db mesterséges levegőztető egységgel ellátott prizmában fogják végezni a mechanikai úton előkezelt (MBH) hulladék biológiai kezelését.

A tevékenység során kialakításra kerülő prizmák méretei:

5 db: 25 m × 9 m × 3,5 m (hossz × alsó alap × magasság)

1 db: 38 m × 3 m × 2 m (hossz × alsó alap × magasság)

Kezelendő hulladék típusa	Aprított, rostált kommunális hulladék
Összes hulladék mennyisége	40560 t/év
Hulladék átlagos sűrűsége	900 kg/m ³ (prizmán belül)
1 prizma mérete	25 m × 9 m × 3,5 m
1 prizma térfogata	630 m ³
1 prizma súlya	576 t

Egy időben kezelt hulladék mennyisége	3402 t
Komposztálási napok száma évente	312
Komposztálási ciklus hossza	26 nap
Ciklusok száma évente	12
Prizmák száma egyidejű folyamatok alatt	6

III. Az engedély 5. oldalán a „NYÍLT TÉRI MBH TECHNOLOGIA” című fejezetben belül „A prizmák lebontása” című rész az alábbiak szerint módosul:

Az üzemzavar esetére kialakított kommunális hulladék tároló terület 1000 m² (2500 t mennyiséget tárolhatnak), a biológiai kezelésre váró frakció tárolásának helyigénye 400 m² (900 t mennyiséget tárolhatnak). A rostálás és darálás helyigénye 300 m². A rostálást követően keletkező 19 05 01 és 19 05 03 frakciók és az éghető frakció (19 12 10) helyigénye 500 – 500 – 500 m² (1000 – 1000 – 1000 t mennyiséget tárolhatnak).

IV. Az engedély 7. oldalán „Az MBH technológiával kezelhető hulladék” című fejezet az alábbiak szerint módosul:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	52.000
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	7.300
19 12 04	műanyag és gumi	200
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	100
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	100
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	100
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	100
20 01 39	műanyagok	100

V. Az engedély 7. oldalán „A TECHNOLOGIA ANYAGMÉRLEGE” című fejezet az alábbiak szerint módosul:

Input		Output		
Azonosító kód	Mennyiség (t/év)	Azonosító kód	Mennyiség (t/év)	További kezelés célja
20 03 01	52.000	19 12 10	18.920	égetésre
19 12 12	5.000	19 12 12	7.800	lerakásra
19 12 04	200	19 05 01	9.150	lerakásra
02 01 04	500	19 05 03	13.730	takarásra
15 01 02	500	fémhulladék	520	válogatócsarnok
15 01 05	500	veszteség	9.880	
15 01 06	900			
20 01 39	400			

VI. Az engedély 13. oldalán „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” című fejezetén belül a „MBH technológia” című rész az alábbiakkal egészül ki:

A Kft. az MBH technológiát teljes kapacitáskihasználás mellett kívánja működtetni, mely következtében a meglévő 3 db MBH prizma mellé további 3 db Compostal® takaróanyaggal és irányított levegőztető rendszerrel ellátott prizma kerül kialakításra.

VII. Az engedély 13-14. oldalán szereplő „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” című fejezet MBH tevékenységre vonatkozó része a következővel egészül ki:

MBH tevékenység

Az MBH technológiát 3 db prizmával egészítik ki, hogy a teljes kapacitáskihasználás mellett tudják a tevékenységet végezni.

A 104750-1-13/2015., 104750-1-17/2016. és 104750-1-21/2016. számú határozatokkal módosított 104750-1-7/2015. számú egységes környezethasználati engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Szakkérdés vizsgálata:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. A dolgozóknak rendszeresen foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálaton kell részt venniük.
2. A tevékenység során a kémiai biztonsággal kapcsolatos előírásokat be kell tartani.
3. Az elsősegélynyújtó felszerelést folyamatosan biztosítani szükséges a munkavégzés helyszínén.
4. A dolgozók érvényes, foglalkozáshoz kötött védőoltás birtokában végezhetik feladatukat.
5. A telephely rendszeres rovar- és rágcsálómentesítéséről gondoskodni kell.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3117-1/2017. ált számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta, 0995/12 hrsz.) kérelmére indult, a Kiskunhalas, 0995/12 és 0995/13 hrsz.-ú ingatlanokon levő hulladékkezelő telepre vonatkozó 104750-1-7/2015. számon kiadott és többször módosított egységes környezethasználati engedély ismételt módosításához **előírás nélkül hozzájárulok.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 375.000,- Ft, melyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj

megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 750.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat fellebbezésre tekintett nélkül végrehajtható.

I N D O K O L Á S

A Kunság-Halás Nonprofit Kft. (6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12 hrsz.) megbízásából Pádár Adrienn Csilla környezetvédelmi szakértő (6723 Szeged, Agyagos u. 47.) 2017. május 26-án a Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12 és 0995/13 hrsz. alatti MBH csarnok üzemeltetésére vonatkozó 104750-1-13/2015., 104750-1-17/2016. és 104750-1-21/2016. számú határozatokkal módosított 104750-1-7/2015. számú egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkra

Az ügyfél az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 3. melléklet 4. és 10.1. pontja szerinti 750.000 Ft-ot befizette.

A települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztését célzó KEOP keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő 72/2013. (III. 8.) Korm. (továbbiakban Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A hatóság a R. 21. § (2) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. június 1-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2017. június 6. napjától 2017. június 27. napjáig közzétételre került. Az eljárás kapcsán észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresés a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tevékenysége, a fenti kikötések betartása esetén, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EÜM rendelet 4. § (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) - (3) bekezdése, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 19. §. (1) és (2) bekezdése, 28. §. (3) bekezdése és a 29. § (1) bekezdése, a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelete 4. § (1) bekezdése és a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi

intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelete 36. § (1) bekezdése (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

Az eljárásba szakhatóságként bevont Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3117-1/2017. ált számon előírás nélkül megadta hozzájárulását.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) fenti számú megkeresésével a Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelmére indult, Kiskunhalas 0995/12 és 0995/13 hrsz-ú ingatlanokon levő hulladékkezelő telepre vonatkozó, 104750-1-7/2015. számon kiadott és többször módosított egységes környezethasználati engedély ismételt módosítására irányuló eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalásának kiadását kérte.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Pádár Csilla által készített, 2017. május havi keltezésű dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

A módosítás a telephelyre beszállított kommunális hulladék mennyiségének növekedése miatt szükséges, így a Kft. az MBH csarnokot teljes kapacitáson kívánja üzemeltetni.

A telephely technológiai vízellátása a TVH- 36966-16-13/2016. számon kiadott, 2021. szeptember 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező K-152 OKK számú kútról biztosított.

A telephely szociális vízellátása a 36966-7-3/2008. számon kiadott, 2018. november 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező kútról biztosított. A szociális szennyvizek gyűjtése zárt aknában történik, ahonnan szükség szerint a kiskunhalasi szennyvíztisztító telepre szállítatják.

A telephelyen kiépített csapadékvíz, csurgalékvíz elvezető rendszer üzemel. A lerakóra hulló csapadékvizeket, keletkező csurgalékvizeket szivárgókkal gyűjtik, majd zárt rendszeren keresztül vezetik a csurgalékvíz gyűjtő tározóba, ahonnan a lerakóra visszaöntözésre kerül. A nem szennyezett csapadékvizek gyűjtése belső burkolt övások rendszeren keresztül a tüzvíz tározóban történik, illetve telekhatáron belüli külső övásokban kerül elszikkasztásra. A konténerek mosása során keletkező csurgalékvizeket közvetlenül, a járművek mosása során keletkező szennyvizet olajfogó berendezésen keresztül vezetik a csurgalékvíz gyűjtő medencébe. A kerékfertőtlenítő gyűjtő medencéje egy oldalán keresztül csatlakozik a csurgalékvíz gyűjtő medencéhez. A telep csapadék és csurgalékvíz elvezető, kezelő rendszerét, valamint a monitoring kutakat a 36966-13-7/20013. számon kiadott és többször módosított, 2018. július hó 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetik.

A komposzt telep és az MBH csarnok üzemeltetése során keletkező csurgalékvizek gyűjtését és elvezetését, majd csatlakozását a meglévő rendszerhez a TVH- 36966-14-6/2015. számon kiadott, 2020. október 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetik.

A Kiskunhalas, 0995/12 és 0995/13 hrsz. alatti ingatlanokon végzett tevékenység vízbázis-védelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a létesítmény és tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem érint.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott módosítás nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és

a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély módosításához előírások nélkül hozzájárultam.

A települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztését célzó KEOP keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 72/2013. (III. 8.) Korm. Rendelet 2. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a kiemelt jelentőségű ügy engedélyezési eljárásában a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tíz nap.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2017. június 06. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 11. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen hatóságom részére megküldeni.”

Az eljárásban belföldi jogsegély keretében megkeresett Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjával kapcsolatban V/463-3/2017. számon a következőket nyilatkozta.

„A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy **a tervezett tevékenység Kiskunhalas város településrendezési terveiben foglaltakkal nem ellentétes, a helyi építésügyi követelményeknek megfelel, valamint a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van.**

Véleményem a megkeresésben a hivatkozott tevékenység helyszíne alapján, Kiskunhalas Város Képviselő-testületének Kiskunhalas Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 8/2001.(03.01.) Ktr. számú rendelete, valamint Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2001/Kth. számú határozata (Szerkezeti Terv) figyelembevételével alakítottam ki.

Hatásköröm és illetékességem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése határozza meg.

Nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 26.§ (5) bek. b) pontja alapján, a (10) bekezdése szerint adtam ki.”

A tevékenységnek a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangjára vonatkozó V/463-2/2017. számú nyilatkozat szerint:

„A benyújtott dokumentáció alapján **a tervezett tevékenység helyszíne - figyelemmel a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2005. (XI.30.) Ktr. sz. a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról** szóló, a 17/2015. (VI.26.) Ktr. sz. egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló valamint a 22/2005.(VI.01.) az egyes területek helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendeletére – **nem érint helyi védettség alatt álló területet, illetve a helyi rendeletben rögzített természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.**

Véleményem a megkeresésben hivatkozott tevékenység helyszíne alapján, a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2005.(XI.30.) Ktr. sz. *a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról* szóló, a 17/2015. (VI.26.) Ktr. sz. *egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról* szóló és a 22/2005.(VI.01.) *az egyes területek helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról* szóló rendeletére figyelemmel adtam ki.

Nyilatkozatomat *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére figyelemmel, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. 26.§ (5) bek. b) pontja alapján, a (10) bekezdése szerint adtam ki.”

A benyújtott dokumentáció szerint az elmúlt időszakban végzett hulladékgazdálkodás és a bevezetett MBH technológia tapasztalatai alapján az engedélyes a jövőben az MBH technológiát teljes kapacitással kívánja üzemeltetni. Ennek következtében megnövekszik a biológiai kezelést igénylő hulladékok mennyisége, valamint megváltozik a technológia anyagmérlege. Az MBH technológia mechanikai kezeléséből kikerülő hulladékok kezelésére a meglévő 3 db prizmán kívül további 3 db prizmát alakítanak ki.

Hatóságunk az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását, a szakkérdésekre, valamint a belföldi jogsegély megkeresésre adott nyilatkozatokat figyelembe véve, az ügyfél kérelmének helyt adva, a többször módosított 104750-1-7/2015. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A határozat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (10) bekezdésén alapul.

Az ügyintézési határidő lejártának napja a 72/2013. (III.8.) Korm. rendelet 2. § a) pontja szerint: 2017. július 21.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg, az ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének df) pontja alapján tájékoztattam.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/02137-6/2017. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. július 26. (objektív határidő) napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A fellebbezési jogot *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése rendelkezik.

A Rendelet 2. § b) pontja alapján a döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a közlésre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kiskunhalas Város Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. július 5.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. Kunság-Halas Nonprofit Kft. 6400 Kiskunhalas, Alsószállás pusztja 0995/12 hrsz. *tv.*
2. Pádár Adrienn Csilla 6723 Szeged, Agyagos u. 47. *tv.*
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28. HKP
5. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. HKP
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. *tájékoztatásul* HKP
7. Hatósági nyilvántartás
8. Irattár