



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 116658-1-16/2018.
Ikt. szám: BK-05/KTF/03171-18/2018.
Ügyintéző: dr. Séra Judit
Pintér Ágnes
Kormos Tamás
Retkesné Dudás Melinda
Privitzer Jenő
Szegfű Réka
Andrásné Nemes Edit
Mészáros Mónika
Telefon: +36 (76) 795-861
Hivatali kapu: JH03KMTKTF
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: Mogyi Kft. Baja- készáru raktár építése – előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Mogyi Kft.** (6448 Csávoly, Petőfi Sándor u. 29.) megbízásából az EXON 2000 Kft. (1137 Budapest, Pannónia u. 18.) által 2018. május 31. napján a Baja, 0550/101 hrsz. alatti ingatlanon új készáru raktár építése tárgyában előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet **128. a) pontja alapján** – (Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól) minősül, **–nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tevékenység építési, használatbavételi, valamint pontforrás létesítési és működési engedély birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A dokumentációban foglaltak alapján közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható. A megvalósítás és az üzemeltetés a szomszédos és környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő előzetes régészeti dokumentációt (ÉRD) és feltérési projekttervet kell készíttetni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

IV. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

A MOGYI Kft. (6448 Csávoly, Petőfi Sándor u. 29.) megbízásából Kurucz Attila építész tervező (2600 Vác, Alsó u. 29.) által 2018. május 31. napján – **Baja, készáru raktár építése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati kérelem és dokumentáció jóváhagyását külön feltétel előírása nélkül javaslom.**

A megküldött dokumentációt megvizsgáltam, kidolgozottságát részletezettségét megfelelőnek találtam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő igénybevételével nem jár, a környező erdőterületekre nincs káros hatással, ezért külön feltétel előírása nem szükséges.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/2871-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A **MOGYI Kft.** (6448 Csávoly, Petőfi S. u. 29.) építető megbízásából Kurucz Attila építész tervező (2600 Vác, Alsó u. 29.) részére, a Baja, 0550/101 hrsz. alatti ingatlanon tervezett készáru raktár építésére vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához –vízügyi, vízvédelmi szakhatósági hatáskörben - előírás nélkül figyelemfelhívás mellett **hozzájárulok.**

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a telephelyen tervezett csapadékvíz elvezető rendszer és szikkasztó árok csak vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély alapján létesíthető, illetve működtethető. A hatósági engedélyezést a vízügyi hatóságon kell lefolytatni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – **elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton** – benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előírányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Mogyi Kft. (6448 Csávoly, Petőfi Sándor u. 29.) megbízásából az EXON 2000 Kft. (1137 Budapest, Pannónia u. 18.) 2018. május 31. napján a Baja, 0550/101 hrsz. alatti ingatlanon új készáru raktár építése tárgyában készített, – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) szerinti - előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő hatóságunknál.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250.000 Ft-ot az ügyfél a BK-05/KTF/03171-3/2018. számú hiánypótlási felhívásra 2018. június 11-én befizette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Baja település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

A környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § alapján az ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – 2018. június 6. napján megkereste a létesítmény helye szerinti önkormányzat, Baja Város Jegyzőjét, aki a település hirdetőtábláján közleményünket 2018. június 8. napja és 2018. június 25. napja között kifüggesztette, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy az hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében a BK-05/KTF/03171-12/2018. számú végzésben a dokumentáció kiegészítésére szólítottuk fel a Mogyi Kft-t, mely a felhívásnak 2018. július 3-án eleget tett.

A kiegészített dokumentáció alapján a következőket állapítottuk meg.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név:	Mogyi Kft.
Székhelye:	6448 Csávoly, Petőfi u. 29.
TEÁOR száma:	1039
KSH szám:	10411030-1039-113-03,
Adószám:	10411030-2-03
Az engedélyes KÜJ száma:	100 192 348

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

<u>Felelős tervező, szakértő:</u>	Akusztika Mérnöki Iroda Kft.
Székhelye:	6500 Baja, Szent László u. 105.
Szakértői engedély száma:	SZKV-1.1. 1906/2/01/2017. Hulladékgazdálkodási szakértő
	SZKV-1.2. 1907/2/01/2017. Levegőtisztaság-védelem szakértő
	SZKV-1.3. 1908/2/01/2017. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
	SZKV-1.4. 1909/2/01/2017. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
	SZTjV 14/728-13/2012. Tájvédelem
	SZTV 14/728-5/2012. Élővilág védelem

Tervezett beruházás: Új készáru raktár (alapterület: 6722,67 m²) építése.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja (Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól) alapján a hatóság döntésétől függően hatásvizsgálat köteles.

A tervezett beruházás helye:

A tervezett beruházással érintett ingatlan Baja város külterületén található a 0550/101 hrsz. alatti ingatlanon. Az ingatlan Gipe-178*8 jelű gazdasági övezetben helyezkedik el, művelési ága kivett beruházási terület.

Tervezett beruházás

Az ingatlanon az engedélyes a raktározási területét kívánja növelni.

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

- Készáru raktár (6722,67 m²)
- Porta épület hídmérleggel,
- Sprinkler gépház + tűzivíz tartály,
- Tűzivíz tározó medence (300 m³)
- Csapadékvíz szikkasztó árok (99 m³)

A tervezett raktáracsarnokban csomagolt készáru raktározása történik polcos állványrendszereken. A tervezett késztermék raktár jellemzően normál raklapos, raktárkiszolgálással, a működésnek megfelelő árufogadó- és kiadó-, illetve tárolóterületekkel kialakítva.

Az elemzések alapján választott tárolási technológiák:

- Soros állványos tárolás,
- átgördülő állványos tárolás, kétféle csatornamérettel (8 és 14 rakat mély tároló csatornás).

Az árufogadó tér állvány nélküli egyszintes tároláshoz kerül kialakításra. A raktárban kétszer csomagolt száraz élelmiszer kerül raktározásra +15 °C és +25 °C közötti hőmérsékleten.

Várható környezeti hatások

Földtani közeg védelme:

Térburkolatok:

Az épületek áru be-és kiszállító kapui előtt az épületek körül és a közlekedési útvonalakon továbbá a parkolóban térkövel burkolt térburkolat és új belső úthálózat készül. A terület többi része bokrokkal beültetett füvesített rész lesz. A burkolatok tervezésekor döntő többségben a 20 t össztömegű kamionnal történő, áruforgalmat kell figyelembe venni. A koptató réteg térköves kialakítással készül CKT beton ágyazaton.

Vízellátás:

A tervezett napi vízfogyasztás maximuma 1,0 m³/nap, melyhez a közműhálózatra történő rákötés biztosítja a szükséges ivóvízigényt.

Szennyvízelvezetés:

A tervezett épületben csak kommunális jellegű szennyvíz keletkezik. A szennyvíz befogadója a területen kialakításra kerülő szennyvíz csatornahálózat mely gravitációsan a városi szennyvíz csatornahálózatra csatlakozik.

Csapadékvíz elvezetés, elhelyezés:

A tervezett épület tetőfelületén keletkező csapadékvíz belső szívott vízvezető rendszeren keresztül kerül levezetésre. A csatornák csapadékvize a telken a tervezett csapadékvíz elvezető rendszerbe kerül bekötésre, mely a telken kialakításra kerülő szikkasztó medencébe csatlakozik. A tetőn keletkező csapadékvizet nem kell tisztítani. Az útburkolatokon keletkező csapadékvíz a zöldfelületre lefolyva elsikkad. A kapuk előtti térburkolaton keletkező csapadékvíz víznyelőkkal kerül összegyűjtésre mely Hauraton SKG-50 tip. CE engedélyes olajfogón keresztül van bevezetve a szikkasztó medencébe.

A **kivitelezés** elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érinti. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák szakszerű és körültekintő végzésével a talajt érintő hatások azonban minimalizálhatók.

A telephelyi tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett folyik, biztosítva ezzel, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok ne maradjanak vissza, így a környezetre gyakorolt, visszamaradó negatív hatással nem kell számolni. A tevékenység felhagyását követően, a bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni, az érintett területeket az eredeti, illetve ahhoz közeli állapotba kell hozni, figyelembe véve jövőbeni hasznosításukat.

Hulladékgazdálkodás:

A tervezett készáru raktár és a kapcsolódó létesítmények (porta épület, sprinkler gépház + tűzivíz tartály (opcionális), tűzivíz tározó medence, csapadékszikasztó árok, belső telephelyi úthálózat, parkolók) építésével kapcsolatban hulladék az építési munkálatok és az alkalmazott munkagépek, szállítójárművek esetleges javítása során, valamint a kivitelezésben részt vevő munkavállalók szociális önellátásából keletkezik. A kitermelt, szennyezetlen talajt a helyszínen tereprendezésre használják fel. A létesítés során keletkező építési-bontási, valamint a veszélyes hulladék és kommunális jellegű nem veszélyes hulladék megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégeknek történő átadásáról gondoskodnak. Az építési fázisban keletkező veszélyes hulladék gyűjtésére a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki és üzemeltetnek.

A tevékenység működése során az üzemeltetésből és karbantartási munkálatok nyomán keletkezik hulladék. Kommunális (20 03 01) és csomagolási (15 01 01, 15 01 02, 15 01 03) nem veszélyes hulladék, a szennyvíztisztítási technológiai (13 05 07*), karbantartási (20 01 21*, 16 07 08*) eredetű veszélyes hulladék keletkezése várható. A működési fázisban a nem veszélyes hulladék elszállítása vagy közszolgáltatás keretében történik, vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át. A veszélyes hulladék gyűjtését a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik elszállításig.

A felhagyás fázisában a terület későbbi hasznosítása függvényében keletkezik hulladék. Az ingatlanok a létesítmény megtartásával történő hasznosítása esetén a felhagyás fázisában hulladék keletkezésével nem kell számolni. Más, a terület eredeti állapot szerinti rendezésével, helyreállításával történő hasznosítás esetén építési-bontási hulladék (17 01 01, 17 02 03, 17 04 02, 17 04 05, 17 05 04, 17 06 04, 17 09 04) keletkezése várható, aminek gyűjtéséről, szállításáról és arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcég részére történő átadásáról a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gondoskodni.

Levegővédelem:

A létesülő raktár-csarnok Baja település külterületén, a 0550/101 hrsz. alatti ingatlanon tervezett, a telephely teljes területe 11,7041 ha. A területet É-i és D-i irányból az 51. sz. főútról lekanyarodva, továbbá az 511. sz. útról lehet megközelíteni. Az ingatlan gazdasági-ipari övezeti besorolású, a területet mezőgazdasági hasznosítású területek veszik körül. A vizsgált területen Baja település ipari és lakossági emissziói, a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai valamint a vizsgált telephely jelenlegi kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

A tervezett készáru raktár építési fázisában a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek porszennyezésével lehet számolni. A vizsgált terület közlekedési forgalmának kismértékű, időszakos növekedése várható a munkaterület előkészítése illetve a raktárépület kialakítása során. A telephelyen folytatott bővítési tevékenység alapján légszennyező forrásként a porszennyezés feltételezhető. A földmunkák során a kitermelt talajt az ingatlanon belül terítik el. A beruházás során a környezet porterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete az építéssel érintett terület 112 m-es környezete, valamint a szállítási útvonalak.

A raktárépület tervezett célforgalma üzemelése során kb. 30 db tehergépjármű/nap. A telephelyen belüli árumozgatáshoz elektromos targoncákat használnak. Az ingatlanra irányuló célforgalom a környezeti levegő minőségében kimutatható változást várhatóan nem eredményez. A raktár és a szociális helységek fűtését kis teljesítményű gáztüzelésű befűvőkkel valamint kondenzációs fali kazánokkal biztosítják. A létesítményben természetes szellőzés mellett elszívó ventilátorok biztosítják a légcserelet. A magtisztítóból származó elszívott levegő kürtön keresztül távozik a szabadba, melyhez 2 db bejelentés köteles porleválasztó ciklon kapcsolódik.

A benyújtott dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás helyszínén található eszközöket, folyamatokat, a termelési tényezők (munkaerő, nyersanyagok) minőségét és mennyiségét, valamint a telephelyi célforgalom, infrastruktúra megbízhatóságát az éghajlatváltozás feltehetően nem befolyásolja, azonban az előállított termékek árát az energiaárak, és nyersanyagok árainak növekedése miatt befolyásolni fogja az éghajlatváltozás.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A raktározási tevékenység a környezetére, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az ingatlan közvetlen környezetében gazdasági és mezőgazdasági területek helyezkednek el. A legközelebbi zajtól védendő épületek a beruházással érintett ingatlantól Ny-i és DNy-i irányokban, kb. 400 m-re találhatóak.

A kivitelezési munkálatok előreláthatólag 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb időtartamot vesznek igénybe. Építési tevékenységet kizárólag a zajszerpontú nappali időszakban (06-22 óra) végeznek.

A raktárépületben valamint a szabadban helyhez kötött zajforrás nem kerül telepítésre, az üzemelés során a belső közlekedésből, valamint a szállításból eredő zajterhelés növekszik. A célforgalom a közlekedésből eredő zajterhelést számottevően nem emeli.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a készáru raktár építéséből és üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanoknál a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nem található zajtól védendő épület és védett terület.

Táj- és természetvédelem

A létesítéssel érintett külterületi ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

Felhagyás

A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájba illesztése, új hasznosítási mód keresése.

Szakkérdések indokolása

I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz. Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a *környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltakra és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§ és 4.§ -ban, valamint 3. sz. mellékletének 128. a) pontjában foglaltakra.

Valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a *0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről* szóló 63/2004. (VII.26.) ESZCSM rendelet, a *felszín alatti vizek*

védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásait

Hatóságom hatáskörét a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rend.*) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a *Korm. rend.* 5 § és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.

II. Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) *Korm. rendelet* 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése, valamint az 52. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Kormány rendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

III. Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: *Kötv.*) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a *Kötv.* 23/C § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére a *Kötv.* 23/C. § (3) bek. alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6. Tel.: +36 1 225 0554, E-mail: iroda@muemlekfejlesztas.hu) jogosult.

A további régészeti feladatellátásról az előzetes régészeti dokumentáció, illetve a feltárási projektterv ismeretében születik egyedi döntés.

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a *Korm. rendelet* 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) *Korm. rendelet* 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a *Korm. rendelet* 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

IV. Az erdő védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) *Korm. rendelet* 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) *Korm. rendelet* 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg.

A szakhatóságot az *Ákr.* 55. § (1) bekezdése alapján, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) *Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) *Korm. rendelet*) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35300/2871-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 116658-1-5/2018. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **MOGYI Kft.** (6448 Csávoly, Petőfi S. u. 29.) építető megbízásából Kurucz Attila építész tervező (2600 Vác, Alsó u. 29.) részére, a Baja, 0550/101 hrsz. alatti ingatlanon tervezett készáru raktár építésére előzetes vizsgálati eljárásában.

A vízügyi hatóság az EXON 2000 Tervező és Kereskedelmi Kft (Budapest) által készített, elektronikusan csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A MOGYI Kft. (6448 Csávoly, Petőfi S. u. 29.) építető a tulajdonában álló Baja, 0550/101 hrsz. alatti ingatlanon 7145 m² alapterületű készáru raktár építését tervezi. A tervezett létesítés beépítésre szánt területen történik 3 ha területfoglalás felett, ezért a környezeti hatásvizsgálatról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 128. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra kötelezett. A tervezett raktáracsarnokban csomagolt készáru (kétszer csomagolt száraz élelmiszer) raktározása történik polcos állványrendszereken.

Vízellátás

A telephely vízellátását vezetékes vízhálózat biztosítja. A tervezett napi vízfogyasztás maximuma 1,0 m³/nap, melyhez megfelelő kapacitású vízbekötés biztosítja a szükséges ivóvízigényt.

Szennyvízelvezetés

A tervezett épületben csak kommunális jellegű szennyvíz keletkezik. A szennyvíz befogadója a területen kialakításra kerülő szennyvíz csatorna hálózat, mely gravitációsan a városi szennyvíz csatorna hálózatra csatlakozik.

Csapadékvíz elvezetés

A tervezett épület tetőfelületén keletkező csapadékvíz belső szívott vízvezető rendszeren keresztül kerül levezetésre. A csatornák csapadékvize a telken a tervezett csapadékvíz elvezető rendszerbe kerül bekötésre mely a telken kialakításra kerülő szikkasztó medencébe csatlakozik. A tetőn keletkező csapadékvíz nem kell tisztítani. Az útburkolatokon keletkező csapadékvíz a zöldfelületre lefolyva elszikkad. A kapuk előtti térburkolaton keletkező csapadékvíz víznyelőkkel kerül összegyűjtésre mely Hauraton SKG- 50 tip. CE engedélyes olajfogón keresztül van bevezetve a szikkasztó medencébe. Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érinti. A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással. A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához. Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 17. § -a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét. A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9.fejezet 9.2 és 9.3 pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg. A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55.§ (1) és (2) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.”

Hatóságunk 2018. június 6. napján – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy nyilatkozzon a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozására, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan.

A Bajai Polgármesteri Hivatal Jegyzője 07/404-2/2018. iktatási számon az alábbi nyilatkozatot tette.

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatti kérelmező BK-05/KTF/03171-5/2018. számú megkeresésére a Mogyi Kft. (6448, Csávoly, Petőfi u. 29. sz.) építető által a **Baja, külterület 0550/101 hrsz-ú ingatlanon létesítendő készáru raktár építése előzetes vizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom:**

A kérelem mellékleteként becsatolt, EXON 2000 Tervező és Kereskedelmi Kft. által készített „Készáru raktár építése 6500 Baja, 0550/101 hrsz” megnevezésű tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy **a tervezett tevékenység helyi védettség alatt álló területet nem érint, valamint megfelel Baja Város Képviselőtestületének Baja Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2008. (II. 29.) Ktr. számú rendeletének és a mellékletét képező Sz-2 jelű Szabályozási Tervnek.**

Fenti nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57. § alapján adtam meg.”

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén **nem gyakorol jelentős mértékben kedvezőtlen hatást a környezetre, ezért a tevékenység megkezdéséhez levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

Egyben tájékoztattuk a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: a Kvt.) 66. § (1) bekezdés d) pontja szerint a tevékenység mely engedélyek birtokában kezdhető meg.

A határozat a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a Rendelet határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/03171-2/2018. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2018. július 15. napjáig (objektív határidő) az ügyben érdemi döntést hozott.

A határozat rendelkező részében tájékoztattuk az ügyfelet arról, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válásra tekintet nélkül hivatalában és honlapján – közhírré teszi.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2018. július 12.

Dr. Borics Attila András
a járási hivatalvezető helyett eljáró
járási hivatalvezető-helyettes
nevében és megbízásából

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Kurucz Attila (2600 Vác, Alsó u. 29.) *meghatalmazott e-papír 4T adatok szerint*
2. Baja Város Jegyzője (6500 Baja, Szentháromság tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* **HKP**
3. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) **HKP**
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) – *tájékoztatásul,* **HKP**
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcs-Zy. u. 10.) **HKP**
6. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
9. Hatósági Nyilvántartás
10. Irattár