



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt. szám: 71223-4-13/2017.

Melléklet: -

Ügyintéző: dr. Séra Judit

Czellár Ágnes

Telefon: 76/795-861

Tárgy: Kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítása

#### HATÁROZAT

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmének helyt adva, a Kiskunhalas, 864/4 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó, az Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 71223-4-4/2012. számú, tényfeltárási záródokumentációt elfogadó és kármentesítési monitoringot elrendelő határozat rendelkező részének 8. pontjában tett előírás teljesítési határidejét az alábbiak szerint módosítom.

A kármentesítési monitoring befejezésekor záródokumentációt kell benyújtani. **Határidő: 2017. június 30.**

#### A szakhatóság állásfoglalása:

**A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/7859-1/2016. ált. számú állásfoglalása:**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által, a Kiskunhalas D-1 jelű szénhidrogén vezeték lyukadása miatt a Kiskunhalas 0864/4; 0864/35; 0864/57 hrsz.-ú területen feltárt környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó beavatkozási záródokumentációt elfogadó és kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítására indult hatósági eljárásban - CSZ/01/16466-4/2016. iktatószámú szakhatósági megkeresésre - a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalását adja.

**A 71223-4-4/2012. számú határozat módosításához a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:**

#### **Előírások:**

- A kármentesítési monitoring záródokumentáció benyújtási határideje: 2017. június 30.

**Felhívom a figyelmet, hogy az érintett ingatlanokon a 13 db kármentesítési monitoring kút üzemeltetéséhez a vízjogi üzemeltetési engedélyt Hatóságomtól meg kell kérni.**

**Határidő: 2017. február 28.**

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén – természetes személy esetén ötezer forinttól ötszázezer forintig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig ötezer forinttól egymillió forintig terjedő – eljárási bírság szabható ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 16.750,- Ft, melyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkinestárnál vezetett 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 33.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként nem merült fel.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) Kiskunhalas, 864/4 hrsz. alatti ingatlanon található D-1 jelű szénhidrogén vezeték lyukadása miatt kialakult környezetszennyezésre vonatkozóan kármentesítési monitoring tevékenységet végez.

Hatóságunk a 71223-4-4/2012. számú határozatban elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt és elrendelte a kármentesítési monitoringot. Egyben a rendelkező rész 8. pontjában kármentesítési monitoring záródokumentáció benyújtását írtuk elő 2016. október 30-i határidővel.

2016. november 29. napján a MOL Nyrt. ezen előírás teljesítési határidejének 2017. június 30-ig történő meghosszabbítása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunk jogelődjéhez, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Az indoklás szerint a kármentesítési monitoring záródokumentációt az előírt határidőre nem tudják benyújtani tulajdonosi hozzájárulás beszerzése során felmerült problémák miatt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bek. értelmében 2017. január 1-től területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala jár el.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés c) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a kármentesítési monitoring elrendeléséről.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 33.500 Ft-ot - hatóságunk 71223-4-11/2016. számú hiánypótlási felhívásra 2016. december 16-án befizette.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint szakhatóságot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés alapján* 2016. december 6-án kerestem meg.

A 2016. december 20-án megküldött szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2016. december 7. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt., Kiskunhalas 0864/4; 0864/35; 0864/57 hrsz.-ú területen

feltárt környezetszennyezés kármentesítésére vonatkozó beavatkozási záródokumentációt elfogadó és kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítására indult eljárásban.

A MOL Nyrt. az érintett ingatlanokon történt környezetszennyezés kármentesítése vonatkozásában kármentesítési monitoring tevékenységet végez a 71233-4-4/2012. számú határozat előírásai alapján.

A "határozat 6. pontja alapján a talajvíz monitoring tevékenységet 2016. augusztus 31-ig kell végezni. A 8. pont alapján a kármentesítési monitoring- befejezésekor záródokumentációt kell benyújtani (Határidő: 2016. október 30.) az illetékes környezetvédelmi hatóság részére.

A MOL Nyrt. UA001700-K-218/2016. számú kérelme alapján a záródokumentációt nem tudta az előirt határidőre elkészíteni - mivel tulajdonosi hozzájárulások beszerzésének elhúzódása miatt a monitoringot nem a tervezett ütemezés szerint végzik - a dokumentáció benyújtására vonatkozó határidő módosítását kéri.

A határidő módosításához vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból hozzájárulunk.

Az okirat-nyilvántartásunkat átvizsgálva megállapítottuk, hogy az érintett területen a 71233-5-9/2013. számú (Vízikönyvi szám: I/8444) határozat alapján kialakítottak 13 db kármentesítési monitoring kútból álló figyelő rendszert, ugyanakkor a kutak üzemeltetéséhez a vízjogi üzemeltetési engedélyt nem kérték meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az 1995. évi LVII. Tv. 33/B. § (1) alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. sz. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Hatóságunk a MOL Nyrt. indokait elfogadva, a szakhatósági állásfoglalást is figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint helyt adott a kérelemnek.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdésén alapul.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban 71223-4-10/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. január 27.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 21.6 és 37. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. január 25.

**Labancz Attila**

hivatalvezető nevében és megbízásából:

**dr. Petrovics György**

osztályvezető

**Kapja:**

1. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.)
2. Hatósági nyilvántartás
3. Irattár

tv.