



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

KTFO-azonosító: 84861-5-9/2017.
Ikt. szám: BK-05/KTF/03624-11/2017.
Melléklet: -
Ügyintéző: dr. Séra Judit
Czellár Ágnes
Telefon: 76/795-861

Tárgy: MOL Nyrt. Szank,0132/21 hrsz. –kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadása

H A T Á R O Z A T

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által 2017. augusztus 10-én benyújtott, Szank T-1 és Szank T-6 gyűjtőállomások közötti vezeték lyukadása következtében a Szank, 0132/21 hrsz. alatti ingatlanon feltárt környezetszennyezés kármentesítésével kapcsolatos kármentesítési monitoring záródokumentációt **elfogadom és a kármentesítést földtani közeg tekintetében befejezettek tekintem.**

Szakkérdés vizsgálata:

Környezet-egészségügyi szakkérdésre, így különösen a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatára kiterjedően:

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) **Szank, 0132/21 hrsz. alatti ingatlanon feltárt környezetszennyezés kármentesítése tárgyában benyújtott monitoring záródokumentáció elfogadása eljárásban** szakmai álláspontomat kikötés nélkül adom meg.

A szakhatóság állásfoglalása:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4463-1/2017. ált. számú állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán a MOL Nyrt. részére, a Szank T-1 és Szank T-6 gyűjtőállomások közötti vezetéklyukadás környezetében kialakult környezetszennyezés vonatkozásában készített kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadására indult hatósági eljárásban – BK-05/KTF/03624-5/2017. iktatószámú szakhatósági megkeresésre – a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalását adja:

A kármentesítéssel kapcsolatban benyújtott **monitoring záródokumentációt elfogadjuk, a kármentesítést befejezettek tekintjük** a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30 § (7) bekezdés d) pontja szerint.

Tekintettel arra, hogy a területen meglévő monitoring kutak további üzemeltetése a kármentesítés befejezésével okafogyottá vált, a figyelőkutak megszüntetéséről, eltömedékeléséről szakszerűen gondoskodni kell. Az ehhez szükséges vízjogi engedélyezési eljárást meg kell indítani hatóságunknál.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítésének elmulasztása esetén – természetes személy esetén ötezer forinttól ötszázezer forintig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig ötezer forinttól egymillió forintig terjedő – eljárási bírság szabható ki.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 53.000,- Ft, melyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 106.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként nem merült fel.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., KÜJ száma: 100 170 243) 2017. augusztus 10. napján benyújtotta hatóságunkra a Szank T-1 és Szank T-6 gyűjtőállomások közötti vezeték lyukadása következtében a Szank, 0132/21 hrsz. alatti ingatlanon feltárt környezetszennyezésre vonatkozó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti kármentesítési monitoring záródokumentációt.

A MOL Nyrt. az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának – 106.000 Ft-nak a befizetésére vonatkozó bizonylatot – hatóságunk BK-05/KTF/03624-3/2017. számú hiánypótlási végzésére 2017. augusztus 31-én megküldte.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bek. értelmében 2017. január 1-től területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala jár el.

A szennyezéssel érintett ingatlan

Helyrajzi száma:	Szank, 0132/21 hrsz.	
EOV koordinátái:	EOV X: 137 323 m;	EOV Y: 694 273 m
	EOV X: 137 310 m;	EOV Y: 694 293 m
	EOV X: 137 305 m;	EOV Y: 694 288 m
	EOV X: 137 304 m;	EOV Y: 694 277 m

Szennyezett közeg

Felszín alatti víz, földtani közeg

Előzmények:

A szennyezéssel érintett ingatlan Szank T-1 és Szank T-6 gyűjtőállomások között Szank külterületén, a 0132/21 hrsz.-ú ingatlanon, egy földút közvetlen közelében helyezkedik el. A szomszédos területek legelő, illetve erdő művelési ág alá tartoznak.

A gyűjtőállomások közötti DN 100/40 vezeték lyukadása miatt kb. 3000 l kondenzátumos nyersolaj került a földtani közegbe, és a talajvízbe. A kialakult szennyezettség megszüntetése érdekében az Nyrt. a szennyezett talaj egy részét kitermelte és elszállította. A kialakított munkagödör környezetéből mintavétel történt, melyek laborvizsgálati eredményei alapján visszamaradó talaj és talajvíz szennyezettséget detektáltak. A

detektált szennyezettség alapján az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 84861-2-2/2011. iktatószámú határozatában TPH, BTEX és egyéb alkil-benzolok komponenskör tekintetében (B) szennyezettségig történő lehatárolást, valamint tényfeltárási záródokumentáció elkészítését és benyújtását írta elő. Az engedélyes megbízásából a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. részletes tényfeltárást végzett, és tényfeltárási záródokumentációt készített a Szank T-1 és Szank T-6 gyűjtőállomások közti vezetéklyukadás környezetében kialakult talaj- és talajvízszennyezésről.

A tényfeltárási záródokumentáció alapján a 2011-ben történt kitermelés során visszamaradt szennyezettség lokálisan, pontszerűen jelent meg. A 004 jelű furatból származó talajvíz mintában detektált 217 µg/l TPH, illetve 3,6 µg/l benzol szennyezettség a furathoz közel, kb. 2 m-re telepített P900-F5 jelű furatban már (B) szennyezettségi határérték, illetve kimutathatósági határ alatti koncentrációban volt jelen. 2011-ben a 002, illetve a 003 jelű furatból vett, valamint a 2013. márciusában vizsgált vízmintában sem tapasztaltak a vizsgált komponensek tekintetében határérték feletti szennyezőanyag koncentrációt. A 2013. évi vizsgálat során lemélyített fúrasi pontokból származó talajminták, a vizsgált komponensek tekintetében kimutathatósági határ alatt, illetve (B) szennyezettségi határérték alatt tartalmaztak szennyezőanyagokat. Egyetlen talajminta tartalmazott 129 mg/kg TPH szennyezettséget. Megállapították, hogy a jelentős csökkenést, illetve a szennyezettség eltűnését a természetes bomlás, valamint a talajvízszint-áramlás következtében kialakult hígulás okozhatta.

A Felügyelőség 84861-3-1/2013. számú határozata alapján a MOL Nyrt. 2017. június 30. napjáig végzett kármentesítési monitoring tevékenységet.

Kármentesítési monitoring (2014. – 2017.)

A benyújtott dokumentáció értelmében a kármentesítési monitoring során a felszín alatti vizet 2014. és 2017. között 4 alkalommal, akkreditált mintavételezéssel, majd akkreditált laboratóriumi analitikával vizsgálták meg a 84861-3-1/2013. számú határozatban előírt TPH komponensre vonatkozóan az P900-F3, P900-F6 jelzésű mintavételi pontokból.

A mintavételeket a PROFES Kft. (NAT-7-0003/2015.), majd a KBFI Labor Kft. (NAH-7-0045/2016.), az analitikai vizsgálatokat a Bálint Analitika Kft Laboratórium (NAH-1-1666/2015.) és a MOL Nyrt. laboratóriumának (NAH-1-1222/2016.) munkatársai végezték.

A TPH koncentrációja egy esetben sem érte el a (B) szennyezettségi határértéket.

A 4 éves talajvíz monitoring tevékenység eredményei alapján a benyújtott záródokumentációban a kármentesítési monitoring tevékenység lezárására és a monitoring rendszer felszámolására tettek javaslatot.

Hatóságunk *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a honlapján 2017. augusztus 14-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szank Község Polgármesteri Hivatalában 2017. szeptember 15. napjától 2017. október 2. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálata alapján, a szakkérdések vizsgálatára vonatkozó szakmai álláspontomat, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelete (2a) bekezdésében, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mértékéről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelete mellékletének határértékei (jogszabályokban) figyelembe vételével adtam meg.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint szakhatóságot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 29. § (3) bekezdés alapján 2017. augusztus 14-én kerestem meg.

A 2017. szeptember 4-én megküldött szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya fenti számú, 2017. augusztus 16. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt. Szank T-1 és Szank T-6 gyűjtőállomások közötti vezetéklyukadás környezetében kialakult környezetszennyezés vonatkozásában készített kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadására indult eljárásban.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott KM/14/2017. azonosítószámú tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Előzmények:

2011. augusztusában a MOL Nyrt. Szank T-1 és Szank T-6 gyűjtőállomások között, a Szank, 0132/21 hrsz.-ú területen, a két gyűjtőállomást összekötő, DN 100/40 vezeték kilyukadt, melynek következtében (kb. 3000 l) kondenzátumos nyersolaj került a talajba, valamint egy része a talajvízbe szivárgott.

A kialakult szennyezettség megszüntetése érdekében a MOL Nyrt. a szennyezett talaj nagy részét kitermelte és elszállította. A kialakított munkagödör környezetéből kontroll mintavétel történt, melyek laborvizsgálati eredményei alapján visszamaradó talaj és talajvíz szennyezettséget detektáltak. A detektált szennyezettség alapján a Felügyelőség a 84861-2-2/2011. iktatószámú határozatában TPH, BTEX és egyéb alkil-benzolok komponenskör tekintetében (B) szennyezettségig történő lehatárolást, valamint tényfeltárási záródokumentáció elkészítését írta elő. A benyújtott tényfeltárási záródokumentációt a Felügyelőség 84861-3-7/2013. számon elfogadta, egyben kármentesítési monitoring végzésére kötelezte a MOL Nyrt.-t.

A tényfeltáráás során sem kockázatelemzésre, sem pedig (D) kármentesítési célállapot határérték megállapításra nem volt szükség. A záródokumentációban 4 éves utómonitoring végzésére tettek javaslatot TPH komponens vonatkozásában 2 db monitoring kútból. A kutak 35600/4565-14/2015.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

Utómonitoring:

A kármentesítési utómonitoring során kapott vizsgálati eredmények:

	F3 (µg/l)	F6 (µg/l)
2014.	29	36
2015.	48,2	12,1
2016.	12,5	16,7
2017.	26,2	22,7

A kármentesítési monitoring záródokumentációban közölt eredmények szerint a monitoring időszaka alatt a talajvíz vonatkozásában a TPH koncentrációja tekintetében egyetlen alkalommal sem volt tapasztalható (B) szennyezettségi határértéket meghaladó eredmény.

A kármentesítési monitoring tevékenység eredményei alapján további kármentesítési munkára tárgyi területen nincs szükség, a kármentesítés befejezéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdés c), d) pontja alapján döntöttünk.

A területen meglévő monitoring kutak további üzemeltetése a kármentesítés befejezésével okafogyottá vált, a figyelőkutak megszüntetéséről, eltömődékeléséről szakszerűen gondoskodni kell. Az eltömődékeléshez szükséges vízjogi létesítési engedélykérelemhez benyújtandó tervdokumentáció tartalmi követelményeit a vízjogi engedélyeztetési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízelétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján, hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A kérelem 2017. augusztus 16. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján a 6. sz. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A kármentesítési monitoring eredményeit, valamint az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve a Szank, 0132/21 hrsz. alatti ingatlanon további kármentesítési munkára földtani közeg szempontjából nincs szükség, ezért a kármentesítés befejezéséről határozotunk a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdés c), d) pontja szerint.

A határozat a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdés c) és d) pontján alapul.

Hatóságunk a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/03624-2/2017. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, , amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2017. október 10-ig (objektív határidő) az ügyben érdemi döntést hozott.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. október 10.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 21.7. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díjat az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2017. október 9.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:

dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapja:

1. MOL Nyrt. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. tv.
2. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
3. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28. HKP
4. Hatósági nyilvántartás
5. Irattár