



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05287-26/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth-Molnár István

Bene Nikolett

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-859

+36 (76) 795-878

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület, Tass - Alsószenttamás 0370/74 hrsz.-ú ingatlanon távközlési állomás (27 m magas antennatorony) létesítése tárgyú, előzetes vizsgálati eljárás, **eljárást lezáró döntés**

HATÁROZAT

A Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület (6721 Szeged, Sajka utca 16., adószám: 18473023-2-06, rövidített név: DARTKE, cégkapu: 18473023#cégkapu) **képviseletében a metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1107 Budapest, Fogadó utca 4., cégjegyzékszám: 01-10-048675, adószám: 25422359-2-42, a cég rövidített neve: metALCOM Zrt., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25422359#cégkapu) **által 2023. június 05. napján előterjesztett, és 2023. július 17. napján kiegészített - a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás (adótorony) tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 121. pontja - Távközlési adó (antennatorony) védett természeti területen, Natura 2000 területen - szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges véglegessé vált építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642

76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület** (szék-helycím: 6721 Szeged, Sajka utca 16., adószám: 18473023-2-06; a továbbiakban: Kérelmező) által előterjesztett, a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő bázisállomás (27 m magas adótorony) tárgyú **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból hozzájárul.**

2. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban **örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.**

3. *Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

3.1. Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentáció szerint **a tervezett munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására nem kerül sor.**

4. *Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

4.1. A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható.

5. *A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelésre vonatkozó szakkérdés vizsgálata:*

5.1. A természetvédelmi hatóság hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati **dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.**

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/2714-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: hatóság) a **Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület** (6721 Szeged, Sajka utca 16.; adószám: 18473023-2-06) (a továbbiakban: beruházó) kérelmére a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás (antennatorony) tárgyú beruházás ügyében előzetes vizsgálati eljárásban – vízügyi-vízvédelmi szempontból az Igazgatóság

előírás nélkül hozzájárul.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

- 1. A kivitelezést úgy kell végrehajtani, hogy a felszíni vízfolyásokba, és azoknak a medrébe vízszennyező anyag ne kerüljön.*
- 2. Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.*
- 3. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését. A technológiát úgy kell kialakítani, hogy az üzemmenet során keletkező szennyezett csapadékvíz környezetszennyezést ne okozzon.*

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának BK/HGO/ 04843-2/2023. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. június 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület** (székhely: 6721 Szeged, Sajka utca 16.) által előterjesztett, a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinten.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában** a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület (6721 Szeged, Sajka utca 16., adószám: 18473023-2-06, rövidített név: DARTKE, cégkapu: 18473023#cégkapu) **képviselésében a metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1107 Budapest, Fogadó utca 4., cégjegyzékszám: 01-10-048675, adószám: 25422359-2-42, a cég rövidített neve: metALCOM Zrt., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25422359#cégkapu) **2023. június 05. napján** a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomásra **vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 121. pontja szerinti távközlési állomás (antennatorony) létesítése védett természeti területen – előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2023. június 07. napján kelt, BK/KTF/05287-2/2023 számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A beadvány vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az hiányos, ezért kérelmező részére 2023. június 07. napján kelt BK/KTF/05287-8/2023. számú végzéssel hiánypótlási felhívás került kibocsátásra, melyben a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 1.35. pontja alapján meghatározott 250.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását, valamint a metALCOM Zrt. képviseleti jogosultságának igazolására szolgáló közokirat vagy teljes bizonyító erejű magánokirat benyújtását kérte a környezetvédelmi hatóság.

A felhívásnak kérelmező 2023. június 15. napján eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság 2023. július 06. napján, BK/KTF/05287-19/2023. iktatószámon hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívást bocsátott ki a rendelkezésre álló előzetes vizsgálati dokumentumban talált ellentmondás és hiányosságok tisztázása és kiegészítése végett.

Kérelmező meghatalmazottja a metAlcom Zrt. a környezetvédelmi hatóság fent hivatkozott iktatószámú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2023. július 17. napján benyújtott beadványával kiegészítette, és az abban talált ellentmondást tisztázta.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítésig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Az eljárás során előterjesztett és 2023. július 17. napján kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy

b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,

c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tevékenység az R. 3. számú mellékletének 121. pontja - *Távközlési adó (antennatorony) védett természeti területen, Natura 2000 területen* - szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként Vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a Vármegyei kormányhivatal - *Tass település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* - jár el.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület
Rövidített név:	DARTKE
Székhely:	6721 Szeged, Sajka u. 16 II/6
Adószám:	18473023-2-06
Statisztikai számjel:	18473023949952906

KÜJ szám: 104 040 661

Tervező adatai:

Név: metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
Székhely: 1107 Budapest, Fogadó utca 4.

Tevékenység adatai:

Tervezett beruházás: Adótorony létesítése
Tevékenység helye: Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz.
Súlyponti EOVS koordináták: X = 180.500 m
Y = 656.133 m
KTJ szám: 103 123 825

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Teljes név: ÖKOTERRA Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság
Rövidített név: ÖKOTERRA Bt.
Székhely: 1124 Budapest, Deres u. 8/B.
Szakértők: Kiss Ernő (Kamarai szám: 01-8364, 01-65467)
SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
Kiss Róbert (Kamarai szám: 01-14821, 01-65414)
SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
Dr. Hahn István (Nyilvántartási szám: SZ-0029/2012)
SZTV - Élővilágvédelem

A tervezett tevékenység helye:

A beruházást az Ágotafalva Ifjúsági Tábor területén, a Tass 0370/74 hrsz. alatti ingatlanon tervezik megvalósítani. Az adótorony az ingatlan észak-nyugati szegélyén létesül. Az ingatlan a Kunszentmiklós és Szabadszállás közötti 5203-as útról az Alsószenttamás dűlőútra kanyarodva közelíthető meg.

A tevékenység ismertetése:

A Dél-Alföldi Regionális Társadalomkutatási Egyesület (DARTKE) a környék megfelelő rádiótelefon hálózati ellátásának biztosítása érdekében távközlési állomás létesítését tervezi a tárgyi ingatlanon. A tevékenység célja a Tass-Alsószenttamás Ágotafalva Ifjúsági Tábor érintett területén a Magyar Állam által előírt lefedettségi követelmények teljesítése. A tervezett bázisállomás egy 27 m magas kikötött rácsos toronyból és a torony mellett elhelyezett rádiótechnikai berendezésekből áll. Az állomás területét 2,0 m magas kerítéssel határolják le. A beruházás területigénye a gyártó által előírt technológiák betartása mellett megközelítőleg 64 m² (8 x 8 méter) a védelmi kerítést is figyelembe véve.

A torony 4 db előregyártott monolit vasbeton tömbre támaszkodik. A vasbeton tömbök alaprajzi mérete 1,5 x 1,5 m, magassága 0,51 m. A tömbök külső felületein kontúrvasalással vannak ellátva. A beton tömböket vízszintesen zártszelvényekkel kötik össze.

A létesítés során hagyományos alapozást nem végeznek. A tömbök helyén a humuszréteget kb. 4 x 2,25 m-es területen (9 m²) 15-20 cm mélységben eltávolítják, helyén tömörített kavicsagyat alakítanak ki. Az eltávolított humuszréteget (kb. 1,8 m³) a parkosított területen terítik el igény szerint.

Az adótorony előre gyártott termék, a helyszínen szerelik össze, beemelése daru segítségével történik. Az adótorony előre gyártott elemei már a helyszínen vannak, így az építési tevékenység már teherszállítással nem jár.

A bázisállomás elektromos ellátása egy 8 m hosszú földkábelben tervezett, melynek létesítése során a munkaárok szélessége 30 cm, mélysége pedig 80 cm lesz. Az elektromos földkábel fektetése csak kismértékű (1,92 m³) földmunkával jár, melyet követően a kitermelt talajt a munkaárókba töltik vissza.

A létesítmény üzemeltetéséhez a közszolgáltatások közül kizárólag hálózati villamos energia szükséges. A bázisállomások mostani átlagos teljesítmény felvétele 500-800 W, éves átlagos energia felhasználása 5.000 kWh. Az állomásra tervezett 1-1 eszköz maximális teljesítménye 2x60 W, így a kisugárzott összteljesítmény nem haladja meg a 240 W-ot. Az állomás személyzet nélkül, automatikusan üzemel, karbantartást évente 2-3 alkalommal végeznek.

A tevékenység megkezdésének ideje:

Az adótorony használatba vétele, működésének megkezdése 2023 augusztusában várható. A létesítmények élettartama minimum 25 év. Az állomás építése kb. 1 napig tart.

*

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján honlapján 2023. június 07. napján közzétette a BK/KTF/05287-3/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Tass Község Jegyzője által a helyben szokásos módon 2023. június 13. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2023. július 03. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„Kérelmező a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő bázisállomás (27 m magas adótorony) tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől*

(lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet (a továbbiakban: 13/2017. EMMI rendelet), a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.), a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. Termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentáció szerint a tervezett munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására nem kerül sor.

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. tv. 94. § (1) bekezdése, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (5) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdése alapozza meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ (4) bekezdése zárja ki.”

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza”

5. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **DARTKE** (6721 Szeged, Sajka utca 16.) **képviseletében a metALCOM Zrt.** (székhely: 1107 Budapest, Fogadó utca 4.) által **2023. június 05. napján** előterjesztett a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomásra **vonatkozó** – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 121. pontja szerinti távközlési állomás (antennatorony) létesítése védett természeti területen – előzetes vizsgálati eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett adótorony a Tass 0370/74 hrsz.-ú ingatlanon létesül. Az ingatlan védett természeti területnek nem része, azonban szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. mellékletének 8.4.8. pontja alatt. A KvVM rendelet által meghatározott területek térképszelvényei szerint a nevezett ingatlan a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása,

helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszerkő, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászölyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsibe, pusztai ölyv, réti cankó, réti fülesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székicsér, törpegém, túzok, ugartyúk, üstökös-gém, vándorsólyom, vörös gém.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A dokumentáció szerint a létesítés természetközeli élőhelyet, védett természeti értéket nem érint. A tevékenység során fakitermelés nem tervezett. A légifelvétel alapján a bázisállomás tervezett helyszíne az ingatlanon belül meglévő raktárpépület mellett lesz kialakítva, amely terület jelenleg antropogén hatásoknak kitett, továbbá közvetlen közelében egy fiatal faültetvény található. A rendelkezésre álló információk szerint a tervezett tevékenység várhatóan jelentős hatásokkal nem jár, az érintett területen és annak környezetében jelölő élőhely, jelölő faj egyedének jelenléte nem volt kimutatható, ezért a természetvédelmi hatóság a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését nem tartotta indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz mellékelte a kérelmező a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1022-4/2023. iktatási számú kezelői állásfoglalását, amely az alábbiak szerint szól:

„A Tass 0370/74 hrsz-ú ingatlan részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében szereplő Különleges madárvédelmi területek közé tartozó Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék (HUKN10001) Natura 2000 területnek. Tárgyi ingatlan részét képezi továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. §. szerint meghatározott Országos Ökológiai Hálózat övezetének, mint pufferterület.

A Tass 0370/74 hrsz-ú ingatlan művelés alól kivett terület, rajta védett természeti érték jelenléte nem ismeretes. Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Tass 0370/74 hrsz-ú ingatlanon antennatartó szerkezet építése táj-és természetvédelmi érdeket nem sért.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért a természetvédelmi hatóság nem kéri a hatásvizsgálati eljárás lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2023. június 08. napján kelt BK/KTF/05287-7/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/2714-1/2023.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/2714-1/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2714-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A hatóság 2023. június 27-én az Igazgatóság vízügyi-vízvédelmi szempontú szakhatósági állásfoglalását kérte a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás (antennatorony) tárgyú beruházás ügyében előzetes vizsgálati eljárásban.

A hatóság az eljárásban megküldte az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) 003948-003/2023. ügyiratszámú nyilatkozatát is. Az ADUVIZIG nyilatkozata alapján a beruházás – az előzetes tervdokumentációban megadott műszaki paraméterek mellett történő kivitelezése, valamint a jövőbeli üzemeltetése – nagy valószínűséggel nem fog kockázatot jelenteni sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek kémiai állapotára, az ADUVIZIG az antennatorony létesítése ellen kifogást nem emel.

Az Igazgatóság az ÖKOTERRA Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság (1124 Budapest, Deres út 8/b.) által készített Előzetes Vizsgálati Dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Tass település külterületi részén, Alsószenttamás dűlő, a 0370/74 hrsz.-ú ingatlanon a beruházó a környék megfelelő rádiótelefon hálózati ellátásának biztosítása érdekében állomáslétesítést tervez. A helyszín műszaki szempontok alapján lett kiválasztva, hogy a lehető legkisebb toronymagassággal megvalósítható legyen az állomás és a terület lefedettsége.

A tervezett bázisállomás 27 m magas adótorony vagy onvédelmi kerítéssel.

A tervezés során a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal megkeresésre került, a BK/KTF/04116-3/2023. iktatási számú előzetes szakhatósági állásfoglalása alapján a tervezett adótorony a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005 (XII. 25.) Korm. Rendelet 3. számú melléklet 121. pontja szerint előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni, tekintettel arra, hogy a távközlési állomás (antennatorony) létesítése védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegtörés nélkül

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatában hozott döntéstől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Vízigény:

Sem üzemi, sem szociális célra nem keletkezik vízigény.

Szennyvíz:

Az építés és az üzemeltetés során szennyvíz nem keletkezik.

Felszíni víz:

Az építés és az üzemeltetés felszíni vizeket nem érint.

Felszín alatti vizek védelme:

A felszín alatti vizeket közvetlen nem érint a beruházás ezért hatása gondos munkavégzés mellett semleges a felszín alatti vizekre.

Vízbázisvédelem:

Az érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt vízbázis védőterületét nem érintik.

Csapadékvíz elvezetés:

A jelenlegi állapotban a területre hullott csapadékvíz elszikkad, nem szennyeződik.

Árvíz- és jég levonulására, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

Nem releváns.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 9. és 10. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) bekezdés határozza meg. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését"

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) **2023. július 14. napjától hatályos** 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a 22. sorral egészült ki, amely **a tárgyi ügyben a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.**

A 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 12/A. §-a értelmében e rendeletnek a 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet 2. §-ával megállapított 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 22. sorát a 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet

hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban és a hatálybalépését követően megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának BK/HGO/ 04843-2/2023. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. június 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület** (székhely: 6721 Szeged, Sajka utca 16.) által előterjesztett, a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Tass település külterületi részén, Alsószenttamás dűlő, 0370/74 hrsz.-ú ingatlanon a Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület (DARTKE) a környék megfelelő rádiótelefon hálózati ellátásának biztosítása érdekében állomáslétesítést tervez.

A beruházás területigénye a gyártó által előírt technológiák betartása mellett a védelmi kerítés mellett megközelítőleg 64 m². Az előre gyártott alaptestek 7,5 x 7,5 méteres területen kerülnek elhelyezésre. A tervezett adótorony magassága 27 méter.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Az építés kapcsán a keletkező hulladék mennyisége a 45/2004. (VII. 26.) BM-KoVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében megadott határértékek alatt marad. Szerkezetépítés kapcsán üzemszerűen nem keletkezik hulladék, mivel mindent előre gyártva, illetve a lehetséges mértékig előszerelve szállítanak a helyszínre.

Az állomás építése várhatóan 1 napig tart, egyszerre az építés helyszínén 5 főnél többen nem tartózkodnak. Az építés során keletkező kommunális hulladék (egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is 20 03 01) várható mennyisége 10 kg. A hulladékgyűjtés fedeles edényzetben vállalkozó által kerül elhelyezésre és elszállításra.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék. A bázisállomás emberi jelenlét nélkül működik. A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a 2023. június 07. napján kelt, BK/KTF/05287-4/2023. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tass) önkormányzatát.

Tass Község Jegyzője a megkeresésre az I/1909-2/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:

„Nyilatkozom, a **Tass, 0370/74 hrsz-ú ingatlanon** létesítendő bázisállomás (27 m magas adótorony) előzetes vizsgálati eljáráshoz.

Tass, 0370/74 helyrajzi számú ingatlan Tass Község Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építési szabályokról szóló 9/2004. (IV.15.) sz. valamint az azt módosító 7/2008. (VI.04.), 5/2016. (IV.29.), 4/2020. (III.14.) és 10/2022. (VIII.29.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban HÉSZ) külterületi szabályozási terवरajza alapján **ITK jelű** (ifjúsági tábor övezetbe) tartozik. A tervezett adótorony megvalósítása a **HÉSZ 4. § (A teljes közigazgatási területre vonatkozó általános környezetvédelmi előírások)** és **18/C. §-a (ifjúsági táborra vonatkozó részletes előírások)** továbbá a **rendelet mellékletét képező Szabályozási Terवलapnak, a településrendezési eszközökben foglaltakkal összhangban van, és nem érint helyi jelentőségű védett területet.**”

*

Az eljárás megindításáról a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05287-2/2023. számú levelével tájékoztatta a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságát.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 2023. május 02. napján kelt, ÁLT/1022-4/2023. iktatószámú nyilatkozatában az adótorony építése ellen kifogást nem emelt.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője–**ÁLT/1022-4/2023.** iktatási számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A **Tass 0370/74 hrsz-ú ingatlanon** tervezett antennatartó szerkezet építésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő természetvédelmi kezelői állásfoglalást adja.

A Tass 0370/74 hrsz-ú ingatlan részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében szereplő Különleges madárvédelmi területek közé tartozó Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék (HUKN10001) Natura 2000 területnek.

Tárgyi ingatlan részét képezi továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. §. szerint meghatározott Országos Ökológiai Hálózat övezetének, mint pufferterület.

A Tass 0370/74 hrsz-ú ingatlan művelés alól kivett terület, rajta védett természeti érték jelenlét nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Tass 0370/74 hrsz-ú ingatlanon nennatartó szerkezet építése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Ezúton tájékoztatom, hogy területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § alapján a megyei kormányhivatal jár el. A Hatóság az eljárás során figyelembe veszi a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság véleményét, de annak tartalma nem kötelező erejű rájuk nézve.

Igazgatóságunk jelen állásfoglalást a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § alapján adta ki."

*

Hivatalunk a 2023. június 07. napján kelt BK/KTF/05287-9/2023. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel értesítette – az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfelet az eljárás megindításáról.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 2023. június 23. napján kelt, 003948-003/2023. ikt. számú levelében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A BK/KTF/05287-9/2023. iktatószámú levelében értesítette igazgatóságunkat, hogy a **Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület** (székhelye: 6721 Szeged, Sajka utca 16.) **képviselésében a metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1107 Budapest, Fogadó utca 4.) **2023. június 05. napján a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomásra vonatkozó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 121. pontja szerinti távközlési állomás (antennatorony) létesítése védett természeti területen – előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.**

A hatóság az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján igazgatóságunknak ügyfélként lehetőséget biztosít a kérelemmel kapcsolatos nyilatkozattételre. Levele tartalmazta az ÖKOTERRA Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság által elkészített "Előzetes Vizsgálati Dokumentáció a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomáshoz" elnevezésű dokumentáció elektronikus elérhetőségét.

A megadott linkről letölthető előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően igazgatóságunk, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszíni-, és felszín alatti vizek és víztartó képződményeinek vagyongazdálkodója az alábbi nyilatkozatot teszi:

A dokumentáció szerint a Tass település külterületi részén, Alsószenttamás dűlő, a 0370/74 hrsz-ú ingatlanon a Dél-Alföldi Regionális Társadalomkutatói Egyesület (DARTKE egyesület) a környék megfelelő rádiótelefon hálózati ellátásának biztosítása érdekében állomás létesítését tervezi.

Ennek érdekében az építető egyesület megbízta a metALCOM Zrt.-t (1107 Budapest, Fogadó u.4) a távközlési állomás tervezésére. A toronyhely kijelölésével kapcsolatban megkeresésre került a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága mely az ÁLT/1022-4/2023 (kelt 2023.05.02) iktatószámú állásfoglalásában a

torony tervezett felállításával szemben kifogást nem emelt. A tervezett adótorony a 314/2005 (XII. 25.) Korm. Rendelet (Khvr.) 3. számú melléklet 121. pontja szerint előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni, tekintettel arra, hogy a távközlési állomás (antennatorony) létesítése védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatában hozott döntéstől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Felszíni víz

A beruházással érintett területtől D-i irányban körülbelül 150 m távolságban helyezkedik el a **XXXI-4 csatorna**, amely Magyarország felülvizsgált Vízugyújtó-gazdálkodási Tervében (VGT3) **nem szerepel kijelölt víztestként**.

A beruházással érintett területtől K-i irányban megközelítőleg 300-350 m távolságban helyezkedik el a **XXXI. Apaji-csatorna** (XXXI. Apaji-csatorna (Átokcsatorna) alsó megnevezésű víztest részeként), amely Magyarország 2021. évi vízugyújtó-gazdálkodási terve (VGT3), illetve az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegység állapotértékelése szerint **6M típushoz tartozó** (síkidéki, kis esésű, meszes, közepes-finom mederanyagú, közepes vízugyújtó) **mesterséges vízfolyás**. A VGT3-ban szereplő állapotértékelés szerint a **XXXI. Apaji-csatorna (Átokcsatorna) alsó megnevezésű víztest „mérsékelt” ökológiai minősítést kapott, hidrológiai állapota „jó”, kémiai állapota „nem jó”, míg az EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota „jónál nem rosszabb”**.

A beruházással érintett területtől D-i irányban megközelítőleg 550-600 m távolságban helyezkedik el a **Kígyós-ér mellékág**, (a Kiskunsági-főcsatorna Kígyós-érrel megnevezésű víztest részeként), amely Magyarország 2021. évi vízugyújtó-gazdálkodási terve (VGT3), illetve az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegység állapotértékelése szerint **6M típushoz tartozó** (síkidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – közepes vízugyújtóval rendelkező) **erősen módosított vízfolyás**. A VGT3-ban szereplő állapotértékelés szerint a **Kiskunsági-főcsatorna Kígyós-érrel megnevezésű víztest „mérsékelt” ökológiai minősítést kapott, hidrológiai állapota „mérsékelt” kémiai állapota „nem jó”, míg az EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota jónál nem rosszabb**.

Felszín alatti víz

A tervezett beruházással érintett Tass, Alsószenttamás dűlő Hrsz.: 0370/74 hrsz.-ú ingatlan, az **sp.1.14.2 jelű Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest** területén helyezkedik el, amely a Vízugyújtó-gazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT3) során **mennyiségi szempontból gyenge** minősítést kapott, mivel az elvégzett vízmérleg számítások a víztesten elhelyezkedő FAVÖKO területek jó állapotához szükséges felszín alatti vízkészletek hiányát mutatták ki. A víztest **kémiai szempontból is gyenge állapotú, a területen diffúz szennyezés következtében jelen lévő nitrát (NO₃) tartalom miatt**.

Vízbázisvédelem

A beruházással érintett terület nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázis védelmi területet.

Tekintettel arra, hogy a Tass-Alsószenttamás 0370/74 hrsz.-ú külterületén található beruházás – az előzetes tervdokumentációban megadott műszaki paraméterek mellett történő kivitelezése, valamint a jövőbeli üzemeltetése – nagy valószínűséggel nem fog kockázatot jelenteni sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek kémiai állapotára, az igazgatóság az antennatorony létesítése ellen kifogást nem emel.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

Létesítés:

Az adótoronyt előre gyártott szerkezeti elemekből, előre gyártott monolit vasbeton tömbökre építik, ezáltal a tárgyi beruházáshoz hagyományos alapozási és építési munka nem kapcsolódik. A dokumentációban foglaltak szerint, a torony építőelemei már a helyszínen vannak, ezért az építéshez szállítási tevékenységet nem kell végezni. A szerelési munkát (időtartama legfeljebb 1-2 nap) 1 db autódaruval végzik, melynek becsült légszennyező anyag kibocsátása napi 6 óra működési időt feltételezve az alábbi:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
735	39,9	84	3,15

Üzemelés:

Az adótorony emberi jelenlét nélkül működtethető, így az üzemelés során levegőterhelés nem jelentkezik. Az adótorony üzemeltetése során évente 1-2 alkalommal, karbantartás idején várható tehergépkocsi forgalom.

Hatásterület:

A kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 2. §, 12c) bekezdés a) pontja szerint az építési terület (8 m x 8 m) határától számított 47 m. A dokumentációban foglaltak szerint a hatásterület a Tass 0370/374, 0370/65 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A legközelebbi lakóingatlan a tervezett adótoronytól megközelítőleg 4.500 m távolságban helyezkedik el.

Éghajlatváltozás:

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az adótorony, mint távközlési berendezés üzemeltetése jellegéből adódóan a viharos időjárási eseményekkel szemben kismértékben érzékeny, a többi éghajlati paraméter esetében érzékenység nem merül fel. A viharos időjárási események áramkimaradást okozhatnak, mellyel szemben adaptációs lehetőség a szünetmentes tápegységek alkalmazása. A beruházási helyszín kitettsége a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése tekintetében magas. A tervezett létesítmény nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Havária:

A kivitelezés és üzemelés során levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagép (1 db autódaru) meghibásodása során a kibocsátott kipufogógázok okozhatnak levegőterhelést. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok átmenetileg levegőminőség romlást eredményezhetnek.

Felhagyás:

Az adótorony üzemeltetése időben hosszú távra tervezett (legalább 25 év), a létesítmény elbontása esetén a létesítéshez hasonló levegőterhelés várható.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatottak szerint a Tass 0370/74 hrsz. alatti, művelés alól kivett ingatlanon a környezet megfelelő rádiótelefon hálózati ellátásának biztosítása érdekében állomás (27 m magasságú adótorony és rádiótechnikai berendezései) létesítése tervezett. Az adótoronyt az ingatlan észak-nyugati határához közel, egy meglévő raktárépület közelében helyezik el.

A Tass Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2004. (IV.15.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályokról és annak mellékletei alapján a 0370/74 hrsz. alatti ingatlan „IFK” jelű, ifjúsági tábor különleges terület besorolású, beépítésre szánt terület. A környező területek beépítésre nem szánt, mezőgazdasági és vízgazdálkodási területi besorolásúak.

Az ingatlan közúton a Kunszentmiklós és Szabadszállás közötti 5203-as számú összekötő útról egy dűlőúton közelíthető meg.

Létesítés:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az adótorony telepítésének domináns zajforrása az összeszereléshez használt darus gépjármű. Kisebb intenzitású kivitelezési zajjal járó tevékenység az adóállomás területét határoló kerítés kialakítása. Az állomás építése várhatóan 1-2 napot vesz igénybe.

A kivitelezési helyszín a legközelebbi védendő lakóingatlantól 4.500 m távolságban van. Az ingatlanon működő ifjúsági táboron belül a legközelebbi szálláshely a létesítés helyétől 145 m távolságban található.

A dokumentációban foglaltak szerint az építési munkák zajterhelése esetében a munkavégzés helyétől (zajforrásoktól) számított 23 m-en belül teljesülnek a vonatkozó határértékek, vagyis a kivitelezés hatásterületén nincs védendő épület, helyiség.

A dokumentációban foglaltak szerint a létesítés alatt a védendő környezetben a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti határértékek teljesülnek.

A torony építőelemeit korábban már a helyszínre szállították, így az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zajterheléssel nem kell számolni. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti közvetett hatásterület a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódóan nem határozható meg.

Üzemeltetés:

Az adótorony személyzet nélkül, automatikusan üzemel, működése folyamatos. Az adótorony működéséhez szükséges egyes elektronikai berendezéseket konténer(ek)ben helyezik el, amely(ek) szellőztető ventilátorral, klímaberendezéssel ellátottak. A dokumentáció szerint a

klímaberendezés(ek) üzemelésétől származó zajterhelés a legközelebbi védendő épületnél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott határértékeket nem haladja meg. Az üzemelés zajvédelmi hatásterületén nincs zajtól védendő létesítmény.

A dokumentációban foglaltak alapján rezgésvédelmi szempontból a tervezett rádiótelefon adótorony építése, üzemelése nem jár érdemi kibocsátással. A legközelebbi védendő épületeknél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott rezgésterhelési határértékek teljesülnek.

Felhagyás:

A tervezett torony üzemelése időben hosszú távra tervezett (legalább 25 év), belátható időn belüli felhagyása nem tervezett. A létesítmény elbontása esetén a létesítéshez hasonló környezeti zajterhelés várható.

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELEM

Létesítés:

A kivitelezés csak rövid ideig (1-2 nap) tartó tevékenység, amelynek hatásai elsősorban a tevékenységgel ténylegesen igénybevett munkaterületen jelentkeznek. A kivitelezés során jelentős mértékű földmunkát nem végeznek, az adótorony létesítéséhez hagyományos alapozást nem készítenek. A talaj kismértékű tömörödésére csak a torony helyeként kijelölt területen, valamint az autódaru mozgásával érintett burkolatlan területeken kell számolni.

A bázisállomás elektromos ellátását szolgáló földkábel fektetéséhez szükséges munkaárok kialakítása során a földtani közeget megbontják, kitermelik, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, a hatás azonban csak lokális jellegű, és viszonylag kis területet érint. A kábel elhelyezését követően a kitermelt talajt a munkaárrokba visszatöltik, a letermelt humuszos réteget pedig a felszínén elterítik.

Az adótorony építése során vízhasználattal, illetve szennyvíz és veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Üzemelés:

A létesítmény üzemeltetése nem jár a földtani közegbe történő beavatkozással, továbbá sem vízhasználattal, sem pedig szennyvíz keletkezésével. A karbantartás során veszélyes hulladék nem keletkezik. A területre hulló csapadékvíz elszikkad, nem szennyeződik.

A fentiekből adódóan normál üzemmenet mellett az adótorony létesítése, illetve üzemelése nem gyakorol számottevő negatív hatást a földtani közegre.

Havária:

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során használt autódaru és a karbantartáshoz alkalmazott tehergépjármű meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás:

Az adótorony üzemeltetését hosszú távra tervezik (legalább 25 év). A felhagyás során a földtani közeg szempontjából a létesítéshez hasonló hatásokkal kell számolni.

Országhatáron áterjedő hatások:

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Tass Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. "Állami Gondoskodásban Élő és Veszélyeztetett Fiatalok Támogatásáért" Alapítvány(6723 Szeged, Csongor tér 8.) **18469336#cégkapu**
2. Dél-Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület (6721 Szeged, Sajka utca 16.) **18473023#cégkapu**
3. metALCOM Zrt. (1107 Budapest, Fogadó utca 4.) **25422359#cégkapu**
4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C) **HKP**
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) **HKP**
6. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
7. BKVKH Kecskemét Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
8. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
10. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) **HKP**
11. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
12. Tass Község Önkormányzat Jegyzője (6098 Széchenyi utca 48.) - *kifüggesztésre különlevéllel* **HKP**

13. Hatósági Nyilvántartás

14. Irattár