



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05759-16/2023.

Ügyintéző: Sirok Attila

Lovászné dr. Kis Klára

Telefon : +36 (76) 795-877

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Tóth Tibor e.v. MagánZOO Állat- és Szabadidő Park – Felsőlajos, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Tóth Tibor e.v. MagánZOO Állat- és Szabadidő Park (cím: 6055 Felsőlajos, Közös 223-224., adószám: 50010554-2-23) – a továbbiakban: Engedélyes – **részére** az általa 2023. június 21. napján előterjesztett, majd 2023. augusztus 30. napján kiegészített, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján **a 6055 Felsőlajos, Közös 223-224. számú címen** (KÜJ száma: 100 525 236) **folytatott tevékenységre**

működési engedélyt adok és

az Engedélyest e feltételek, mint természetvédelmi intézkedések megtételére kötelezem.

Alapadatok

1. Tulajdonos és üzemeltető: Tóth Tibor egyéni vállalkozó; lakcím: 6055 Felsőlajos, Közös 224.; tartózkodási hely: 6055 Felsőlajos, Közös 223-224.; telefonszám: 06-30/9681-432; elektronikus levélcím: maganzoo@vipmail.hu
2. Felelős személy, vezető: Zilahi-Sebess Zoltán agrármérnök; lakcím: 4028 Debrecen, Damjanich u. 21.; tartózkodási hely: 4028 Debrecen, Damjanich u. 21. és 6055 Felsőlajos, Közös 223.
3. A MagánZOO Állat- és Szabadidő Park címe: 6055 Felsőlajos, Közös 223-224.; Felsőlajos 060/42 hrsz.; művelési ágak: kivett udvar, kivett út, erdő, legelő, szántó.

I. Gyűjteményi rész

4. A „MagánZOO Állat- és Szabadidő Park” gyűjteményi részében jelen határozat mellékletében felsorolt állatfajok tarthatók, a megadott példányszámban. A mellékletben meghatározott állatlétszámba nem számít bele az engedélyezett tenyésztés során létrejövő szaporulat, annak függetlenné válását követő 6 hónapig, de legfeljebb 2 éves koráig.
5. Amennyiben az állatkert az engedélyezett állományon túl az állományt újabb fajjal vagy egyeddel kívánja bővíteni, az adott fajra vagy egyedre (egyedekre) vonatkozó tartási engedélyt kell kérni a természetvédelmi hatóságtól, szükség esetén az „Állattartási szabályzat”, „Intézkedési terv” és a „Felszámolási terv” módosításával.
6. Az állatkertben tartott fajokról egyedenként folyamatosan naprakész nyilvántartást kell

vezetni.

7. Az állatkert minden év március 1-ig köteles az előző évről jelentést és a következő évre tervet készíteni, s azt megküldeni az engedélyező hatóságnak, amelynek többek között tartalmaznia kell a teljes állományt faji bontásban, az elhullást, annak okait, a szaporulatot és az új beszerzéseket, valamint a jelentés megtetelekor meglévő teljes állományt.
8. A „Működési terv”, „Látogatási szabályzat”, „Állattartási szabályzat”, „Intézkedési terv” és „Felszámolási terv” csak a természetvédelmi hatóság engedélyével módosítható.
9. Az engedélyes az állatkertben tartott állatállományt az Állattartási szabályzatban szereplő állatfajok egyedeire vonatkozóan, az ott rögzített módon szaporíthatja, kivéve a természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok egyedeit, amelyeknél az illetékes természetvédelmi hatóság szaporítási engedélye az irányadó. A véletlen szaporulatot 8 napon belül kell jelenteni a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságnak és a természetvédelmi hatóságnak.
10. A természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok egyedének elpusztulását 8 napon belül köteles az engedélyes bejelenteni, és az elpusztult állat tetemét a hatósági intézkedésig, de legfeljebb 30 napig mélyhűtött állapotban tartani.
11. Az állatgondozói létszámnak és képzettségnek összhangban kell lennie az állatkertben tartani kívánt állat(állomány)ok faji és mennyiségi összetételével.
12. Az állatkertben a tartandó állatok egyedeinek, illetve csoportjainak tartása során meg kell felelni az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet mellékletében foglaltaknak. Az állatok tartása és szaporítása során a jó gazda gondosságával kell eljárni, biztosítani kell az állatjóléti feltételeket.
13. A természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok tekintetében, az adott fajok egyedeinek tartásához, szaporításához, elidegenítéséhez külön természetvédelmi hatósági engedélyt be kell szerezni az illetékes hatóságtól (védett és az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős fajok tekintetében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, a fokozottan védett fajok tekintetében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljáró hatóság).
14. A természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok tartása és bemutatása során be kell tartani a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseit.
15. A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi oltalom alatt álló fajok egyedeinek tartási engedélyét köteles visszavonni, ha az állatkert
 - a) a biztonsági feltételeket nem teljesíti,
 - b) az állatok tartása során az állat kíméletére, ellátására, tartására vonatkozó előírásokat megszegi, vagy az egyedek károsodását okozza, vagy fennmaradásukat veszélyezteti,
 - c) a képesítési előírásokat a felelős személy, illetőleg a gondozók vonatkozásában nem tartja be.
16. A veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló ún. Washingtoni Egyezmény (CITES) hatálya alá tartozó fajok beszerzése csak a vonatkozó jogszabályokkal összhangban történhet, ideértve a szükséges engedélyek (pl. export és/vagy import engedély), illetve dokumentumok (tenyésztői bizonylat, származási igazolás, EU-bizonylat) beszerzését. A bejelentés köteles fajok tekintetében a beszerzést be kell jelenteni a természetvédelmi hatóság részére.
17. A bejelentésköteles példányok tartási helyének megváltozását, szaporulatát, elidegenítését, elhullását be kell jelenteni a természetvédelmi hatóság részére 30 napon belül, de legalább minden év március 1. napjáig az éves jelentésben szerepeltetni kell.
18. A veszélyes állatfajokról és egyedeik tartásának szabályairól szóló 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet hatálya alá tartozó veszélyes állatok tekintetében a következőket kell betartani:

- A veszélyes állat gondozásában az adott állatcsoport tekintetében megfelelő tapasztalattal rendelkező, szakképzett állatgondozó vehet részt.
 - A veszélyes állat tartási helyéül szolgáló kifutó kerítésén az állat fájának feltüntetésével a veszélyre felhívó, jól látható, tartós jelzést kell elhelyezni.
 - Az állat tartási helyének meg kell felelni a veszélyes állatfajokról és egyedeik tartásának szabályairól szóló 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet 4. számú mellékletében leírt paramétereknek.
 - Az állat tartási helye nem maradhat az állat tartója vagy az állat felügyeletét ellátó természetes személy felügyelete nélkül úgy, hogy annál - az állat tartójával egy háztartásban élők kivételével - más természetes személy tartózkodik.
 - Az előző pontban foglaltak nem vonatkoznak az állatkerti bemutatóterekre, amennyiben biztosított, hogy nem férhetnek hozzá a látogatók az állatokhoz.
 - Veszélyes állat akkor tartható, ha az állat fizikai tulajdonságaira és képességeire figyelemmel kialakított tartási hely az állat szökésének vagy közterületre jutásának megakadályozására alkalmas.
 - Veszélyes állat kizárólag olyan zárt eszközben szállítható, amelynek kialakítása alkalmas az állat szökésének megakadályozására.
 - Veszélyes állatot kizárólag olyan zárt területre lehet a szállítóeszközből kiengedni, amelynek kialakítása alkalmas az állat szökésének megakadályozására.
 - Veszélyes állat szökése esetén az illetékes rendőrséget és a természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
19. Az Unió számára veszélyt és kockázatot jelentő idegenhonos állatfajok tartása, tenyésztése és bemutatása kizárólag tudományos kutatás, vagy ex situ fajmegőrzés keretében történhet a következő feltételek maradéktalan betartása mellett:
- az idegenhonos inváziós fajok tartása és kezelése zárt tartásban történhet, ahol:
 - a zárt tartás kapacitását meg nem haladó számú idegenhonos inváziós fajra és példányra kell korlátozni.
 - a példányok fizikailag elszigeteltek, és nem szabadulhatnak ki, terjedhetnek tovább vagy távolíthatók el illetéktelen személy által a tartás helyéről;
 - szabályozott takarítási, hulladékkezelési és karbantartási eljárásokkal szükséges biztosítani, hogy egyetlen példány sem, illetve azok egyetlen szaporítható része sem szabaduljon ki, terjedjen tovább, vagy legyen eltávolítható illetéktelen személy által;
 - a példányoknak a tartás helyéről való eltávolítása, valamint a példányok ártalmatlanítása, megsemmisítése, vagy humánus módon való gyérítése oly módon történhet, amely kizárja a tartás helyén kívüli szaporítás, vagy szaporodás lehetőségét.
 - a zárt tartás helyére történő szállítás, illetve az onnan történő elszállítás az idegenhonos inváziós faj kiszabadulását lehetetlenné tevő körülmények között végezhető.
 - a tevékenység folytatására jogosult az Engedélyes által megbízott felelős személy.
 - a zárt tartás helyére történő szállítás, illetve az onnan történő elszállítás az idegenhonos inváziós faj kiszabadulását lehetetlenné tevő körülmények között végezhető.
 - az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajokhoz tartozó állatokat meg kell jelölni, vagy adott esetben más olyan módszerrel hatékony módon azonosítani, amelyek nem okoznak elkerülhető fájdalmat, kínt vagy szenvedést.
 - egy állandó felügyeleti rendszer biztosítása mellett készíteni kell egy, a lehetséges kiszabadulásra, vagy elterjedésre is kiterjedő Vészhelyzeti tervet, amely egy kiirtási tervet is magában foglal, melyet az idegenhonos inváziós faj kiszabadulása, vagy elterjedése esetén azonnal végre kell hajtani. Engedélyes a katasztrófaveszély esetére vonatkozó tervet a természetvédelmi hatóság részére megküldte.
20. A gyűjtemény részét képező elkobzott és/vagy az állatkert területén elhelyezett egyedek tartási helyének tervezett megváltozását előzetesen be kell jelenteni a természetvédelmi

hatóságnak. A tartási hely megváltoztatása kizárólag az elkobzó és/vagy elhelyező határozat módosítását követően végezhető el.

II. Általános kikötések

21. Az állatok szabad természetbe való kijutását meg kell akadályozni.
22. Az állatkertben lévő példányokat egyedi jelöléssel (gyűrű, mikrochip) kell ellátni.
23. Az engedélyes köteles gondoskodni az állatok megfelelő és biztonságos elhelyezéséről.
24. Az állatok részére biztosítani kell a zavartalan pihenés és a sérülésmentes mozgás lehetőségét, a jogszabályban előírt tartási feltételeket, valamint a szükségszerű állatorvosi ellátásukról gondoskodni kell.
25. Ha a tartási hely megváltoztatását rendkívüli helyzet indokolja, a tartás helyének megváltoztatását 5 napon belül be kell jelenteni a természetvédelmi hatóságnak.
26. Új felelős személy kinevezése esetén a természetvédelmi hatóság felé 15 napon belül közölni kell az illető nevét, lakcímét, tartózkodási helyét, továbbá csatolni kell a szakmai végzettség és gyakorlat meglétét igazoló dokumentumokat.
27. Az engedélyes tevékenységét a legkisebb környezeti terhelést előidéző, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon végezheti.
28. Az állatkert működési engedélye az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényben, a külön jogszabályokban, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendeletben, valamint jelen hatósági engedélyben előírtak megszegése esetén visszavonható.
29. A természetvédelmi hatóság az eseti ellenőrzéstől függetlenül 5 évenként – a szakhatóságok bevonásával – az állatkert működésének teljes és részletes helyszíni ellenőrzését elvégzi. Ennek eredményétől függően a működést tovább engedélyezheti, a működési engedélyt módosíthatja, vagy az állatkertet bezárathatja, illetőleg azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén a hiányosságok megszüntetésére kötelezi, határidő megadásával.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen Az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a higiénés és egészségvédelmi, a települési hulladékkal és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírások betartása kérdésében:*

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) **Tóth Tibor egyéni vállalkozó** (székhelycím: 6055 Felsőlajos, Közös Tanya 224; adószám: 50010554-2-23; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett 6055 Felsőlajos, Közös tanya 223-224. szám alatti telephelyen működő, a 6055 Felsőlajos, külterület 060/42 helyrajzi szám alatti ingatlanon található MagánZOO Állat- és Szabadidőpark **működési engedélyének megújításához közegészségügyi szempontból***

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. *állategészségügyi szakkérdésben, így különösen a takarmányhigiéniai követelményeknek, a takarmányokra és azok felhasználására vonatkozó szabályoknak, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre*

vonatkozó egészségügyi előírásoknak, az állatvédelmi, valamint az állategészségügyi szabályoknak való megfelelés kérdésében:

„A BK/KTF/05759-4/2023. iktatószámom hivatalunkhoz is megküldött megkeresésében, szakkérdésben állásfoglalást kért Tóth Tibor egyéni vállalkozó (6055 Felsőlajos, Közös Tanya 224.) - a 6055 Felsőlajos, Közös tanya 223-224. szám alatti telephelyen működő, a 6055 Felsőlajos, külterület 060/42 helyrajzi szám alatti ingatlanon található **MagánZOO Állat- és Szabadidőpark** működési engedélyének megújítása iránti ügyében.

A becsatolt dokumentáció áttekintését követően és a 2023.07.04-én lefolytatott hatósági ellenőrzés alapján megállapítottam, hogy a MagánZOO Állat- és Szabadidőpark megfelel azon nemzeti és közösségi jogi szabályoknak, amelyek az állategészségügyre és állatvédelmi szabályok megfelelésére vonatkoznak és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 16. § alapján a 3. melléklet táblázatának 5. és 6. pont B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges

állásfoglalást megadom.”

*

A szakhatóság állásfoglalása

Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének LMKOHFL/825/3/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére szakhatósági állásfoglalásom az alábbiakban foglaltak szerint

adom meg:

Létesítmény megnevezése: MagánZoo állat- és szabadidőpark működési engedélyének megújítása, a BK/KTF/05759-12/2023 számú megkeresés szerint.

Kérelmező neve, címe: Tóth Tibor, Felsőlajos, Közös 224

Létesítmény helye: Felsőlajos, Közös 223, 060/42 hrsz-ú ingatlan.

A tervezett tevékenységhez **kikötés nélkül hozzájárulok.**

Szakhatósági döntésem, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen engedély: 2033. szeptember 15. napjáig érvényes

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A kérelmező az eljárás 106000, Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten **jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan 2023. szeptember 20. 23:59:59 időpontig kizárólag a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával, 2023. szeptember 21. 00:00 időponttól kizárólag e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I N D O K O L Á S

Tóth Tibor e.v. (6055 Felsőlajos, Közös 223-224.) 2023. június 21. napján a 6055 Felsőlajos, Közös tanya 223-224. szám alatti telephelyen működő, a 6055 Felsőlajos, külterület 060/42 helyrajzi szám alatti ingatlanon található MagánZOO Állat- és Szabadidőpark működési engedélyének megújítása iránti kérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság). A kérelem benyújtásának indoka, hogy a korábbi működési engedély érvényességi ideje lejárt.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 44. § (1) bekezdése alapján: „Az állategészségügyi hatóság engedélye szükséges állatgyűjtemények, állatkertek, illetve egyéb vadon élő védett állatok tartására, idomítására szolgáló létesítmények, telephelyek kialakításához, fenntartásához, üzemeltetéséhez.”

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 6/A. § (3) bekezdése szerint: „A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 44. § (1) bekezdésében foglaltak tekintetében állategészségügyi hatóságként a természetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal jár el.”

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Átv.) 39. § (1) bekezdése szerint: „Állatkert létesítését a természetvédelmi hatóság engedélyezi. A természetvédelmi hatóság az engedély megadásával egyidejűleg nyilvántartásba veszi a szolgáltatót.”

Az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése szerint: „Állatkertet természetes és jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó

szervezet akkor létesíthet, működtethet és tarthat fenn (a továbbiakban együtt: működés), ha az Átv. 39. § (2)-(3) bekezdéseiben, a jelen rendeletben, valamint a külön jogszabályokban és a hatósági engedélyekben előírt feltételeket biztosítja.”

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Felsőlajos település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 30. pontja alapján határoztam meg.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése volt szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2023. június 23. napján kelt, BK/KTF/05759-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Átv. 39. § (2)-(3) bekezdése szerint:

„(2) Az engedély kiadásának általános feltételei:

- a) az állattartás jogszabályban meghatározott feltételeinek teljesítése, a rendszeres állatorvosi felügyelet és az elkülönítés (karantén) lehetőségének biztosítása;
- b) az állatkert vezetője rendelkezik felsőfokú képesítéssel;
- c) az állatgondozók rendelkeznek szakirányú képzettséggel;
- d) alapítói nyilatkozat a tartós működtetéshez szükséges vagyoni fedezet meglétéről.

(3) Az állatkert létesítése iránt benyújtott kérelemhez csatolni kell az állattartási szabályzatot.

A R. 3. §-a szerint:

„(1) Az állatkert működési engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a tulajdonos nevét, lakcímét, gazdálkodó szervezet esetében a székhelyét,
- b) a vezető nevét, lakcímét, tartózkodási helyét,
- c) a felelős személy nevét, lakcímét, tartózkodási helyét,
- d) a telephely adatait.

(2) Az állatkert működési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell:

a) a létesítmény betelepítési tervét az állatok egészségügyi ellátásához szükséges feltételek teljesítésére vonatkozó tervvel, a tartásra tervezett fajok listájával és a tartásra tervezett fajok „Tenyésztési Terv”-ével, amely utóbbi tartalmazza a létrejövő szaporulat elhelyezésének tervét, valamint a fokozottan védett fajok egyedek mesterséges szaporításához külön jogszabály alapján a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) által kiadott engedélyt;

b) az állatkert „Működési terv”-ét a „Látogatási szabályzat”-tal, melyben a nagyközönség számára biztosított látogatási időt is rögzíteni kell, napszak, évszak és év viszonylatokban;

c) a tartásra tervezett fajok jegyzékét, az Átv. rendelkezései, a tartásra vonatkozó külön jogszabályok és a tartásra tervezett fajok egyedek természetes viselkedésének, bioritmusának, biológiai szükségleteinek figyelembevételével elkészített „Állattartási szabályzat”-ot. A szabályzatnak tartalmaznia kell:

- ca) a takarmányozási program alapelveit,
- cb) a kötelező védőoltásokat, a megelőző és gyógyító állatorvosi ellátás, azaz az állat-egészségügyi követelmények biztosításának folyamatát,
- cc) a karantén idejét és módját, a beteg állatok elkülönítésének előírásait,
- cd) az állatok szökése megakadályozásának, az őshonos állatokat és növényeket fenyegető lehetséges ökológiai veszélyek kiküszöbölésének biztosítékait,

- ce) a külső kártevőkkel és élősködőkkel történő fertőzés megelőzésének és kezelésének módjait,
 cf) a szaporulat kezelésére, a természetvédelmi oltalom alatt álló vagy veszélyes egyedek tartására vonatkozó előírásokat,
 cg) az állatkertben tartott fajok egyedeiről a lényeges, illetve külön jogszabályban vagy a hatóság által előírt adatok nyilvántartásának naprakész vezetését,
 ch) az állatok tartásával, gondozásával kapcsolatos előírásokat,
 ci) a takarmányok és az alom tárolásának és felhasználásának szabályait,
 cj) a keletkezett állattetemek, állati hulladék, trágya kezelésének és ártalmatlanításának módját,
 ck) az állatok tartási helyére, valamint a tárolóhelyekre vonatkozó takarítás, tisztítás és fertőtlenítés eszközeit, anyagait és módját;
 d) a veszélyes állat kiszabadulásának, illetve katasztrófaveszély esetére „Intézkedési tero”-et;
 e) az állatkert megszűnésének esetére „Felszámolási tero”-et a betelepítési teroben meghatározott teljes egyedszámra;
 f) a nem kizárólagos önkormányzati tulajdonban levő állatkertek esetében igazolást a tartós működéshez szükséges vagyoni fedezet folyamatos meglétéről és annak biztosítékáról;
 g) a felelős személy és az állatgondozók képzettségét, illetve a 4. § (3) bekezdés szerinti esetleges felmentését igazoló okmányok másolatát;
 h) az állat-egészségügyi ellátást biztosító állatorvos nyilatkozatát.”

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az Ávt. 39. § (2)-(3) bekezdéseiben, valamint a R. 3. §-ában előírt tartalmi követelményeket teljesítette, valamint a csatolandó dokumentumokat mellékelte a kérelmező a kérelem benyújtásakor. A rendszeres állatorvosi felügyelet és az elkülönítés (karantén) lehetősége biztosított.

A R. 4. §-a szerint:

„(1) Az állatkertben az állatok tartásáért felelős személy az lehet, aki 3 év igazolt állatkerti gyakorlattal és az alábbi - Magyarországon vagy külföldön szerzett és Magyarországon honosított vagy elismert - egyetemi vagy főiskolai végzettségek valamelyikével rendelkezik:

- a) egyetemi szintű biológus, állatorvos, alkalmazott zoológus szakképzettség,
- b) egyetemi vagy főiskolai szintű agrár-felsőoktatásban szerzett erdőmérnök szakképzettség; agrármérnök, növényvédelmi szakmérnök, állattenyésztő mérnök, mezőgazdasági mérnök, biomérnök,
- c) egyetemi vagy főiskolai szintű biológiatanár, környezettan-tanár, természetismeret-tanár,
- d) szakirányú továbbképzésben szerzett természetvédelmi szakmérnök szakképzettség, környezetmérnök, környezetvédelmi ökológus szakképzettség, vagy
- e) felsőoktatás alapképzésében, mesterképzésében szerzett természetvédelmi mérnök, környezetgazdálkodási agrármérnök, vadgazda mérnök szakképzettség.

(2) * Az állatgondozók elfogadható szakirányú képesítései

- a) az (1) bekezdésben meghatározottak,
- b) az állatkerti állatgondozó, az állattenyésztő és állat-egészségügyi technikus, az állattenyésztő, a halász, a halászszaktechnikus, a vadász, a vadtenyésztő, a vadgazdálkodási technikus, a baromfi- és kisállattenyésztő, a baromfi- és kisállattenyésztő szaktechnikus, valamint a mezőgazdasági, erdészeti szakképesítés,
- c) mezőgazdasági, erdészeti technikus képesítés, vagy
- d) középiskolai végzettség és az Országos Képzési Jegyzék szerinti természetvédelmi szakmunkás, természetvédelmi (szak)technikusi képesítés, természetvédelmi- és környezetvédelmi technikus, települési környezetvédelmi technikus, erdésztechnikus, környezetvédelmi technikus képesítések.”

A felelős személy megfelelő felsőfokú végzettséggel, tapasztalattal (21 év állatkerti felelős személyként), az állatgondozók megfelelő szakirányú képesítéssel rendelkeznek.

A R. 9. §-a szerint: „Az engedélyező hatóság köteles ötvenként az állatok szakszerű tartását, illetve tízvenként - a szakhatóságok részvételével - az állatkert működését a helyszínen ellenőrizni. Ennek eredményétől függően a működési engedélyt módosíthatja, az állatkertet bezáráthatja, vagy azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén a 7. § (1)-(4) bekezdés szerint jár el.”

A természetvédelmi hatóság a szakhatóságok kiértékelése mellett hatósági ellenőrzést tartott az állatkert területén. Az ellenőrzés során a működési engedély kiadását akadályozó ok nem merült fel.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint: „Az állatkert olyan állandó intézmény, ahol az állatokat évente 7, vagy annál több napon keresztül a nagyközönség részére történő bemutatás céljából tartják.”

A R. 1. § (2) bekezdése szerint: „Az állatkert részt vesz a tudományos kutatásban, a fajok megőrzésében, továbbá a természetvédelmi oltalom vagy nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó (a továbbiakban: védett) fajok egyedeinek megővésében, valamint természetvédelmi mentőközpont feladatokat is elláthat. Az állategyekkel üzletszerű kereskedelmi tevékenységet nem folytathat. Nem minősül üzletszerű kereskedelmi tevékenységnek az egyedek, illetve szaporulatok cseréje, eseti értékesítése.”

A R. 1. § (5) bekezdése szerint: „Az állatkert a természet- és állatvédelmet szolgálja, az ismeretterjesztést, oktatást és nevelést az ott élő állatok folyamatos és szakszerű bemutatásával és tájékoztatással biztosítja.”

A fentiek figyelembe vételével az intézmény állatkertnek minősül.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A R. alapján:

1. § (3) bekezdése szerint: „Az állatkertben a tartás során a jó gazda gondosságával kell eljárni.”
4. § (3) bekezdése szerint: „Veszélyes állat gondozásában az adott állatcsoport tekintetében megfelelő tapasztalattal rendelkező, szakképzett állatgondozó vehet részt.”
4. § (5) bekezdése szerint: „Az állatgondozói létszámnak és képzettségnek összhangban kell lennie az állatkertben tartani kívánt állat(állomány)ok faji és mennyiségi összetételével.”
5. § (1) bekezdése szerint: „Az állatkertben a tartandó állatok egyedeinek, illetve csoportjainak tartásához legalább a mellékletben meghatározott minimális elhelyezési feltételeket biztosítani kell.
5. § (2) bekezdése szerint: „A mellékletben meghatározott tartási feltételeket nem kell biztosítani.”
 - b) az állatkertben a minisztérium vagy az engedélyező hatóság által, illetve közreműködésével, valamint az Átv. 23. §-a alapján védelme és sorsáról való gondoskodás keretében az illetékes nemzeti park igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) által - amennyiben nem az igazgatóság az elhelyező, egyidejű értesítése mellett - elhelyezett állat esetében az elhelyezés első 12 hónapjában;
 - c) az állatkertben védelme és sorsáról való gondoskodás keretében az igazgatóság egyidejű értesítése mellett elhelyezett állat esetében az elhelyezés első 12 hónapjában;
 - d) a karanténzott állat esetében, valamint a karanténzási idő elteltét követő 90 napig, az elkülönített beteg állat esetében, valamint a gyógyulásukat követő 90 napig.”
5. § (5) bekezdése szerint: „A mellékletben meghatározott állatlétszámba nem számít bele az engedélyezett tenyésztés során létrejövő szaporulat, annak függetlenné válását követő 6 hónapig, de legfeljebb 2 éves koráig.”
5. § (6) bekezdése szerint: „Veszélyes állat tartása, szaporítása során - amennyiben e rendelet melléklete minimális elhelyezési feltételeket nem állapít meg - külön jogszabály mellékleteiben meghatározott tartási és egyéb feltételeket kell biztosítani. Amennyiben a veszélyes állatnak minősített egyed egyben védett is, a védett fajokra vonatkozó jogszabályok alapján kell eljárni a tartás engedélyezése esetén, de az együttes rendeletben meghatározott, a veszélyes állatokra vonatkozó biztonsági előírások alkalmazásával.”
6. § (1) bekezdése szerint: „Az állatkert működési engedélye akkor adható ki, illetőleg a felülvizsgálat alapján akkor hosszabbítható meg, ha az engedélyező hatóság és a 13. § (1) bekezdésében megjelölt szakhatóságok helyszíni ellenőrzése megállapítja, hogy az Átv.-ben és az e rendeletben, valamint a létesítő által az engedélykérelemmel benyújtott szabályzatokban előírtak gyakorlati feltételei biztosítottak, és ennek alapján a 2. §-ban meghatározott rendeltetést és feladatok ellátását az állatkert működése folyamatában teljesíteni tudja.”
6. § (2) bekezdése szerint: „Az állatkert működési engedélye csak a visszavonás lehetőségére vonatkozó kikötéssel adható ki.”

6. § (3) bekezdése szerint: „A kiadott működési engedéllyel elfogadott „Működési tero”, „Látogatási szabályzat”, „Állattartási szabályzat”, „Intézkedési tero”, „Felszámolási tero” és „Tenyésztési Tero” csak a hatóság engedélyével módosítható az (1) bekezdés előírásainak alkalmazásával. A módosítás csak abban az esetben engedélyezhető az e rendelet hatálybalépésekor már működő állatkert esetében is, ha az megfelel az e rendelet mellékletében foglalt elhelyezési feltételeknek.”

6. § (4) bekezdése szerint: „Az állatkert minden év március 1-jéig köteles az előző évről jelentést és a következő évről tervet készíteni, s azt megküldeni az engedélyező hatóságnak, amelynek többek között tartalmaznia kell a teljes állományt faji bontásban, az elhullást, annak okait, a szaporulatot és az új beszerzéseket, valamint a jelentés megtételekor meglévő teljes állatállományt.”

6. § (5) bekezdése szerint: „Amennyiben az állatkert az engedélyezett állományon, illetve a jóváhagyott éves terven túl - a szaporulaton és a szokásosan takarmányozási célból tartott állatokon kívül - az állományt újabb egyeddel kívánja bővíteni, a működési engedély módosításának kérelmezése nélkül az adott egyedre (egyedekre) vonatkozó tartási engedélyt kell kérni, szükség esetén az „Állattartási szabályzat”, az „Intézkedési tero”, a „Felszámolási tero” és a „Tenyésztési Tero” módosításával. A kiadott engedély a jóváhagyott éves tervet a tartásra tervezett fajok listája és az engedélyezett állomány tekintetében külön rendelkezés nélkül módosítja. A tartási engedélyt megadottnak kell tekinteni, ha az újabb egyeddel a Melléklet azonos kategóriájában szereplő fajok összes egyedszáma nem lépi túl a működési engedélyben szereplő, e kategóriába tartozó engedélyezett egyedszámot, és azok tartása a működési engedélyben szereplő feltételek mellett biztosított.”

7. § (1) bekezdése szerint: „Az állatkert működési engedélye, illetőleg a tartott egyedek tartási engedélye az Átv.-ben, a külön jogszabályokban, az e rendeletben, valamint a hatósági engedélyekben előírtak megszegése esetén visszavonható.”

7. § (2) bekezdése szerint: „Amennyiben az állatkert az engedélyezési feltételeknek nem tesz eleget, azonban a mulasztás súlya a végleges bezárást nem indokolja, akkor az engedélyező hatóság az állatkertet vagy - ha elkülöníthető - annak részét a nagyközönség elől a (4) bekezdésben meghatározottak szerint átmeneti időre bezárathatja a feltételek teljesítéséig.”

7. § (3) bekezdése szerint: „Az engedélyező hatóság a veszélyes vagy természetvédelmi oltalom alatt álló fajok egyedeinek tartási engedélyét köteles visszavonni, ha az állatkert

a) a biztonsági feltételeket nem teljesíti,

b) az állatok tartása során az állat kíméletére, ellátására, tartására vonatkozó előírásokat megszegi, vagy az egyedek károsodását okozza, vagy fennmaradásukat veszélyezteti,

c) a képesítési előírásokat a felelős személy, illetőleg a gondozók vonatkozásában nem tartja be.”

8. §-a szerint: „Az engedélyező hatóság az állatkert működési engedélyének kiadásáról, annak módosításáról vagy visszavonásáról az illetékes jegyzőt (a főváros esetében a kerületi jegyzőt) és rendőrhatalóságot értesíti.”

9. §-a szerint: „Az engedélyező hatóság köteles ötévenként - a szakhatóságok részvételével - az állatkert működését a helyszínen ellenőrizni. Ennek eredményétől függően a működési engedélyt módosíthatja, az állatkertet bezárathatja, vagy azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén a 7. § (1)-(4) bekezdés szerint jár el.”

A Tvt. alapján:

43. § (2) bekezdése szerint: „A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj

b) egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához.”

75. § (1) bekezdése szerint: „A természetvédelmi hatósági engedélyt határozott időtartamra, de legfeljebb tíz évre lehet kiadni. Az engedélyben meghatározott időtartam lejártával vagy tíz év elteltével az engedélyek érvényüket veszítik.”

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján:

3. § (1) bekezdése szerint: „Védelemben részesülő állatfajok egyedének tartásához, hasznosításához, bemutatásához, valamint az egyed tartójának, hasznosítójának személyében bekövetkező változáshoz - a természetvédelemért felelős miniszternek a Tvt. 44. § (4) bekezdése alapján kiadott rendeletében foglalt tevékenység kivételével, vagy ha az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokra vonatkozó jogszabály másként nem rendelkezik - a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.”

3. § (3) bekezdése szerint: „Tartási, hasznosítási, bemutatási engedély csak a jogszerűen megszerzett, illetőleg külföldről jogszerűen behozott egyedre adható. Az engedély kiadását meg kell tagadni, amennyiben a tartás, hasznosítás, illetve bemutatás jogszabályi feltételei nem biztosítottak.”

13. §-a szerint: „Védelemben részesülő állatfaj egyedének bemutatása akkor engedélyezhető, ha összhangban van a természetvédelmi érdekekkel, és oktatási, ismeretterjesztési vagy tudományos célból szükséges, valamint a kérelmező rendelkezik tartási engedéllyel, továbbá élő egyed esetében az adott fajra vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti feltételeket a bemutatás helyén és annak teljes időtartama alatt biztosítja.”

17. § (2) bekezdése alapján: „A védelemben részesülő állatfajok egyedének tartását, hasznosítását, bemutatását

a) solymászmadarak és a 14. § (4) bekezdése szerinti eljárás esetében országos illetékességgel a természetvédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal),

b) egyéb fokozottan védett állatfaj esetében országos illetékességgel a Kormányhivatal,

c) az a) és b) pont alá nem tartozó, védelemben részesülő állatfaj esetében a területi természetvédelmi hatóság engedélyezi.”

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet rendelkezései szerint:

1. § (1) bekezdése szerint: „A védett és fokozottan védett növényfajokat, valamint egyedeik pénzben kifejezett értékét az 1. számú melléklet, a védett és fokozottan védett állatfajokat, valamint egyedeik pénzben kifejezett értékét a 2. számú melléklet szerint állapítom meg. A védett gomba- és zuzmófajokat, valamint egyedeik pénzben kifejezett értékét a 9. számú melléklet szerint állapítom meg.”

4. § (1) bekezdése szerint: „Az 1-2. számú mellékletben nem szereplő, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok körét a 7. és a 8. számú melléklet tartalmazza. Nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó növény- és állatfajok közül azon fajok körét, melyek kiemelt természetvédelmi oltalma szükséges, a 10. számú melléklet tartalmazza. Ha a 10. számú mellékletben szereplő faj a 2. számú mellékletben is szerepel, arra a fajra a 2. számú mellékletben szereplő fajokra vonatkozó előírások alkalmazandók.”

4. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdés szerinti fajokra - a (6) bekezdésben foglalt kivétellel - a Tvt. 42-44. §-ának, 78. §-ának és 80. §-ának, továbbá a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló külön jogszabály, valamint a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.”

4. § (5) bekezdése szerint: „A 7. és a 8. számú mellékletben szereplő növény-, illetve állatfajok esetében a Tvt. 42. § (3)-(4) bekezdése, valamint a Tvt. 43. § (2) bekezdése szerinti engedély - a 4/A. §-ban foglalt eltérésekkel - csak korlátozott számú példányra

a) kutatási, oktatási célból,

b) egyes fajok újránépesítése, újratelepítése vagy mesterséges szaporítása érdekében vagy

c) egyéb közérdekből adható.”

Az Átv. rendelkezései alapján:

A 21. § alapján:

(4) bekezdés: „A veszélyes állat tartási helyéül szolgáló ingatlanon, ingatlanrészben a veszélyre felhívó, jól látható tartós jelzést kell elhelyezni, az állat fajának feltüntetésével.”

(6) bekezdés: „A veszélyes állat tartójának gondoskodnia kell az állat szökésének megakadályozásáról.”

Az Átv. 22. § alapján

(1) bekezdés: „A veszélyes állat eltűnését a veszélyes állat tartója haladéktalanul köteles bejelenteni a természetvédelmi hatóságnak. Különösen és közepesen veszélyes állatfaj egyedének eltűnésekor a rendőrséget is értesíteni kell.”

(2) bekezdés: „Veszélyes állat elhullását a veszélyes állat tartója 30 napon belül köteles bejelenteni a természetvédelmi hatóságnak.”

A veszélyes állatfajokról és egyedek tartásának szabályairól szóló 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet vonatkozó rendelkezései szerint:

1. § (7) bekezdése alapján: „Állat tartási helye nem maradhat az állat tartója vagy az állat felügyeletét ellátó természetes személy felügyelete nélkül úgy, hogy annál - az állat tartójával egy háztartásban élők kivételével - más természetes személy tartózkodik.”

1. § (8) bekezdése alapján: „A (7) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak az állatkerti bemutatóterekre, amennyiben biztosított, hogy nem férhetnek hozzá a látogatók az állatokhoz.”

3. §-a alapján: „Veszélyes állat akkor tartható, ha az állat fizikai tulajdonságaira és képességeire figyelemmel kialakított tartási hely az állat szökésének vagy közterületre jutásának megakadályozására alkalmas.”

8. § (1) bekezdése alapján: „Veszélyes állat kizárólag olyan zárt eszközben szállítható, amelynek kialakítása alkalmas az állat szökésének megakadályozására.”

8. § (2) bekezdése alapján: „Veszélyes állatot kizárólag olyan zárt területre lehet a szállítóeszközből kiengedni, amelynek kialakítása alkalmas az állat szökésének megakadályozására.”

A veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól szóló 292/2008. (XII. 10.) Korm. rendelet alapján:

3. § (2) bekezdése alapján: „A területi természetvédelmi hatóság és az országos természetvédelmi hatóság közhiteles hatósági nyilvántartást vezet a 4. § szerinti bejelentésekről, továbbá a területi természetvédelmi hatóság kiállítja a 6. és 7. § szerinti bizonylatokat és igazolásokat, valamint a görögteknős, a mórteknős és a szegélyes teknős esetében a tanácsi rendelet 8. cikk (3) bekezdése vagy 9. cikk (2) bekezdése szerinti bizonylatokat (a tanácsi rendelet 8. cikk (3) bekezdése vagy 9. cikk (2) bekezdése szerinti bizonylat a továbbiakban együtt: EU-bizonylat).”

4. § (1) bekezdése alapján: „Akinek a tanácsi rendelet A. mellékletében foglalt gerinces állatfaj példánya, a B. mellékletében zéró kvótára vonatkozó megjegyzéssel ellátott gerinces állatfaj példánya vagy a tanácsi rendelet B. mellékletében szereplő emlős-, madár- és szárazfölditeknős-faj élő példánya (a továbbiakban együtt: bejelentés köteles példány) van a birtokában, köteles annak megszerzését, tartását, az ország területére történő behozatalát és az ország területéről történő kivitelét, elidegenítését, elhullását, megsemmisülését, tartási helyének megváltoztatását, megjelölését, újrajelölését, valamint szaporulatát bejelenteni. A bejelentést

a) solymásmadár és egyéb fokozottan védett állatfaj esetén az országos természetvédelmi hatósághoz, vagy

b) az a) pont alá nem eső faj esetén a tartás helye szerint illetékes területi természetvédelmi hatósághoz kell megtenni.”

4. § 3) bekezdése alapján: „A bejelentést – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a megszerzéstől, az ország területére történő behozataltól, az ország területéről történő kivitelétől, az elidegenítéstől, az elhullástól, a megsemmisüléstől, a szaporulat létrejöttétől, illetve a tartási hely megváltoztatásától, a megjelöléstől, újrajelöléstől számított 30 napon belül kell megtenni.”

Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelet (a továbbiakban 1143/2014/EU rendelet) 7. cikk 1. pontja alapján - mely az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet alapján került kihirdetésre -, az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajokat tilos szándékosan:

- az Unió területére behozni, beleértve a vámfelügyelet alatti átszállítást is;
- tartani, a zárt tartást is ideértve;
- tenyészteni, a zárt tartást is ideértve;
- az Unióba, az Unióból vagy az Unión belül szállítani, kivéve a faj kiirtása céljából használt létesítményekbe történő szállítást;
- forgalomba hozni;
- felhasználni vagy azokkal kereskedni;
- szaporítás, nevelés vagy termesztés céljára engedélyezni, a zárt tartást is ideértve;
- a környezetbe kibocsátani.

A 1143/2014/EU rendelet 8. cikk 1. pontja lehetővé teszi, hogy intézmények az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatosan kutatást, vagy ex situ megőrzést folytassanak.

A 1143/2014/EU rendelet 8. cikk 2. pontja alapján a tagállamok felhatalmazzák illetékes hatóságait arra, hogy a rendelkező részben említett feltételek betartása mellett engedélyeket adjanak ki azokra a tevékenységekre, amelyeket zárt tartás mellett, a rendelkező részben meghatározott feltételek mindegyikének teljesülésével folytatnak.

Az idegenhonos inváziós fajokra vonatkozó rendelkező részben rögzített feltételek az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti jegyzékének elfogadásáról szóló 2016/1141, 2017/1263, 2019/1262, 2022/1203 végrehajtási rendeletein alapul.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rend. 16. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a 6055 Felsőlajos, Közös tanya 223-224. szám alatti telephelyen működő, a 6055 Felsőlajos, külterület 060/42 helyrajzi szám alatti ingatlanon található MagánZOO Állat- és Szabadidőpark működési engedélyének megújítását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a higiénés és egészségvédelmi, a települési hulladékkal és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírások szakkérdése vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

*Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a **működési engedély megújításának** közegészségügyi szempontból akadálya nincs.*

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

*Osztályunk **hatáskörét** a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 16. §-a és a 3. melléklet 5. és 6. pont B oszlopában foglaltak, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi állam-igazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítják meg, **illeté-kességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”*

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 18. pontjában (a településterveknek való megfelelés kérdésében) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg BK/KTF/05759-12/2023. számon.

Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének LMKOHFL/825/3/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a értelmében az eljáró, Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály szakhatósági hozzájárulást kért hatóságomtól a tárgyban.

A jelenleg is működő létesítmény a helyi építésügyi követelményeknek, Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2005. (XII.15.) rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatnak megfelel, a helyi településrendezési tervvel összhangban van, az érintett ingatlan Ká jelű, különleges, beépítésre nem szánt, állatkert övezetben van.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság megkeresésére, a megkereséshez mellékelt terodokumentációhoz adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki

Hatásköröm az Ákr. 55. §-án és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 18. pontján; illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Kérem a határozatuk megadásánál iktatási számunkat feltüntetni, a hozott határozatból 1 pld hivatalomnak eljuttatni szíveskedjenek!”

*

A természetvédelmi hatóság az előterjesztett felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése, az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása alapján Tóth Tibor e.v. MagánZOO Állat- és Szabadidő Park részére működési engedélyt adott, valamint az Engedélyest a rendelkező részben foglalt feltételek, mint természetvédelmi intézkedések megtételére kötelezte.

A határozatot a Tvt. 44. § (1) bekezdése alapján hoztam meg

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

MELLÉKLET A HATÁROZATHOZ:

Magyar név	Tudományos név	Példányszám	Természetvédelmi érintettség	Veszélyesség
Tigris	<i>Panthera tigris</i>	15	CITES I. A.	Különösen veszélyes
Szibériai tigris	<i>Panthera tigris altaica</i>	15	CITES I. A.	Különösen veszélyes
Oroszlán	<i>Panthera leo</i>	17	CITES II. B.	Különösen veszélyes
Tarajos süllő	<i>Hystrix cristata</i>	4	EU Tanácsi rendelet A. melléklete, EK védett	
Kétpúpú teve	<i>Camelus bactrianus</i>	6		Elővigyázatosságot igénylő
Láma	<i>Lama glama</i>	20		
Alpaka	<i>Vicugna pacos</i>	10		
Házi kecske	<i>Capra hircus</i>	100		Közepesen veszélyes
Házi szamár	<i>Equus asinus</i>	15		
Juhfélék	<i>Ovis spp.</i>	100		
Sörényes juh	<i>Ammotragus lervia</i>	15	CITES II. B.	
Emu	<i>Dromaius novaehollandiae</i>	4		
Házi nyúl	<i>Oryctolagus cuniculus</i> var. <i>Domestica</i>	200		
Ormányos medve	<i>Nasua nasua</i>	10	Idegenhonos, inváziós	
Kanadai hiúz	<i>Lynx canadensis</i>	4	CITES II. B.	Közepesen veszélyes
Gyűrűsfarkú maki	<i>Lemur catta</i>	15	CITES I. A.	
Csupasz emű kakadu	<i>Cacatua sanguinea</i>	3	CITES II. B.	
Harlekinarapa	<i>Ara chloropterus x ararauna</i>	3	CITES II. B.	
Páva	<i>Pavo cristatus</i>	25		
Fekete hattyú	<i>Cygnus atratus</i>	5		
Hibrid	<i>Aix spp.</i>	10		

récék				
Tökés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	5		
Galambfajta	<i>Columbidae</i>	20		
Déli koronásdaru	<i>Balearica regulorum</i>	10	CITES II. B.	
Nagyméretű ló	<i>Equus sp.</i>	30		
Póniló	<i>Equus sp.</i>	30		
Szurikáta	<i>Suricata suricatta</i>	10		
Nagy mara	<i>Dolichotis patagonum</i>	50		
Zebra hibrid		10		
Muntyákszarvas	<i>Muntiacus sp.</i>	2		Közepesen veszélyes
Dámszarvas	<i>Dama dama</i>	20		Elővigyázatosságot igénylő
Ancole watushi	<i>Bos primigenius</i>	10		
Skót felföldi marha	<i>Bos taurus</i>	20		
Sivatagi róka	<i>Vulpes zerda</i>	8	CITES II. B.	
Galléros pávián	<i>Papio hamadryas</i>	30	CITES II. B.	különösen veszélyes
Bóbitás csuklyásmajom	<i>Cebus apella</i>	3	CITES II. B.	
Bennett-kenguru	<i>Macropus rufogriseus</i>	15		