



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06329-32/2023.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Boldis Gergely

Barna Klaudia

Habranné Gere Beatrix

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Solar Kraft Kft. – Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Solar Kraft Kft., székhely: 7754 Bóly, Kassai utca 10., adószám: 24216917-2-02) képviselőjében **Kurcsik Nóra** által 2023. július 05. napján előterjesztett – *Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. sz. melléklet 128. a) pontja – „*Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*” alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a tevékenység a *villamos energiáról* szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és a *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet] figyelembe vételével, a hatáskörrel

és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg, mely engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatóság a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet által meghatározott szakkérdéseket vizsgálja.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges építésügyi és használatbavételi engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján egyidejűleg megállapítom, hogy a **tervezett tevékenység megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Kecskemét településre vonatkozóan) nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.**

A tervezett beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Solar Kraft Kft., székhely: 7754 Bóly, Kassai utca 10., adószám: 24216917-2-02) képviseletében Kurcsik Nóra által 2023. július 5. napján benyújtott, a Kecskemét 0220/8, 0220/9, 0220/56, 0220/87, 0220/152, 0220/258 és 0220/259 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás kapcsán közigazgatási hatósági eljárás indult.

Természetvédelmi szakkérdés:

A tervezett napelemes kiserőmű létesítését az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1. Cserjeirtás, fakivágás, gyephántás az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. napja között végezhető. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.

2. A napelempark létesítése és fenntartása során fel kell lépni az inváziós növényfajok megtelepedése és terjedése ellen. Az építkezés során a területen meglévő gyepvegetációt javasolt minél nagyobb arányban megőrizni, és a napelempark területét kíméletes kaszálással vagy legeltetéssel kezelni."

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelycím: 7754 Bóly, Kassai u. 10.; adószám: 24216917-2-02; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, a 6000 Kecskemét, 0223/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájáru."

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/06329-5/2023. számú megkeresése alapján, a **Kecskemét 0220/8, 9, 56, 87, 152, 258, 259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálat** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani. "

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére,

a „**Solar Kraft Kft. - Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés**”

tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

**termőföld mennyiségi védelme tekintetében
hozzájáruulásunkat kikötés nélkül megadom.**

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján **a tervezett beruházás – napelemes kiserőmű létesítése – földvédelmi érdekeket nem sért.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.”

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt.

A **Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Kft.** (7754 Bóly, Kassai utca 10.) megbízásából az Eslar Kft. (1196 Budapest, Jókai u. 105.) képviseletében Kurcsik Nóra által kérelmezett Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletek (készítette: Eslar Kft., 1196 Budapest, Jókai u. 105., tervszám: E_KECSK_EVD_V0, készült: 2023.07.02.) alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírást teszi:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a beruházás az alábbiak figyelembevételével valósítható meg:

- A beruházás megvalósítása és a későbbi üzemeltetés a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/3575-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, a Solar Kraft Kft. (7754 Bóly, Kassai u. 10.) megbízásából Kurcsik Nóra által benyújtott kérelem alapján Kecskemét 0220/8, /9, /56, /87, /152, /258, /259 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmény kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet."

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05099-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7754 Bóly, Kassai utca 10.) által előterjesztett, a **Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinten.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél - **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással - a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan 2023. szeptember 20. 23:59:59 időpontig kizárólag a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával, 2023. szeptember 21. 00:00 időponttól kizárólag e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A **Solar Kraft Kft.** képviseletében Kurcsik Nóra által 2023. július 05. napján – *Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentációt nyújtott be hatóságunkra, elbírálás céljából, melyet 2023. augusztus 01. napján kiegészített.*

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az engedélyes adatai:

Név:	Solar Kraft Kft.
Székhely:	7754 Bóly, Kassai u. 10.
Adószám:	24216917-2-02
KÜJ szám:	103 700 038
Cégjegyzék szám:	02-09-079679

A beruházás helyszíne:

Telephely címe:	6000 Kecskemét, 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.
Terület nagysága:	4,9485 ha
Beruházással érintett terület nagysága:	2,037 ha
Művelési ágak:	kivett tanya, kivett udvar, kivett telephely, kivett beruházási terület és kivett saját használatú út
Tulajdonos:	CITY-BORDER INVEST Kft.
Tulajdonos székhelye:	1191 Budapest, Ady Endre út 42-44., I. em.
Tulajdonos cégjegyzékszám:	01-09-890453

KTJ szám:	103 130 834
Súlyponti EOv koordináták:	EOVx: 177 135 m EOVy: 696 877 m

Tervezett beruházás: 4 300 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	ESLAR Kft.
Székhely:	1196 Budapest, Jókai u. 105.

Szakértő: Kovács Zsolt (01-15427)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. levegőtisztaság-védelmi szakértő
 SZKV-1.3 víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4 zaj- és rezgésvédelem szakértő

Szakértő: Papp Viktor Gábor (Sz-049/2010.)
 Szakértői jogosultság: SZTV élővilág-védelmi szakértő
 SZTV földtani természeti érték és barlangvédelem
 SZTjV tájvédelmi szakértő

A napelem-park elhelyezkedése

A tervezett fotovoltaikus naperőművet Kecskemét 0220/8-9, 56, 87, 152, 258-259 hrsz. alatti ingatlanokon kívánják megvalósítani. A tervezési terület Kecskemét város külterületén, a város központjától északnyugati irányban található. A beruházással érintett területek jelenleg szántóként, illetve művelés nélküli, gyepes területként hasznosítottak. A napelemes kiserőmű kialakítására igénybe venni kívánt területek főbb jellemzői az alábbiak:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)
Kecskemét	0220/8	kivett tanya	0,2877
Kecskemét	0220/9	kivett tanya	0,2878
Kecskemét	0220/56	kivett telephely	1,6096
Kecskemét	0220/87	kivett beruházási terület	0,7925
Kecskemét	0220/152	kivett telephely	0,7670
Kecskemét	0220/258	kivett udvar	0,1697
		kivett telephely	0,9620
Kecskemét	0220/259	kivett saját használatú út	0,0722

Tervezett tevékenység

A Solar Kraft Kft., mint beruházó a Kecskemét 0220/8-9, 56, 87, 152, 258-259 hrsz. alatti ingatlanokon egy 4 300 kW csatlakozási teljesítményű, fotovoltaikus elven működő napelemes kiserőművet szándékozik létesíteni. Az erőmű az elektromágneses sugárzást közvetlenül villamos energiává alakítja napelemes cellák segítségével. A cellák által termelt egyenáramot inverterek segítségével váltóárammá alakítják, majd az MVM Démász Áramhálózati Kft. 11 kV-os középvezetési hálózatára táplálják.

A napelemek telepítésére és a kapcsolódó infrastruktúra kiépítésére, a beruházás befejezésére leghamarabb várhatóan 2023. IV. negyedévében kerülhet sor. A kivitelezés várhatóan legfeljebb 6 hónapig tart. Az üzemelés tervezett időtartama 25 év.

A telephelyen tervezett létesítmények

Napelem-panelek

A tervezett erőmű a villamos energiát 8 892 db, 545 W_p teljesítményű, JETION JT545 SSh(B) típusú, kelet-nyugati tájolású monokristályos napelemmel állítja elő. A paneleket tartóasztalokra szerelik, egymástól legfeljebb 20 mm távolságban. A tartóasztalok közötti távolság legalább 0,5 m. Az asztalok a rendezett terepszint felett 0,5 m-es magasságban létesülnek, vízszintessel bezárt szögük 15°. A napelemeket csoportosan 26, illetve 52 db-onként rögzítik. A tartószerkezet talajhoz való

rögzítésére többféle megoldás alkalmazható: vert cölöpözés, talaj csavározás vagy betonozott pont alapozás.

Inverterek

Az inverter a napelemek felől érkező egyenfeszültséget alakítja át váltakozó feszültséggé. A teljes rendszerbe 14 db, egyenként 300 kW teljesítményű Huawei string invertert (HUAWAI SUN2000-330KTL-H1) építenek be. A visszatáplált áram alakja teljesen szinuszos, nagyon alacsony harmonikus torzítással, a jelalakot egy mikroprocesszor szabályozza. A folyamatos szabályzás, teljesen automatikus működést biztosít. Független processzoros rendszer ellenőrzi a hálózati adatokat, folyamatos impedancia ellenőrzést végez, és kikapcsol amennyiben a hálózati szinkron nem tartható.

11/0,8 kV-os transzformátorok

A kiserőműbe tervezett kompakt betonházas transzformátor állomások gondoskodnak a kiefeszültség középvezetési feszültséggé alakításáról. Az inverterek közvetlenül, földkábelrel csatlakoznak a 2 db 11/0,8 kV-os, 2 500 kVA névleges teljesítményű, kompakt betonházas transzformátor állomás kiefeszültségű gyűjtősínjeire. A transzformátorállomás alapvetően három részre osztható: áll egy középvezetési kapcsolótérből, egy transzformátor térből és egy kiefeszültségű térből. A transzformátor állomás transzformátor terébe a gyári előszerelés során 2 db olajszigetelésű Siemens 4HB6467-9DA05 típusú transzformátort helyeznek el. A transzformátor állomásokat a tervezett napelemes erőmű telephelyének Ny-i és D-i részein telepítik.

A napelemes kiserőmű csatlakoztatása a közcélú hálózatra

A kiserőmű által a közcélú hálózatra termelt energia átvételére a Kecskemét-Észak 132/11 kV-os transzformátor állomásból táplált „Kecskemét Észak – Tesco 1” 11 kV-os földkábeles létesítményen van lehetőség 11 kV-os feszültség szinten. A fotovoltaikus erőmű számára új 11 kV-os hálózat létesítésére van szükség, amelyet be kell kötni a kiserőmű közterülettel határos telekhatárán létesítendő közcélú középvezetési kapcsolóállomásba. A „Kecskemét Észak – Tesco 1” 11 kV-os földkábel fel kell hasítani a 0220/192 hrsz.-ú területen (az 5. sz. főút és a Tesco behajtó út között a körforgalomnál). Itt helyezik el a KK2 jelű közcélú kapcsolóállomást. Innen közcélú, 11 kV-os földkábel indul a meglévő 11 kV-os távvezetékekkel párhuzamosan a 0220/87 hrsz.-ú ingatlanig, ahol terveznek egy KK1 jelű 11 kV-os közcélú kapcsolóállomást, ami egyben a csatlakozási pont is lesz. A kiserőmű csak a „Kecskemét Észak – Tesco 1” 11 kV-os távvezetésekre táplálhat rá, amennyiben a hálózat üzemeltetése során hálózati átkapcsolások történnek (üzemzavar vagy tervszerű kapcsolás esetén) a kiserőműnek le kell kapcsolódnia a hálózatról.

*

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2023. július 12. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2023. július 11. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2023. augusztus 02. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Solar Kraft Kft., székhely: 7754 Bóly, Kassai utca 10., adószám: 24216917-2-02) képviseletében Kurcsik Nóra által 2023. július 5. napján benyújtott, a Kecskemét 0220/8, 0220/9, 0220/56, 0220/87, 0220/152, 0220/258 és 0220/259 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás kapcsán közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, illetve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban Mtrt.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit nem érintik. A rendelkezésre álló térinformatikai adatbázisok alapján a beruházási területen szántó, jellegtelen gyep és cserjés-fás terület található, védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

A tervezett napelemes kiserőmű létesítése kapcsán hatóságunk megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság), aki az ÁLT/1641-3/2023. iktatási számú nyilatkozatában az alábbiakat adta elő.

„Tárgyi ingatlanok nem érintettek védett természeti területtel, Natura 2000 területtel, vagy az országos ökológiai hálózat övezetével. Az ingatlanok művelés alól kivett területek, Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete alapján kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetébe soroltak.

A tárgyi ingatlanok területéről az Igazgatóságunk rendelkezésére álló térinformatikai adatbázisok alapján védett természeti érték előfordulása nem ismeretes. A beruházási területen szántó, jellegtelen gyep és cserjés-fás terület található.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét 0220/8, 0220/9, 0220/56, 0220/87, 0220/152, 0220/258, 0220/259 hrsz.-ú ingatlanokon napelempark létesítése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért az alábbiak figyelembe vételével:

- a) Cserjeirtás, fakivágás, gyephántás az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.
- b) A napelempark létesítése és fenntartása során fel kell lépni az inváziós növényfajok megtelepedése és terjedése ellen. Az építkezés során a területen meglévő gyepvegetációt javasolt minél nagyobb arányban megőrizni, és a napelempark területét kíméletes kaszálással vagy legeltetéssel kezelni.”

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tot. 43. §. (3) bekezdés a); b) valamint e) pontjai alapján: „A természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez; egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez; egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, természetbe vonásához”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység az előírtak betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján írta elő.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a 6000 Kecskemét, 0223/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészség-károsító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészség-ügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékességét a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Kecskemét 0220/8, 9, 56, 87, 152, 258, 259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálat ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A Solar Kraft Kft. nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

*Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projekterő készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@hnm.hu).*

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Hatóságomhoz érkezett megkeresés és dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a Solar Kraft Kft. által létesítendő napelemes kiserőmű a Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása mezőgazdasági művelés alól kivett területeket érint, melyek nem minősülnek termőföldnek, ezért nem tartoznak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá.

Mindezek alapján a tervezett napelemes kiserőmű megvalósításával és az erre vonatkozóan folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emeltünk.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a termőföld védelméről szóló **2007. évi CXXIX. törvény** 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg."

5. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § 2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza."

*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügyvízvédelem) valamint **22. pontjában** (hulladékgyűjtés) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/06329-10/2023.** számon, illetve a **BK/KTF/06329-26/2023.** számú levelével.

A vízügyi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3575-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) fenti számú, 2023. július 14. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Solar Kraft Kft. (7754 Bóly, Kassai u. 10.) részére, Kecskemét 0220/8, /9, /56, /87, /152, /258, /259 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az ESLAR Kft. (1196 Budapest, Jókai u. 105.) készítette.

A Solar Kraft Kft., egy 4300 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítését tervezi. A fotovoltaikus erőmű tervezett telepítési helye a város központjától észak-nyugati irányban található Kecskemét 0220/8, /9, /56, /87, /152, /258, /259 hrsz.-ú ingatlanokon. A terület nem lesz teljesen beépítve, a tervezett napelemes kiserőmű számára biztonsági övezettel együtt 2,037 ha terület szükséges.

A napelem park telepítésének, működtetésének vízigénye nincs. Szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvíz a zöldfelületen elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A tervezett létesítmény közvetlen környezetében felszíni vizek nem találhatóak.

A szakhatósági megkereséshez mellékeltek az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 005415-0002/2023. számú nyilatkozatát, melyben az Igazgatóság a kiserőmű létesítésével szemben kifogást nem emelt.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.

- A Kvt. 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. július 14-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05099-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7754 Bóly, Kassai utca 10.) által előterjesztett, a

Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Kft., a Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon 1 db önálló 4 300 kVA teljesítményű napelemes kiserőművet tervez létesíteni. A vizsgált területen mintegy 8 892 db monokristályos napelem kerül elhelyezésre 2,037 hektáron.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Keletkezett hulladék becsült mennyisége (kg)	Kezelési mód
<i>papír és karton csomagolási hulladék</i>	15 01 01	350	<i>hulladékgyűjtő telep</i>
<i>műanyag csomagolási hulladék</i>	15 01 02	300	<i>hulladékgyűjtő telep</i>
<i>veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék</i>	15 01 10*	100	<i>engedéllyel rendelkező kezelő</i>
<i>veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott)</i>	15 02 02*	50	<i>engedéllyel rendelkező kezelő</i>
<i>beton</i>	17 01 01	250	<i>kizárólag engedéllyel rendelkező inert hulladékhasznosító telep</i>
<i>fa</i>	17 02 01	100	<i>visszaforгатás, újrahasznosítás, pirolízis</i>
<i>műanyag</i>	17 02 03	500	<i>hulladékkezelő telep</i>
<i>vörösréz, bronz, sárgaréz</i>	17 04 01	10	<i>hulladékkezelő telep</i>
<i>alumínium</i>	17 04 02	10	<i>hulladékkezelő telep</i>
<i>vas és acél</i>	17 04 05	500	<i>hulladékkezelő telep</i>
<i>kábel, amely különbözik a 17 04 10-től</i>	17 04 11	150	<i>hulladékkezelő telep</i>
<i>föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól*</i>	17 05 04	1 000	<i>helyben hasznosítás, terület kiegyenlítés</i>

A keletkező veszélyes hulladékokat a munkaterületen elkülönítve, zárható, feliratozott fém edényzetben, zárható konténerben gyűjtik, erre a célra kijelölt elkülönített (fedett, zárható) helységben, illetve telepített konténerben.

Az építési- és bontási munkák időszakában esetlegesen előfordulhat, hogy szennyező anyagok kerülnek a környezetbe munkagépek, illetve szállítójárművek kenő- és üzemanyagának elcsöpögése, folyása miatt. A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A kommunális hulladékok (20 03 01) mennyisége a naperómű létesítés időszakában a dolgozók aktuális létszámától függően fog alakulni. A keletkező hulladékot a területen kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetbe helyezik el.

A keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve gyűjtik.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék. A tervezett karbantartás során az alábbi hulladékok keletkezésével kell számolni:

- 15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék,
- 15 01 02 műanyag csomagolási hulladék,
- 16 02 13* veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól,
- 16 06 01* ólomakkumulátorok,
- 17 04 01 vörösréz, bronz, sárgaréz,
- 17 04 02 alumínium,
- 20 02 01 biológiailag lebomló hulladék.

A hulladékok gyűjtéséről és ártalmatlanításáról a karbantartást végző vállalkozó gondoskodik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A naperómű felhagyásakor a korábban beépített anyagok, berendezések elbontásra kerülnek. A már meglévő napelem modulokat, a telepített berendezéseket elbontják vagy elszállítják. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Hivatalunk a BK/KTF/06329-8/2023. számú levelével – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 14075-2/2023. számon, az alábbi nyilatkozatot tette:

„2023. július 11. napján érkezett fenti számú megkeresésében a **SOLAR KRAFT Kivitelező és Szolgáltató Kft. Kecskemét 0220/8, /9, /56, /87, /152, /258 és /259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban**, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés szerinti megkeresés keretében kérte tájékoztatásomat a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra, melyre az alábbiak szerint adom meg a választ:

A jelzett ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015 (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv 25. számú terolapján találhatóak. Az ingatlanok **beépítésre szánt gazdasági területen** belül helyezkednek el, közterület szabályozással a 0220/56, /87, /258, /152 hrsz, ingatlanok érintettek. A Szabályozási Terv szerint a telkek építési övezeti besorolása **Gksz-8169**, melyre a HÉSZ Gazdasági területek 43. § (1-6) bekezdései vonatkoznak.

Az Gksz-8169 övezeti kód magyarázata:

Övezet	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató
Legkisebb kialakítható telek méret	8	3.000 m ²
Beépítési mód	1	szabadon álló
Max. beépíthetőség	6	60%
Max. épületmagasság A HÉSZ 43. § (2) e) alapján külterületen	9	7,50 m

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmaz HÉSZ hivatkozást, megjelölte a terület övezeti besorolását. A vonatkozó HÉSZ szabályokat azonban nem vizsgálja, annak megfelelőségéről nem ír.

A HÉSZ 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján:

„(1) Településrendezési szerződést kell kötni (...)

f) 0,5 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű, villamos energiát termelő napelemes erőmű létesítése, (...) esetén."

HÉSZ 10. § (6) bekezdés szerint:

„Földfelszíni napelem és napkollektor egyedi vagy csoportos, továbbá naperőmű telepítését környezetrendezési tervben ábrázolt növénytelepítés vagy egyéb környezetrendezési eszköz segítségével környezetébe és a tájba harmonikusan illesztett módon kell megoldani."

Jelenleg megállapítható, hogy a terv nem veszi figyelembe a szabályozási vonalat, a létesítmény környezetbe illesztését nem mutatja be, illetve nincs aláírt településrendezési szerződés.

Amennyiben a HÉSZ 9 § (1) bekezdés szerinti Településrendezési szerződés megkötésre kerül - melyben már az érintett egyéb HÉSZ előírások is tisztázásra kerülnek annak megfelelően vizsgálható a HÉSZ megfelelőség.

A HÉSZ teljes terjedelmében az alábbi útvonalon érhető el:

<https://kecskemet.hu/varoshaza/onkormanyzat/kozaules/rendeletek-egyseges-szerkezetben-2015>

Tájékoztatom, hogy a tervezett létesítés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelmi helyi szabályairól szóló 8/2002 (11.11.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal összhangban van, a tevékenységgel érintett terület helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti értéket nem érint, azokra közvetlen hatást nem gyakorol."

A fent hivatkozott nyilatkozat alapján megállapítom, hogy Kecskemét település vonatkozásában a tervezett tevékenység megvalósítása nincs összhangban településrendezési eszközökkel, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki.

*

Hivatalunk a BK/KTF/06329-15/2023., illetve a BK/KTF/06329-7/2023. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1641-23/2023. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Solar Kraft Kft. által a Kecskemét 0220/8, 0220/9, 0220/56, 0220/87, 0220/152, 0220/258, 0220/259 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelem-park létesítéssel kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja.

Tárgyi ingatlanok nem érintettek védett természeti területtel, Natura 2000 területtel, vagy az országos ökológiai hálózat övezetével. Az ingatlanok művelés alól kivett területek, Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete alapján kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetébe soroltak.

A tárgyi ingatlanok területéről az Igazgatóságunk rendelkezésére álló térinformatikai adatbázisok alapján védett természeti érték előfordulása nem ismeretes. A beruházási területen szántó, jellegtelen gyeperjes terület található.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét 0220/8, 0220/9, 0220/56, 0220/87, 0220/152, 0220/258, 0220/259 hrsz.-ú ingatlanokon napelem-park létesítése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért az alábbiak figyelembe vételével:

a) Cserjeirtás, fakivágás, gyephántás az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedét nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedek kerülnek elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.

b) A napelem-park létesítése és fenntartása során fel kell lépni az inváziós növényfajok megtelepedése és terjedése ellen. Az építkezés során a területen meglévő gyepterjes területet javasolt minél nagyobb arányban megőrizni, és a napelem-park területét kíméletes kaszálással vagy legeltetéssel kezelni.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 005415-0002/2023. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Solar Kraft Kivitelező és Szolgáltató Kft. (7754 Bóly, Kassai u. 10.) megbízásából Kurcsik Nóra 2023. július 5-én előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be, a Kecskemét 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése tárgyában. Mivel a tervezett tevékenység meghaladja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3 mellékletének 128. pontjának küszöbértékét, így szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A Solar Kraft Kft. egy 4300 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítését kívánja megvalósítani Kecskemét külterület 0220/8,9,56,87,152,258,259 hrsz.-ú ingatlanjain, közel 5 ha területen. A terület jelenleg szántóként, valamint művelés nélküli gyepes területként van hasznosítva.

A tervezett erőmű a villamos energiát 8892 db Jetion monokristályos napelemmel állítja elő. Az így termelt villamos energia egyenfeszültségű, ezért azt egy DC/AC inverter segítségével váltakozó feszültségűvé kell tenni, hogy szinkronozni lehessen a közcélú hálózatra. A teljes rendszerbe 14 db 300 kW-os teljesítményű Huawei inverter kerül. Szabályozással az inverterek által így összesen 4300 kW teljesítményű energia biztosítása történik a villamos hálózatba.

Technológiai víz:

A napelem panelek telepítése és szerelése, a kábelárkok létesítése majd szerelést követő fedése nem igényel víz felhasználást, így technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni.

Felszíni vizek:

Felszíni víz használata nem tervezett, vízjogi engedélyezést igénylő vízi munka, vízi létesítmény kiépítésére nem kerül sor. A naperőmű üzemeltetése nincs hatással a felszíni vizekre.

Felszín alatti vizek:

Létesítés során a talajvízben okozott változások csak havária esetén lehetnek terhelőek, azonban a naperőmű létesítésének normál menete valamint üzemeltetése a talajvíz minőségét nem befolyásolja.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Levegőtisztaság-védelem szempontjából elsősorban a telepítés idején várható levegőterhelés. A létesítés során, a telephelyen munkát (terület-előkészítés, telepítés) végző járművek por és kipufogógáz emissziója várható. A termelői kábel nyomvonalán a kábelfektetések során az árokásás kisebb kiporzással jár. A szárazabb hónapokban azonban a kiporzás megakadályozására a munkagépek által használt útvonalakat/nyomvonalakat locsolják. A dokumentációban foglaltak alapján kis mennyiségű por környezeti levegőbe kerülésével kell számolni. A telepítési munkák

során – legkedvezőtlenebb forgalmi helyzet alapján – a területen maximum 5 db gépjármű, illetve munkagép egyidejű mozgása várható. A munkát a közúti forgalomban résztvevő, műszaki vizsgával rendelkező gépjárművek végzik.

Az 5 db gépjármű illetve munkagép egyidejű tevékenységére számítva a légszennyező anyag kibocsátás becsült órás mennyisége g-ban a következőképpen alakul:

Munkagép	Számított munkaidő (óra)	CO (g)	NO _x (g)	SO ₂ (g)	Por (g)
kotró-rakodó gép	20	3 499	962	156	424
autódaru	24	4 198	1 154	187	508
teleszkópos-villás rakodógép	100	17 495	4 810	780	2 120
cölöpverő gép	80	13 996	3 848	624	1 696
tehergépkocsi	24	4 198	1 154	187	508
Összesen	248	43 388	11 929	1 934	5 258

A dokumentációban foglaltak szerint a telepítés során lokálisan jelentkező, rövid idejű por, valamint CO, NO_x és CH koncentrációnövekedés várható.

Hatásterület

A dokumentációban foglaltak szerint a hatásterület a telephely határain belül marad. A legközelebbi potenciálisan védendő épületek Ny-i irányba találhatóak a 0161/5 és 0161/6 hrsz.-ú ingatlanokon, a tervezési területtől körülbelül 200 méterre.

Üzemelés

A dokumentáció alapján az üzemelés légszennyező hatásával nem kell számolni, így levegőtisztaság-védelmi szempontból hatásterület nem értelmezhető.

Felhagyás

A felhagyás időszakában az építményeket, technológiai rendszereket elbontják, a várható levegőterhelés a létesítés hatásaival megegyezik.

Havária

A dokumentációban foglaltak szerint a létesítés és üzemeltetés során a munkavédelmi szabályok betartása és az eszközök rendeltetésszerű használata mellett a levegőterhelésre vonatkozóan lényeges hatás nem várható.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A füstgázok várható kibocsátására tekintettel a tevékenység önmagában az átlaghőmérséklet növekedésére nem gyakorol hatást. A tevékenység nem igényel jelentősebb mennyiségű felszín alatti vizet, ezért a vízkészletek csökkenése sem valószínűsíthető. A kérelmező tevékenysége esetén sem az adott éghajlati paraméterre, sem pedig a tevékenység helyszínének (projekthelyszín) kitettsége esetében sincs magas kockázat, ezért a hatások az egyes éghajlati tényezőkre semlegesnek minősíthetők. A dokumentációban foglaltak szerint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (átlaghőmérséklet emelkedés, vízkészletek csökkenése) a nemzeti és a helyi szintű intézkedési programok

betartásával megoldható, egy ilyen volumenű tevékenység külön intézkedési terv elkészítését nem igényli.

Zaj- és rezgésvédelem

A napelemes kiserőmű fejlesztési területét képező ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete szerint „Gksz” jelű gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató övezetbe tartoznak.

Az engedélyezési folyamat során a beruházással érintett ingatlanok területi besorolásának változtatása tervezett napelempark elhelyezésére szolgáló különleges övezetre.

Az ingatlanok közvetlen környezetében - az 5-ös számú főútvonal közlekedési területén kívül - szintén gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató övezetbe sorolt ingatlanok találhatóak, esetenként zajtól védendő létesítményekkel. A létesítménytől É-ra nagyrészt ipari, gazdasági tevékenységet végző telephelyek, D-re és K-re mezőgazdasági művelés alatt álló területek, Ny-ra pedig az 5-ös számú főút található. A dokumentáció szerint ezeken a területeken a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm.rendelet] 2. § q) pontja szerint védendő épület nem található.

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció szerint zajvédelmi szempontból védendő ingatlan a naperőmű területének közvetlen közelében nem található, a legközelebbi potenciálisan védendő épület a tervezett erőműtől megközelítőleg 200 méterre található.

A beruházás területét az 5-ös számú főútról lehet megközelíteni a már meglévő üzemi úton keresztül. Az M5 autópálya irányából a 445-ös úton, majd az 5-ös számú főút érintésével érhető el a terület. A tervezési területen a közelben vezető 5-ös számú főút forgalmából adódó közlekedési zajkibocsátás jelentős.

Létesítés

A naperőmű létesítésének időszakában a napelemek, a transzformátor állomások, valamint a kiszolgáló épület telepítéséhez alkalmazott munkagépek zajhatásával, a területrendezés, alapozás (cölöpverés) és a napelem felépítmények szerelésének zajkibocsátásával kell számolni. További zajforrást jelent az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom, amely kizárólag a zajszerelő nappali időszakban fog történni. A beruházás telepítéséhez köthető forgalomnövekmény a telephely megközelítéséhez igénybe vett, zömmel egyébként is jelentős forgalmú út közlekedési zajkibocsátásában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti mértékű (3 dB) járulékos zajterhelés növekedést várhatóan nem okoz. Tehát a közvetett szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő területeken, a szállítási, fuvarozási tevékenységgel összefüggően nem alakul ki olyan mértékű járulékos zajterhelés-változás, ami közvetett hatásterület kialakulását eredményezi.

Az építési tevékenység az alábbi fázisokból áll:

- tereprendezés,
- cölöpözés,
- acélszerkezet-szerelés,
- napelem panelek szerelése,
- kábelezés,
- kiszolgáló épület kialakítása,
- transzformátor-állomás kialakítása.

Az egyes építési szakaszok egymást átfedhetik. A zajterhelés várhatóan legkritikusabb időszakára a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-

EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti, az 1 hónap feletti, de legfeljebb 1 évig tartó időszakra vonatkozó határértékeket vették figyelembe.

A kivitelezés főbb zajforrásai, a zajforrások jellemzői szakirodalmi adatok alapján az alábbiak szerint foglalható össze:

Zajforrás megnevezése	Zajforrás hangteljesítményszintje L_{WA} dB(A)	Zajforrás működési helye
földmunkagép	101	szabadban (építési terület)
tehergépjármű	101	szabadban (építési terület)
cölöpöző gép	110	szabadban (építési terület)
teleszkópos-villás rakodógép	101	szabadban (építési terület)
autódaru	101	szabadban (építési terület)
Eredő hangteljesítményszint (ΣL_W)	111,7	-

A nagyobb zajterheléssel járó építési munka időtartama várhatóan 1 hónap. A legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázis a cölöpözés.

A kivitelezési tevékenység további munkafázisainak (szerelési munkálatok, a transzformátorok beton alapjának elkészítése) környezeti zajterhelése kevésbé jelentős. Építési tevékenység végzése kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban, 7-16 óra között tervezett.

A kivitelezés várható zajterhelésének meghatározásához a számításokat a legközelebbi feltételezett védendő létesítmény távolságára végezték el, az MSZ 15036:2002 számú, Hangterjedés a szabadban című szabvány alapján.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés a legközelebbi védendő épületnél (200 m) megközelítőleg 58 dB, tehát meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti hatályos előírásoknak.

Létesítés zajvédelmi hatásterülete

A kivitelezési tevékenység (telepítés) hatásterületének legnagyobb kiterjedése a benyújtott dokumentációban alkalmazott számítási módszer alapján a létesítmény telekhatárától számított 54 m. Ezen a távolságon belül zajtól védendő épület nem található.

Üzemelés

Az üzemelési szakasz fő zajforrásai a 2 500 kVA névleges teljesítményű betonházba telepített olajszigetelésű transzformátorok, melyekből a telephelyen 2 db-ot telepítenek. A napelempark üzemelése alatt a transzformátorok állandó jelleggel működnek, zajkibocsátásuk folyamatos. Eseti jellegű zajhatás jelentkezhet a napelemek és a terület karbantartása, tisztítása alatt.

Az üzemelés alatti zajterhelés számításához a Siemens olajtranszformátorok gyári adatai szerinti, csillapítatlan hangteljesítményszintet ($L_{WA}=62$ dB) vették figyelembe. A transzformátorokat a betonházakba rezgéscsillapító alátétekre helyezik. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a transzformátorházak és a rezgéscsillapító rendszer hozzávetőlegesen 10 dB-lel csökkenti a transzformátorok által a környezetbe bocsátott zajt, így a betonháztól számított 1 m távolságban a transzformátorház hangnyomásszintje 50 dB(A) értékre csökken.

Az előbbieken kívül további zajforrás a 14 db inverter, amelyek a napelemtáblák közötti területen helyeznek el. A dokumentáció szerint zajkibocsátásuk hatása nem terjed a beruházási területen túl.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján az üzemelésből származó, várható zajterhelés a legközelebbi védendő épületnél (200 m) megközelítőleg 1,5 dB, tehát meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti hatályos előírásoknak. A beruházási terület elhelyezkedése okán (5-ös számú főút közelsége) a létesítmény területén az alapzaj szintje lényegesen magasabb, mint a napelemes kiserőmű által kibocsátott üzemi zaj.

Az előzetes dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítmény üzemelés alatti zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmények nincsenek.

Felhagyás

A naperőmű felhagyása során bekövetkező zajterhelés hatásterülete nagyságrendileg megegyezik a létesítési időszakban megadott jellemzőkkel.

Fentiek alapján a létesítmény kivitelezése, majd üzemelése alatt zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme

Létesítés

A kivitelezés földtani közeget érintő legfontosabb közvetlen hatótényezője a fizikai területfoglalás, a tereprendezés, talajbolygatás. A telepítési terület már meglévő üzemi útról közelíthető meg. A telepítés során a felszín domborzati egyenetlenségei nem lesznek elsimítva, hanem a napelemtálcák elhelyezését igazítják a domborzathoz. A napelem panelek tartószerkezetét cölöpökkel rögzítik a talajhoz. A vezetékfektetéshez szükséges árkok, valamint a transzformátorállomás alapzatához szükséges munkagödör kialakítása során a földtani közeget megbontják, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak kis területet érint és lokális jellegű. A kitermelt földet a vezetékfektetést követően az árok visszatöltéséhez használják fel, mely után kizárólag kézi tömörítést végeznek.

A munkagépeket a telephelyen egy kijelölt, kötörmelékkel vagy murvával felszórt területen tárolják. A munkagépek üzemanyaggal és kenőanyaggal való helyszíni utántöltését kizárólag a kijelölt tárolási területen, a nagyobb karbantartási munkálatokat pedig a kivitelező telephelyén végzik. A beruházási területen csak egy-két napi szükségletnek megfelelő mennyiségű üzemanyagot, illetve kenőanyagot tárolnak egy zárt, a kijelölt gépjárműtároló közelében található tárolóban.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékokat a munkaterületen elkülönítve, zárható, feliratozott fém edényzetben, zárható konténerben gyűjtik, erre a célra kijelölt elkülönített (fedett, zárható) helyiségben, illetve telepített konténerben, melyet a kijelölt gépjármű parkoló közelében alakítanak ki.

A napelem panelek telepítése és szerelése, a kábelárkok létesítése majd szerelést követő fedése nem igényel vízfelhasználást, így technológiai szennyvíz sem keletkezik.

A dokumentációban foglaltak szerint a technológiai előírások maradéktalan betartásával, megfelelően karbantartott géppark alkalmazásával a kivitelezés során a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás bekövetkezésével nem kell számolni.

Üzemelés

Az olajos transzformátorok alá megfelelően méretezett kármentő tálcákat alakítanak ki, melyeket betonépületben helyeznek el. Az egyes technológiai elemek áramellátását biztosító akkumulátorokat zárt térben helyezik el, vizuális ellenőrzésüket rendszeresen elvégzik.

Állandó személyzet hiányában kommunális és technológiai vízhasználattal, valamint szennyvíz keletkezésével sem kell számolni az üzemelés során.

A fentiekből adódóan a dokumentáció alapján normál üzemmenet mellett a létesítmény működése nem gyakorol számottevő negatív hatást a földtani közegre.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során elsősorban a szállítójárművek és a munkagépek meghibásodásából, borulásából eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható. A megfelelő megelőző és a kellő időben megtett védelmi intézkedések betartásával a havária események környezeti hatásai minimálisra csökkenthetők.

Az üzemeltetési fázisban kizárólag a transzformátorhoz kapcsolható kis valószínűségű havária események (olajelfolyás) hatásával kell számolni. A földtani közeg elszennyeződésének megakadályozása érdekében az olajos transzformátorok alatt kármentő tálcákat helyeznek el.

Felhagyás

A létesítmény tervezett élettartama kb. 25 év. A felhagyás során a létesítéshez hasonló környezeti hatások jelentkeznek. A technológiai egységek szétszerelése során veszélyes anyagok nem jutnak a földtani közegbe. A leszerelt technológiai elemek megfelelő kezelése, valamint a bontási tevékenység jogszabályi előírások alapján történő elvégzése esetén a felhagyás a földtani közegre nem gyakorol káros hatást.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espoóban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. §-a, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/06329-2/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. Solar Kraft Kft. (7754 Bóly, Kassai utca 10.) 24216917#cegkapu
3. Kurcsik Nóra ügyfélkapu
4. CITY-BORDER INVEST Kft. (1191 Budapest, Ady Endre út 42-44. I. em.) 14134489#cegkapu
5. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
7. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
8. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
10. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) HKP
12. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) HKP
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár