



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07086-7/2023.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Nagy Dóra

dr. Zinhóber Tímea

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: VÁROSGAZDA Kft., Jánoshalma, Bernáth Z. u. 1. szám alatt található Tanuszoda és Sportcsarnok telephelyen lévő 1 db (P1 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélye

H A T Á R O Z A T

A VÁROSGAZDA Vízgazdálkodási, Kommunális Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: VÁROSGAZDA Kft., székhely: 6440 Jánoshalma, Molnár János utca 3., Cg. 03-09-104455, adószám: 11379447-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379447#cegkapu, KÜJ: 100 411 973) – a továbbiakban: engedélyes – részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

engedélyezi,

hogy 6440 Jánoshalma, Bernáth Z. u. 1. szám alatt található Tanuszoda és Sportcsarnok telephelyen (KTJ: 101 040 685, 149 hrsz.) lévő 1 db (P1 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást üzemeltessen az alábbi feltételekkel:

Az engedélyes adatai:

Városgazda Kft.
6440 Jánoshalma, Molnár J. u 3.
KÜJ: 100 411 973

A telephely adatai:

6440 Jánoshalma Bernáth Zoltán 1.(149 hrsz.)
KTJ: 101 040 685
EOV_x: 106 459 m
EOV_y: 671 155 m

1. számú technológia: Fűtés

Pontforrás azonosítója	P1
Pontforrás megnevezése:	Kazán kémény
Berendezések:	
1. Buderus Lugano SK 625 kazán 1. teljesítménye:	437 kW
LAL jelentés szerinti azonosító:	T1
2. Buderus Lugano SK 625 kazán 2. teljesítménye:	537 kW
LAL jelentés szerinti azonosító:	T2
Kazán kémény:	
magassága:	10 m
keresztmetszete:	0,085 m ²

A **P1** pontforrásra megállapított határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. melléklet

2. pontja (gáz halmazállapotú tüzelőanyagok) szerint:

Légszennyező anyag (kód)	Forrás	Határérték
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve) (1)	P1	35 mg/m ³
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve) (3)		350 mg/m ³
Szén-monoxid (2)		100 mg/m ³
Szilárd anyag (7)		5 mg/m ³

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Előírások:

1. A **P1** légszennyező pontforrás kiáramló légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint **ötévente** akkreditált méréssel kell megállapítani. A **P1 jelű pontforrás** mérési jegyzőkönyvét **2028. március 30. napjáig** kell megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A mérési jegyzőkönyvvel rendelkező légszennyező pontforrás éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) b) pontja, valamint a mérési jegyzőkönyv alapján kell teljesíteni.
3. A légszennyező pontforrás éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.
4. A tevékenység végzése során csak biztonságos üzemvitelre alkalmas berendezések működtethetők.
5. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezést.
6. A berendezések hatékony működése miatt biztosítani kell az optimumra való szabályozást.

7. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
8. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *A tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségének vizsgálata kérdésében:*

Az engedély kiadása ellen kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- 1.3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
- 1.4. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 1.5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
- 1.6. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartást vezetni a telephelyen, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 1.7. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
- 1.8. A gyűjtőhelynek kialakítás és üzemeltetés tekintetében egyaránt meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló jogszabály szerinti előírásoknak.
- 1.9. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető; üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.

*

Jelen határozat véglegessé válásával érvényét veszti a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott BK-05/KTF/00027-3/2019. számú levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 5 év.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei 2023. III. negyedévtől érvényesek.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A VÁROSGAZDA Vízgazdálkodási, Kommunális Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: VÁROSGAZDA Kft., székhely: 6440 Jánoshalma, Molnár János utca 3., Cg. 03-09-104455, adószám: 11379447-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379447#cegkapu, KÜJ: 100 411 973) 2023. augusztus 01. napján – Jánoshalma, Bernáth Z. u. 1. szám alatt található Tanuszoda és Sportcsarnok telephelyen lévő 1 db (P1 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében, a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Jánoshalma település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/7086-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk az eljárás megindítására vonatkozó BK/KTF/07086-4/2023. számú közleményt 2023. augusztus 08. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján határoztam meg.

Az ügyfél az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés alapján meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:**1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI**Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése**

A Városgazda Kft. (6440 Jánoshalma, Molnár János u. 3. sz.) a 6440 Jánoshalma, Bernáth Zoltán u. 1. szám (hrs.: 149) alatti ingatlanon tanuszodát és sportcsarnokot működtet. Az épületben található kazánházban 2 db földgázüzemű Buderus Logano SK 625 típusú gázkazán üzemel, melyek az uszoda 2 db medencéjének (1 db 245 m³, 1 db 12 m³) fürdővizét melegíti, illetve az épületek fűtését és használati meleg vizét biztosítja. A gázkazánok üzemelése során hulladék nem keletkezik.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

Vonatkozó jogszabályi háttér

A rendelkező rész 1. és 2. pontjában rögzített feltételt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján írtuk elő: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételt a hulladékok elkülönített gyűjtésére vonatkozóan a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján rögzítettük. Veszélyes hulladékok tekintetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A rendelkező rész 4. pontjában tett feltétel a Ht. 7. §-án alapul.

A hulladékok átadására vonatkozóan a rendelkező rész 5. pontjában rögzített feltételt a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján írtuk elő.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó, rendelkező rész 6-7. pontjai szerinti feltételünket a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3-4. és a 10-11. §-ok alapján írtuk elő.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pont szerinti gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet rögzíti. A gyűjtőhelyek létesítésének és üzemeltetésének a jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése szükségességét a rendelkező rész 8. pontjában írtuk elő.

A hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtésére vonatkozóan, a rendelkező rész 9. pontja szerinti feltételt az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése alapján határoztuk meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és a 6. sz. melléklet I. táblázat C oszlop alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A **Városgazda Kft.** (6440 Jánoshalma, Molnár J. u 3.) a 6440 Jánoshalma Bernáth Zoltán 149 hrsz. alatti telephelyén helyhez **P1 jelű** légszennyező pontforrást üzemeltet.

Előírásainkat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrás hatásterületét számítással lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrás meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a **P1** pontforrások esetén 83 méter. Hatásterülettel érintett ingatlanok, Jánoshalma 151, 154, 182, 178/1, 178/2, 177, 173, 174, 170, 169, 148, 144, 119, 123, 126, 128, 131, 132, 134, 135. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérése.

A légszennyező pontforrásokra megállapított kibocsátási határérték a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. számú melléklet 2. pontja alapján adtuk ki.

Az akkreditált emisszió mérést a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete (A légszennyező anyagok időszakos kibocsátás mérésére kötelezett tevékenységek esetében a mérések gyakorisága), valamint a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján 5 évente kell végezni.

A **P1** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását az **Akusztika Mérnöki Iroda Kft.** 2023. március 30. napján mérte meg a **BM020998** munkaszámú jegyzőkönyv alapján a pontforrás légszennyező anyag kibocsátása nem haladta meg a jogszabályban előírt határértékeket.

A **P1** jelű légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) (b) pontja alapján kell elvégezni.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

A határozat az R. 22. § (1) és 25. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés formáját az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetményi úton közölt döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A hatásterületre tekintettel jelen döntést hatóságunk 2023. szeptember 28. napján honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. VÁROSGAZDA Kft. (6440 Jánoshalma, Molnár János utca 3.) **11379447#cegkapu**
2. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
3. Hatósági nyilvántartás
4. Irattár