



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05322-56/2023.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Bene Nikolett

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Füzesi Péter

Horti Mihály

dr. Zinhóber Tímea

Telefon: +36 (76) 795-878

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: CoinPack Kft., Jánoshalma, 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: CoinPack Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 8., Cg. 03-09-135541, adószám: 24347008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24347008#cegkapu) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által 2023. június 05. napján előterjesztett, az eljárás során kiegészített – 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. mellékletének 6. b). pontja – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges véglegessé vált építési, használatbavételi és vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételt, illetve szempontot kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

Levegőtisztaság-védelem

1. Amennyiben az üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye meghaladja a 140 kW értéket, **úgy csak pontforrás engedély birtokában üzemeltethető**, melyet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

Szakkérdések vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálata:

- 1.1. A létesítés és üzemelés során származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- 1.2. A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a környezet és emberi egészség veszélyeztetését kizáró módon, szelektíven kell gyűjteni az elszállításig.

2. örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata:

3.1. növény- és talajvédelmi szakkérdés BK/NTO/02115-2/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat:

- 3.1.1. A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja.
- 3.1.2. Amennyiben a későbbiekben a tartásmód megváltoztatása miatt hígtrágya keletkezik, annak termőföldön történő elhelyezése a talajvédelmi hatóságnál lefolytatott bejelentési eljárást követően, a kiadott igazolás birtokában valósítható meg.
- 3.1.3. A trágya elhelyezésénél és tárolásánál a terület mellett elhelyezkedő vízvédelmi sávot figyelembe kell venni, továbbá azt, hogy a szervestrágya tárolásnál a tilalmi időszakban vagy korlátozott kihelyezés esetén a trágya ideiglenes és jogszabálynak megfelelő tárolását biztosítani kell.
- 3.1.4. Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, valamint adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében a trágya tárolására, és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló 59/2008. (IV.29) FVM rendelet iránymutatásai szerint köteles végezni.

3.2. növény- és talajvédelmi szakkérdés tekintetében BK/NTO/02115-6/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat:

- 3.2.1. A BK/NTO/02115-5/2023. ikt. számon érkezett **CoinPack Kft.**(székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 8., adószám: 24347008-2-03) képviselőjében Mezei Marianna (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) környezetvédelmi szakmérnök által kérelmezett „ 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban az elektronikusan rendelkezésre bocsátott mellékletek alapján (CoinPack Kft. Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó állattartótelep létesítése, készítette: Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök, készült: 2023. augusztus), valamint nyilatkozat (készítette: Mezei Marianna környezetgazdálkodási-

környezetvédelmi szakmérnök, készült: 2023. 08.31.) alapján a talajvédelmi hatóság továbbra is fenntartja a BK/NTO/02115-2/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozatában foglaltakat.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a 3. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében a Jánoshalma külterület 0256/5 hrsz.-ú ingatlan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez az alábbiak betartása mellett hozzájárulunk.
- 4.2. Mivel az állattartótelep művelés alól kivett (*termőföldnek nem minősülő*), az ingatlan-nyilvántartásban majorként szereplő területen található, végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedély továbbra sem szükséges.
- 4.3. Amennyiben a későbbiekben a telep bővítésére lenne szükség és az a környező termőföldek igénybevételével járna, Hivatalom engedélye szükséges az esetleges termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításához.
- 4.4. Az állattartó telep üzemeltetése során különösen figyelemmel kell lenni arra, hogy a teleppel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a gazdasági és üzemi tevékenységek ne akadályozzák, illetőleg a lehető legkisebb mértékben korlátozzák azt.

5. erdészeti szakkérdésben vizsgálata:

- 5.1. A **CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: CoinPack Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 8.) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett – *Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – átdolgozott előzetes vizsgálati dokumentációját elfogadásra javaslom.*

6. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

- 6.1. A beruházási munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 6.2. Az esetleges cserjeirtási vagy fakivágási munkálatokat vegetációs időszakon kívül, szeptember 1-től március 1-ig lehet elvégezni.
- 6.3. A kivitelezés során az esetleges nyitott munkaárkok vagy gödrök puhatestű, kétéltű- és hüllő fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább háromnaponta történő – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3489-5/2023.ált.számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/05322-39/2023. számú megkeresésére, Mezei Marianna környezetgazdálkodásikörnyezetvédelmi szakmérnök által benyújtott, CoinPack Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.), Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep előzetes vizsgálati dokumentációjának elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi előírásokkal hozzájárul:

1. A tervezett kút helyét a telep tervezett trágyatárolójától és csurgalékvízgyűjtő aknájától Ny-ra alig több mint 10,0 m-es távolságban jelölték ki. Ugyan a jogszabályi előírásoknak megfelelő védőtávolság biztosított, viszont az esetleges felszín alatti szennyeződés lehetőségét elkerülve, javasoljuk a kút tervezett helyének felülvizsgálatát. Amennyiben a kutat ennek ellenére a helyszínrajzon ábrázolt helyen kívánják megfúrni, a kút kialakításánál – annak érdekében, hogy a felszínről esetlegesen érkező szennyezőanyagok a szűrőzött rétegbe ne juthassanak le – különös figyelmet kell fordítani a kútvédelemre, a megfelelő mélységig történő palástcementezésre.
Ugyanakkor az előzőekben foglaltakkal szemben a mellékletként csatolt helyszínrajzon egy már meglévő kút került ábrázolásra, melynek állapota nem ismert. **Amennyiben meglévő kúttal állunk szemben, arra a tényleges megvalósulási állapotra alapozottan elkészített tervdokumentáció csatolásával a vízjogi engedélyezési eljárás keretében vízjogi fennmaradási engedélyt kell beszerezni, illetve amennyiben tervezett kúttal állunk szemben, az új kút megvalósulásának feltétele a vízjogi létesítési engedély beszerzése.**
2. Figyelembe véve azt a tény, mely szerint a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz.-ú ingatlanra egymás mellé több telephely létesítése is tervezett, a 3 telephely (jelen vizsgálati eljárásban tárgyalt 35.000 jérce mellett további 2 db 15.000 tólyótyúk kapacitással) összesen 65.000 baromfi kapacitással üzemelne, továbbá a talajvízszint átlagosan terep közeli helyzetére, valamint a tervezett tevékenység várható környezeti hatásaira tekintettel, elengedhetetlennek tartjuk a jövőben a tervezett tevékenység felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatásának ellenőrzését.
Az állattartási tevékenység felszín alatti víz minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére a talajvíz áramlási irány figyelembe vételével **talajvíz monitoring kutat, illetve kutakat kell létesíteni és talajvízmintát venni. A mintavételi eredmények kiértékelését dokumentáló jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak. Határidő: a tervezett állattartó épületekbe történő állatállomány betelepítéséig.**
3. Az állattartó telepen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) megállapított (B) szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek talajvízre vonatkozóan: Nitrát: 50 mg/l, Nitrit: 500 µg/l, Ammónium: 500 µg/l, Szulfát: 250 mg/l, Foszfát: 500 µg/l, Klorid: 250 mg/l, pH: 6,5-9,0, Vezetőképesség: 2500 µS/cm.
4. A monitoring kutakból az alapállapot rögzítéseként évente egy alkalommal (lehetőség szerint október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni. A monitoring kutakból vett talajvíz minta vizsgálatát minimálisan a következő komponensekre kell elvégeztetni:

pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell.

A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a R. 4. számú mellékletében előírt módszert.

Az állapotértékelő monitoring jelentés megküldésével egyidejűleg a „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatszolgáltatást is teljesíteni kell.

A FAVI-MIR-K adatlapokat a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> internetes felületen kell kitölteni és benyújtani a vízvédelmi hatóságnak.

Határidő a monitoring jelentésre és a FAVI-MIR rendszeres adatbejelentésre a tárgyév december 31. napja.

5. Az almostrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben (a továbbiakban: FVM r.) meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.

Figyelemfelhívás:

- A tervezett épületek használatbavételét illetve az állattállomány betelepítését a vízügyi vízvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
 - A tevékenység megkezdését megelőzően a kárelhárítási tervet be kell nyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz.
 - A tervezett épületek használatbavételét megelőzően a monitoring kutaknak érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkezniük, illetőleg az állattartó telep vízállásirányítóinak, a tárgyi eljárásban ismertetett műszaki tartalomnak megfelelő, illetve amennyiben szükséges aktualizált műszaki tartalommal rendelkező, érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie.
 - A telepen a trágyatárolás az állattartó épületeken kívül – még átmenetileg is – tilos!
- A trágya kitérőszakor a szállítójármű platóját a trágyalé elfolyás megakadályozása érdekében fóliával kell takarni.
- Trágyázáskor nagy figyelmet kell fordítani arra, hogy a tápanyagok sem közvetlenül, sem erózió útján ne juthassanak a felszíni vizekbe. Ennek érdekében az alábbi védőtávolságot kell betartani: trágya nem juttatható ki felszíni víztől, forrástól, emberi fogyasztásra, illetve állatok itatására szolgáló kúttól 10 m-es sávban, amennyiben jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik. Vízjárta területeken biztosítani kell, hogy a kijuttatott trágya ne mosódhasson be a vizekbe a szélsőséges vízjárású viszonyok kialakulásakor.”
 - A vízellátó rendszer, az állattartó épületek padozatának, a szennyvízgyűjtő műtárgyaknak, a szennyvízelvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, valamint a telep által használt almos trágyatároló műtárgynak a műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A vizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A vizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt hatósági ellenőrzés alkalmával be kell tudni mutatni.
 - A majdani vízjogi engedélyeztetési eljárás során a csapadékokra vonatkozó méretezés mellett vizsgálni fogjuk a térség talajvízviszonyainak figyelembevételével a tervezett csapadékvíz szikkasztás feltételeinek meglétét.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának, mint hulladékgazdálkodási hatóságnak a BK/HGO/05208-4/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 7. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: CoinPack Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8., Cg. 03-09-135541, adószám: 24347008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24347008#cegkapu) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök 2023. június 05. napján – 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név:	CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	CoinPack Kft.
Székhely:	6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.
Statisztikai számjel:	24347008-0149-113-03
Adószám:	24347008-2-03
Cégjegyzékszám:	03-09-135541
KÜJ szám:	104 186 084

Tevékenység adatai:

Tervezett beruházás:	35.000 db jérce férőhelyes előnevelő telep létesítése
Tevékenység helye:	Jánoshalma 0256/5 hrsz.
Súlyponti EOVS koordináták:	X = 102.776 m Y = 669.260 m
Ingatlan tulajdonosa:	Szent István Ház Kft.
Ingatlan területe:	27.242 m ²
Telephely KTJ szám:	103 157 912

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Szakértők:	Mezei Marianna (Kamarai szám: 15-0822) SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő Domán Ferenc (Nyilvántartási szám: SZ-008/2020.) SZTV – Élővilágvédelem
------------	--

A telephely elhelyezkedése

A CoinPack Kft. beruházást Jánoshalma külterületén, a 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon kívánja megvalósítani. Az ingatlan területe 27.242 m², tulajdonosa a Szent István Ház Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 10.), aki az állattartó telep létesítéséhez hozzájárult. A tárgyi, valamint a szomszédos, Jánoshalma 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon a Bovinius Kft. egy-egy 15.000 férőhelyes tojótelepet is létesít.

A tervezett tevékenység

Jelen fejlesztés keretében 2 db, egyenként 17.500 db (összesen 35.000 db) jérce férőhely kapacitású, épületenként 3 nevelőterre osztott előnevelő istálló, valamint egy szociális épület (irodával, öltözőkkel, állatorvosi szobával, gyógyszerraktárral, a boncolóval, az állati hullatárolóval, hulladéktárolóval stb.) és a telephez tartozó további kiszolgáló létesítmények (trágyatároló, silók stb.) építését tervezik.

Az ólakban tervezett volieres tartástechnológia nyitott tartásfelületeket, vertikális mozgásteret biztosít a madarak számára. A volieres rendszer három szintes, melyek közül mindhárom szint tartalmaz etető- és itató rendszert. A keletkező trágya összegyűjtésére és kitérésére szalagos rendszer szolgál. Az első szalag a volierszintek alatt helyezkedik el egy aknában, feladata a trágya felfogása szintenként, majd ezt követően a kihordószalagra történő elszállítása. A második szalag már nem a volier alatt helyezkedik el, hanem egy önálló egység, mely az előzőekben említett szalagok által összegyűjtött és kihordott trágyát eltávolítja az épületből. A padozat almozott, az almos trágyát a tartásciklus végén, mechanikus úton, kézi erővel juttatják ki az épület végében lévő betonozott területre, majd homlokrakódó segítségével szállítójárműre rakják és a telepen található trágyatárolóban tárolják, tilalmi időszakon kívül östermelőknek értékesítik.

A technológiai rendszerbe az 1-2 hetes csibék (Lohmann Classic Brown) szállító kalodákban érkeznek, ahonnan kézi erővel helyezik el őket a volierekre. Az állatokat kb. 15 hetes korukig tartják, ami évente 3 rotációt jelent. A jérce a telephelyen 1,75-2 kg/db végsúlyú. A 35.000 db jérce állatállomány 245 számosállatnak felel meg.

Az adott nevelőtér szellőztetésére kombinált, külön téli és nyári szellőztetési rendszer szolgál. A nevelőépületek hűtését evaporatív hűtőpanelel oldják meg. Az istállók és a szociális épület fűtését is hőszivattyúkkal biztosítják. Egy nevelési ciklus esetén kb. négy hétig van szükség teremfűtésre, ezt követően a madarak testhőjüket képesek maguk szabályozni.

A telephelyen tervezett főbb létesítmények:

- 2 db előnevelő épület (bruttó 1.096,77 m², nettó 1021,69 m²)
- 1 db szociális épület (iroda, öltözők, állatorvosi szoba, gyógyszerraktár, boncoló, állati hullatároló, hulladéktároló, gyógyszerraktár stb.) (bruttó 274,29 m²)
- 4 db siló
- 1 db trágyatároló (bruttó 132,25 m², nettó 121 m²)
- 1 db 20 lábás konténeres víztisztító berendezéssel
- 1 db tűzivíz tározó
- 1 db hídmérleg
- 4 db szennyvízakna (4 x 15,00 m³)
- 1 db kerékmosó, fertőtlenítő kapuval
- 1 db aggregátor (98 kW)
- 1 db fűtő kút
- kerítés
- parkoló és belső közlekedési út
- napelemek
- zöldövezet (növényzet, padok, hulladéktároló, kerékpártároló)

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05322-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi

hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - *Jánoshalma település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* - jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás és tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/05322-3/2023. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél a díjbefizetést nem igazolta.

Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által 2023. június 19. napján előterjesztett kérelme alapján a BK/KTF/05322/2023. ügyiratszámom folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárás szüneteltetését kérte hatóságunktól, a kérelem átdolgozására tekintettel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) a bekezdés szerint az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05322-15/2023. számú végzésében az eljárás szüneteltetését állapította meg.

Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök 2023. augusztus 13. napján érkezett kérelmében dokumentációt és melléleteket küldött hatóságunk részére és kérte az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására vonatkozó eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05322-19/2023. számú végzésében az eljárás folytatását állapította meg.

Az átdolgozott dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás és tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/05322-22/2023. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A kérelmező 2023. szeptember 01. napján érkezett beadványában a hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget, ezért a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05322-24/2023. számú végzéssel ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázása hívta fel az ügyfelet.

A BK/KTF/05322-44/2023. számon és BK/KTF/05322-50/2023. számon további hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívás vált szükségessé.

A kérelmező beadványaiban a BK/KTF/05322-22/2023. számú, BK/KTF/05322-24/2023. számú, BK/KTF/05322-44/2023. számú és BK/KTF/05322-50/2023. számú hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásoknak eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2023. június 12. napján honlapján közzétette a BK/KTF/05322-4/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá 2023. június 12. napján a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A környezetvédelmi hatóság 2023. szeptember 06. napján honlapján ismételten közzétette az eljárásról szóló BK/KTF/05322-25/2023. számú közleményt, továbbá 2023. szeptember 06. napján a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A BK/KTF/05322-25/2023. számú közleményt Jánoshalma Város Jegyzője 2023. szeptember 06. napjától 2023. október 02. napjáig közzétette.

A közzétett közlemények kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05322-8/2023. számú és BK/KTF/05322-29/2023. számú, szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén alapult, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

CoinPack Kft. (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök kérelmére, 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – átdolgozott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) ismételten megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló, átdolgozott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2) bekezdés a) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. §

(1) – (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdése, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelete 6. § és 7 §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 7. § (2) – (3) bekezdésében foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep (CoinPack Kft.) létesítése tárgyú előzetes vizsgálat ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszeti@projektiroda@hnm.hu).

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

3.1. *növény- és talajvédelmi szakkérdés BK/NTO/02115-2/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat indokolása:*

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. §(2) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

3.2. növény- és talajvédelmi szakkérdés tekintetében BK/NTO/02115-6/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. §(2) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

4. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján, *a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.*

A Tfv. 2. § 5. pontja szerint, *a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.*

A Tfv. 9. § (1) bekezdése alapján, *a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.*

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint, *a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

A Tfv. 11. § (1)-(4) bekezdései szerint, *termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen:*

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; *

d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján, a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

A környező termőföldeket **esetlegesen** érintő engedély nélkül megvalósuló időleges, illetve végleges más célú hasznosításnak minősülő beruházás/kivitelezés megvalósítása esetén az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja az igénybevevőt a Tfv. 24. § (1) bekezdésének f) pontja alapján.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja alapján, illetve a Tfv. 7. § (2) bekezdésének és a Tfv. 8/A. § figyelembevételével adtam ki.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 36. § b) pontja, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapozza meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a CoinPack Kft. által benyújtott - Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú - átdolgozott előzetes vizsgálati dokumentációja elbírálása kapcsán. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett állattartó telep létesítése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, illetve a térségben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően az engedélyezési eljáráshoz hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése, a 3. melléklet táblázatának 7. pontja alapján adtam ki.

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: CoinPack Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 8., Cg. 03-09-135541, adószám: 24347008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24347008#cegkapu) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök 2023. június 05. napján 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú a környezeti hatásvizsgálati és az

egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás kapcsán közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett ingatlan művelési ága kivett major, valamint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található a területen.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység az előírtak betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

A környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/05322-5/2023. és BK/KTF/05322-28/2023. számú levéllel, az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdésekre tekintettel az eljárás megindításáról értesítette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

Az eljárás során a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nem tett nyilatkozatot.

A BK/KTF/05322-28/2023. számú értesítésre az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 004046-008/2023.** számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A BK/KTF/05322-48/2023. iktatószámú levelében értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a **CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök 2023. június 5. napján – 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál.

A Hatóságuk által a korábbi BK/KTF/05322-28/2023. iktatószámú megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott dokumentumok alapján, az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 004046-006/2023 ügyiratszámú nyilatkozatát figyelembe véve tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet.

Az ügyfél, hatóságuk BK/KTF/05322-44/2023 számú végzésében kért hiánypótlásnak a jelen megkereséshez csatolt-, 2023.09.28-án kelt hiánypótló levelével teljesítette. Továbbá Hatóságuk a hiánypótláshoz mellékelte az FM.STAT Kft. által készített-, 037/2022 iktatószámú, 2022.XII. dátummal rögzített részletes helyszínrajzot is.

Mindezek alapján – figyelembe véve a korábban véleményezett vizsgálati dokumentációban foglaltakat is – az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság – mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti víz víztartó képződményeinek és vízkészletének vagyongazdálkodója – az alábbiak szerint nyilatkozik:**

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások

Vízellátás: Mint ahogy a 004046-006/2023 számú ügyféli nyilatkozatunkban is leírtuk, a teleprész vízellátását saját sekélymélységű kútra kívánják alapozni, melynek termelt vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, az Aqualine vízkezelő család elemeivel kívánják kezelni.

A fent hivatkozott hiánypótlásban leírtak szerint a telepen tervezett kút megvalósítása vízjogi létesítési engedély beszerzését követően fog elkezdődni.

Ezzel szemben a 2. számú mellékletként csatolt helyszínrajzon **meglévő kútként** került ábrázolásra, melynek állapota nem ismert. Amennyiben meglévő kúttal állunk szemben, arra a tényleges megvalósulási állapotra alapozottan elkészített tervdokumentáció csatolásával a vízjogi engedélyezési eljárás keretében vízjogi fennmaradási engedélyt kell beszerezni.

Amennyiben tervezett kúttal állunk szemben, az új kút megvalósulásának feltétele a vízjogi létesítési engedély beszerzése.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, vízlétesítmény megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el! Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint, ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízlétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére vízgazdálkodási bírság szabható ki.

A 2. számú mellékletként csatolt helyszínrajzon ábrázoltak szerint a tervezett kút helyét a telep tervezett trágyatárolójától és csurgalékvízgyűjtő aknájától Ny-ra alig több mint 10,0 m-es távolságban jelölték. Ugyan a jogszabályi előírásoknak megfelelő védőtávolság biztosított, – az esetleges felszín alatti víz szennyeződés lehetőségét elkerülve – továbbra is javasoljuk a kút tervezett helyének felülvizsgálatát. Amennyiben a kutat ennek ellenére a helyszínrajzon ábrázolt helyen kívánják megfúrni, a kút kialakításánál – annak érdekében, hogy a felszínről esetlegesen érkező szennyezőanyagok a szűrőzött rétegbe ne juthassanak le – különös figyelmet kell fordítani a kútvédelemre, a megfelelő mélységig történő palástcementezésre.

Szennyvízelhelyezés:

A hiánypótlásban leírtak szerint, a javított helyszínrajz a mellékletben található. Tekintve, hogy a javított helyszínrajz alapján – elkülönített jelölés nélkül – nem állapítható meg milyen javításokat eszközöltek a hiánypótlás során, továbbá a hatóságuk által az ügyfélnek kiírt hiánypótlás tartalma előttünk nem ismert, nem áll módunkban megállapítani azt, hogy a hiánypótlásnak az ügyfél a „szennyvízelhelyezés” tekintetében eleget tett-e.

Nehezíti a véleményezést az is, hogy a korábbi megkereséshez mellékelte tervdokumentáció helyszínrajzát nagyjából erősen pixelesedik, ezáltal a két helyszínrajz közötti különbség nem állapítható meg.

Így a 004046-006/2023 ügyiratszámú ügyféli nyilatkozatunkban „szennyvízelhelyezés” fejezetben leírtakat érdemben nem áll módunkban kiegészíteni/módosítani.

Csapadékvízelhelyezés:

A 004046-006/2023 ügyféli nyilatkozatunkban tett észrevételek alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció 8. sz. mellékletében szereplő csapadékvíz szikkasztás méretezését korrigálták, viszont a **3.5.2.8 „Csapadékvíz” fejezetében** – a csapadék mennyiségének meghatározásánál a visszatérési időre vonatkozó ellentmondás nem került feloldásra, tekintve, hogy a javított műszaki leírást nem tartalmazta a helyesbítő beadvány.

A **hiánypótló dokumentáció „Monitoring” fejezetében** leírtak szerint arra hivatkoztak, hogy a térségben végzett fúrások alkalmával **11 méterig mélyített furat sem érte el a talajvíz szintet.**

Tájékoztatásul közöljük, hogy tárgyi előzetes vizsgálati eljárással érintett Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz.-ú ingatlan határától K-ÉK-re alig több mint 100 m-re található az igazgatóságunk kezelésében lévő 4363. törzsszámú talajvízszintfigyelő kút. A kút 2000 – 2022 közötti időintervallumra vonatkozó adatsorát alapul véve megállapítható, hogy a terep alatt a talajvízszint átlagosan 223 cm, a legmagasabb mért talajvízszint mindössze 26 cm. A tervezett szikkasztóárok méretezésénél javasoljuk a szakmérnök asszony által hivatkozott talajvízszint helyzetet felülvizsgálni. A vízjogi létesítési engedélyezésnél a szikkasztás feltételeinek meglétét bizonyítottan igazolni kell.

Trágyaelhelyezés:

Figyelembe véve a 004046-006/2023 ügyféli nyilatkozatunkban leírtakat a hiánypótlásban az ügyfél tisztázta a trágyatároló tervezett alapterületét, és tárolási kapacitását illető ellentmondásokat.

Helyesbítették az előzetes vizsgálati dokumentáció **3.5.2. „A telep technológiai ismertetése” fejezetében** a keletkező trágya mennyiségére vonatkozó számítást (23. old.) is, mely alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett trágyatároló kapacitása (262,16 m³) elegendő lesz a 6 havi trágya mennyiség (244,13 m³) befogadására.

Az ügyfél lenyilatkozta, hogy az **előzetes vizsgálati dokumentáció 6.14. „Hulladékgazdálkodás” fejezetében** (111.old.) **tévesen szerepelt** az, hogy „A telepen képződő mélyalmos trágyát rakodóval bontják meg és tehergépjárműre rakják és további felhasználásra a szomszédos komposztáló telepre, és biogáz üzembe szállítják. A hiánypótlásban leírtak szerint a trágyát szezonális időszakban őstermelők fogják elvinni, szezonon kívül pedig a tervezett trágyatárolóban gyűjtik, és onnan kerül majd kiszállításra.

Monitoring:

Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációból nem derült ki, hogy a létesítményből származó kibocsátások mérésére az egyes környezeti elemeket milyen módszerrel tervezik monitoringozni, a 004046-006/2023 ügyféli nyilatkozatunkban kértük ennek kifejtését.

Az ügyfél hiánypótlásban tett nyilatkozata szerint az **előzetes vizsgálati dokumentáció 6. pontjában tévesen szerepelt a monitoring rendszer.** Arra hivatkozva, hogy a térségben végzett fúrások alkalmával 11 méterig mélyített furat sem érte el a talajvíz szintet, álláspontjuk szerint a technológiai fejelem betartása mellett kevés az esélye a talajvíz szennyezésnek. A létesítményből származó kibocsátások mérését becslésre alapozottan végeznék a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása, valamint szintén becsléssel és anyagmérleg alkalmazásával az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása.

Igazgatóságunk álláspontja szerint a talajvíz viszonyokra tett megállapítás nincs alátámasztva. A hiánypótlásból megnevezett „térség” fogalom műszakilag értékelhetetlen. Sem az előzetes vizsgálati dokumentáció-, sem a benyújtott hiánypótlásból sem derül ki az, hogy hány feltáró fúrást mélyítették, a fúrásokat hol-, mikor-, és ki végezte el. A mintavételi jegyzőkönyvek sem lettek becsatolva, ennek hiányában nincs alátámasztva a talajvíz helyzetére tett mérnöki állítás.

Figyelembe véve azt a tény, mely szerint a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz.-ú ingatlanra egymás mellett több telephely létesítése is tervezett-, a 3 telephely (jelen vizsgálati eljárásban tárgyalt 35.000 jérce mellett további 2 db 15.000 tólyótyúk kapacitással) összesen 65.000 baromfi kapacitással üzemelne, továbbá a talajvízszint átlagosan terep közeli helyzetére, a tervezett tevékenység várható környezeti hatásaira tekintettel, elengedhetetlennek tartjuk, hogy a jövőben a tervezett tevékenység felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatásának ellenőrzését.

Jelen nyilatkozatunkat a BK/KTF/05322-28/2023. iktatási számú megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a BK/KTF/05322-48/2023. iktatási számú megkereséshez csatolt-, Mezei Marianna - környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök - asszony 2023.09.28-án kelt hiánypótló levele-, és a javított helyszínrajz alapján tettük. /Megjegyezzük, hogy a hiánypótlás - melyek az előzetes vizsgálati dokumentáció módosítására irányulnak - a szakmérnök által megadott tervszámmal nem azonosítottak, így válaszaik kizárólag dátummal azonosíthatók./

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodója, az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen kifogást nem emel, viszont kérjük az alábbi feltételeink figyelembevételét:

- a vízjogi engedélyezési eljárásnál tisztázni szükséges, hogy a telep vízellátását meglévő vagy tervezett kútra alapozzák. Ennek figyelembevételével szükséges a vízügyi hatósági eljárást elindítani.*
- a vízjogi engedélyezési eljárás során a csapadékokra vonatkozó méretezés mellett - bemutatva a térség talajvízviszonyait - vizsgálni szükséges a tervezett csapadékvíz szikkasztás feltételeinek meglétét.*
- a tervezett tevékenység kapcsán a jövőben elengedhetetlennek tartjuk a felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatások ellenőrzését/monitoringozását. A monitoring rendszer kialakításának feltétele szintén a vízügyi hatósági eljárás keretében a vízjogi létesítési engedély beszerzése."*

*

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05322-39/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/3489-5/2023. ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/3489-5/2023. ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A hulladékgazdálkodási hatóságot a környezetvédelmi hatóságnak az eljárás során először a BK/KTF/05322-8/2023. iktatószámom, szakkérdésben kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) **2023. július 14. napjától hatályos** 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a 22. sorral egészült ki, amely **a tárgyi ügyben a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.**

A 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 12/A. §-a értelmében e rendeletnek a 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet 2. §-ával megállapított 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 22. sorát a 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet **hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban és a hatálybalépését követően megismételt eljárásokban is alkalmazni kell, ezért a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05322-31/2023. iktatószámom ismételten megkereséssel élt a hulladékgazdálkodási hatóság felé, és az újonnan hatályba lépett jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően szakhatósági állásfoglalását kérte** az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. sorában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának, mint hulladékgazdálkodási hatóságnak a BK/HGO/ 05208-4/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3489-5/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/05322-39/2023. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte **Mezei Marianna** környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök által benyújtott, **CoinPack Kft.** (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.), **Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep** létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelem és a mellékletét képező elektronikus tárhelyen rendelkezése bocsátott dokumentáció, a hiánypótlásban megküldött dokumentumok valamint a rendelkezésére álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapította meg:

A dokumentációt Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök készítette.

A Jánoshalma külterület 0256/5 hrsz-ú ingatlanon 2 db előnevelő istálló épület, 35.000 db jérce kapacitással, a dolgozók részére szociális épület, valamint a zavartalan működéséhez szükséges kiszolgáló épületek létesítése tervezett.

Az állatállományt naposcsibe korban telepítik. Az állatokat 15 hetes korukig tartják.

A tervezett beruházás intenzív állattartó telepnek minősül, ezért a végezni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) KVM (R.) rendelet 3. sz. melléklet hatálya alá tartozik.

Új létesítmények:

- 2 db előnevelő istálló, 1.096,77 m² hasznos alapterülettel
- szociális épület, 274,29 m² hasznos alapterülettel
- 4 db siló

A tervezett volieres tartástechnológia megfelel a mai legszigorúbb uniós előírásoknak, amit zárt épületben tartott jércék számára előírnak. Ez a tartásmód több szintes, nyitott tartásfelületeket biztosít a madarak számára, integrált etető, itató rendszerekkel. Biztosított a madarak számára a vertikális mozgástér. A volieres rendszer három szintes, melyek közül mindhárom szint tartalmaz etető, itató rendszert, mindhárom szinten, a teljes volier szélességben trágyaszalag helyezkedik el. Ez a szalag biztosítja a keletkező trágyamennyiség 80-90%-nak automatikus és folyamatos eltávolítását az istállóból.

Szakkérdések vizsgálata**Vízellátás, víztisztítás**

A teleprész vízellátását saját sekélymélységű kútra kívánják alapozni. A telepen jelentkező (szociális, állatok itatása, kerékfertőtlenítő feltöltése/vízcsereje, tűzvíztározó feltöltése/vízpótlása, vízkezelő vízigénye) vízigényeket (2.820 m³/év) a létesítendő 29,0 m talpmélységű fúrt talajvízkútból kívánják kielégíteni, melynek vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, az Aqualine vízkezelő család elemeivel kívánják kezelni.

A terodokumentáció mellékletét képező helyszínrajzon egy már meglévő kút is megjelölésre került, így a vízellátás biztosítása ennek a kútnak az igénybevételével is feltételezhető.

Szennyvízelhelyezés

A keletkező 355,0 m³/év szennyvíz (kommunális szennyvíz, vas és – mangántalanító szűrő és az arzénmentesítő regeneráló vize, ólak fertőtlenítő vize, kerékfertőtlenítő vízcsereje) elhelyezése 3 db-, egyenként 15 m³-es zárt szennyvíztároló aknában történne, melyekből az összegyűjtött szennyvizek tervezetten engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre kerülnek elszállításra.

A trágyatároló csurgalékvize egy 15 m³-es csurgalékvíz tároló aknába kerül, ahonnan mobil szivattyúval a trágyatárolóra kerül visszalocsolásra.

Trágyatárolás és elhelyezés

A keletkező trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldekre szállítja ki talajjavítás céljából. Idényen kívül a trágyát a tervezett **11,0 x 11,0 m nettó alapterületű, 132,25 m² bruttó alapterületű, 262,16 m³ tárolási kapacitású trágyatárolóban** gyűjtik, és onnan szállítják ki majd a termőföldekre.

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 5. számú mellékletében megadott adatok alapján 1000 db broiler esetében 218 kg/hét a mélyalmos trágya mennyisége, ami 0,031 kg/nap/állat mennyiségnek felel meg.

A mélyalmos trágya 800 kg/m³.

A trágyatároló építmény bruttó alapterülete: 132,25 m².

- Hosszúság (nettó): 11,00 m
- Szélesség (nettó): 11,00 m
- a nettó alapterület: 121 m²
- Falmagasság: 2,00 m
- A ponyva fedés miatt a 2 méter támfal magassága fölé halmozható a trágya 0,5 méter
- magasságig prizmaszerűen, ami plusz 20,16 m³
- A tárolási kapacitás: 262,16 m³

A keletkező trágya mennyisége:

- Egy madár által termelt trágya mennyisége: 0,031 kg/nap
- 35.000 db madárra számolva: 1085 kg/nap
- 6 hónapra számolva (180 nap): 195 300 kg (244,12 m³)

A tároló kapacitása 262,16 m³, tehát elegendő a 6 havi trágya (244,12 m³) mennyiség befogadására.

A Jánoshalma 0256/5 helyrajzi számú ingatlan a DMPRD-A-19 jelű MEPAR blokkban található.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a broiler férőhelyszám meghaladja a 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján is az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül.

Csapadékvíz elvezetés

A Voiler technológia szerint a tartásmód és nevelési technológia teljesen zárt, a takarmány beszállításán, a nevelésen keresztül a trágya tárolásáig. Ezzel biztosítható a telep és környezetének teljes szennyeződésmérsége. A kiszóródásokat mindene esetben, takarmány és trágya esetében is haladéktalanul fel kell takarítani. Erre alapozva kijelenthető, hogy a telepre hulló és a tetőkön és burkolatokon gyülekező csapadék szennyeződésmentes.

A csapadék helyben tartás lehetőségével élve, a burkolatokra és a zöld felületekre hulló csapadékot a terep megfelelő kialakításával helyben elszikkasztják.

A hiánypótlásban csatolt csapadék mennyiségének meghatározásánál a 4 éves visszatérési idejű 10 perces záporintenzitást választották mértékadónak. A csatolt számítás alapján az elvezetendő csapadék hozam 143,7 l/s, a szükséges sikkasztó felület pedig 3.448,6 m².

Felszíni vizek

Az állattartó telep működtetése felszíni vizekre sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol majd hatást. A tevékenység szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátásokkal nem jár.

Felszín alatti vizek

A tervezett telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság vizsgálta a tevékenység megfelelőségét a vízgyűjtő gazdálkodási teroben foglalt célkitűzéseknek.

Az állattartási tevékenység a víztestekre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemszerű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását az engedélyben előírt feltételek betartásával nem eredményezi a fentiek miatt.

Ugyanakkor a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából javasolt 2 db monitoring kút telepítése a talajvíz áramlási irányának figyelembevételével.

Erre vonatkozóan a vízügyi-vízvédelmi hatóság előírást tett.

Vízbázis védelem

A tervezett telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A tervezett telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jégelvonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalásban tett előírások indokolása:

ad 1.: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § alapján

ad 2.: a FAV Kr.t 8.§ b) pont alapján,

ad 3.: a FAV Kr. 10.§ (1) bek. c) pontja, valamint az R. 2-3. számú melléklete alapján,
 ad 4.: a monitoring kutakból történő talajvíz mintavételezés rendjét, valamint a vizsgálandó paraméterek és komponensek körét a monitorozott tevékenység jellege, valamint R. 4. számú melléklete, a FAVI-MIR adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3.§-a, valamint a FAV Kr. 35.§ (1) bekezdés c) pontja és 35/A §-a alapján, ad 5.: az FVM r. 4.-9.§-a alapján,

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/05208-4/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 7. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **CoinPack Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Hatóságunk a BK/KTF/05322-31/2023. iktatószámú, dokumentáció átdolgozására vonatkozó megkeresést felülvizsgálta és alábbiakat nyilatkozta.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A CoinPack Kft., Jánoshalma külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telepet kíván létesíteni 2 db előnevelő istálló telepítésével, 35.000 db jércével valamint a dolgozók részére szociális épület, a zavartalan működéséhez szükséges kiszolgáló létesítménnyel.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	3
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	3
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem	2
16 06 01*	ólomakkumulátorok	0,1
16 01 07*	olajszűrő	1

Az építési- és bontási munkák időszakában esetlegesen előfordulhat, hogy szennyező anyagok kerülnek a környezetbe munkagépek, illetve szállítójárművek kenő- és üzemanyagának elcsöpögése, folyása miatt. A káresemények elhárítására a kivitelező rendelkezik a megfelelő eszközökkel (kézi szerszámok, felitató anyag, hulladékgyűjtő zsák). A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	14
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	90
15 01 05	vegyes összetételű, társított csomagolóanyagok	2
17 01 01	beton	30
17 02 03	műanyag	90
17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladék, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	300
17 05 01	kitermelt talaj	nem becsülhető

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A keletkező nem veszélyes hulladékot összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A kivitelezési munkálatok során várható 17 04 főcsoport hulladékaik fémek (beleértve azok ötvözetait is) mennyisége 0,2 tonna.

Tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékek

A keletkező állati tetemet és állati eredetű mellékterméket (sérült tojás) megfelelő műszaki védelemmel rendelkező épületben gyűjtik, mely 10,32 m² alapterületű. A tartástechnológiában keletkező jelentős mennyiségű trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldre szállítja ki talajjavítás céljából. Idényen kívül a trágyát a tervezett trágyatárolóban gyűjtik, és onnan szállítják ki majd a termőföldekre.

Tevékenység során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)
15 01 01	<i>papír és karton csomagolási hulladék</i>	600	-
15 01 02	<i>műanyag csomagolási hulladék</i>	200	-
15 01 10*	<i>veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék</i>	150	100
15 02 02*	<i>veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat</i>	10	-
18 02 02*	<i>egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében</i>	300	150
20 01 21*	<i>fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék</i>	50	100

A keletkező hulladékokat szelektíven munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A keletkező kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edényben gyűjtik, majd elszállítatják heti rendszerességgel, melynek várható mennyisége 30 kg havonta.

A gyűjtőhely kapacitása miatt a hulladékot negyedévente tervezik elszállítatni.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05322-7/2023. és BK/KTF/05322-6/2023. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (**Jánoshalma**) önkormányzatát.

Jánoshalma Város Önkormányzata JH/4038-10/2023. iktató számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Alulírott Czeller Zoltán polgármester Jánoshalma Városi Önkormányzat (cím: 6440 Jánoshalma, Béke tér 1) hivatalos képviselője a fenti hivatkozási számon megküldött megkeresés mellékleteként benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020 (IX.25.) önkormányzati rendelete a helyi- építési- szabályzatról (továbbiakban: R) (hatályos: 2020. okt. 25-től) figyelembevételével az alábbiakat nyilatkozom a **Jánoshalma, 0256/5 hrsz ingatlanra tervezett állattartó telepet** illetően:*

- *A településrendezési szempontokat figyelembe véve az épület létesítésének a telepítés helyére vonatkozóan, illetve településrendezési szempontból kizáró oka nincs.*
- *A (R) 8. §-ában meghatározott helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti értéket nem érint.*
- *A Szabályozási terv szerint a tárgyi ingatlan a K-Mű jelű, azaz „Különleges mezőgazdasági üzemi terület” övezetben van. Az 54. §. -bán meghatározott ezen övezet egyedi előírásai a tervben betartásra kerültek. A kérelemben szereplő állattartó telep ebben az övezetben elhelyezhető.”*

*

A telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, és kérte szakmai álláspontjának megadását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-08/EBAO/01679-6/2023. iktatási számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal, mint eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság a **CoinPack Kft.** (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8., Cg. 03-09-135541, adószám: 24347008-2-03) építendő részére a **6440 Jánoshalma, külterület 0256/5. helyrajzi szám** alatti ingatlanon, környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi **előzetes***

SZAKVÉLEMÉNY-t.

A BK/KTF/05322-30/2023. iktatószámon, előzetes vizsgálati eljárás címén benyújtott, a 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5. helyrajzi szám alatti ingatlanon, környezeti hatásvizsgálati és az

egységes környezethasználati engedély elbírálásához „**állattartó telep létesítése tárgyú**” környezetvédelmi hatósági engedélyezési ügyben a már korábban kiadott, BK-08/ EBAO/01679-2/2023. iktatószámú szakvéleményben is rögzített kikötéssel **járulok hozzá**:

- a létesítményben kizárólag ivóvíz minőségű víz használható fel melyet, akkreditált mintavétel, akkreditált laboratórium által végzett részletes vizsgálati eredménnyel igazolni is szükséges a használatba vételi eljárás során.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) **BK/KTF/05322-30/2023. iktatószám**on szakvéleményezés ügyében megkeresés érkezett a **CoinPack Kft.** (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8., Cg. 03-09-135541, adószám: 24347008-2-03) építető részére a **6440 Jánoshalma, külterület 0256/5. helyrajzi szám** alatti „**állattartó telep**” építésére vonatkozó környezetvédelmi hatósági eljárásban.

A tervdokumentáció, a technológiai alaprajz és leírás alapján megállapítottam, hogy az „állattartó telep”, tero szerinti megvalósítása állategészségügyi és járványügyi szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénéről szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló” 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, „Az állatok védelméről és kíméletéről szóló” 1998. évi XXVIII. törvény, „a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló” 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, „a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló” 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet, vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet** 2. § (4) bekezdés, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 4. pontja határozza meg.

A szakvéleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a 312/2012.(XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Az építési munkálatok ideje alatt a felületi kiporzás levegőterhelő hatásával számolnak. A benyújtott dokumentáció szerint a képződő por normál meteorológiai körülmények között a munkaterület közelében leülepszik.

Az építési munkálatok során 3 db munkagép egyidejű működésével számolnak, melyek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
1.232	352	1.950	70

Száraz, szeles időben a kiporzás csökkentése érdekében a munkaterületet locsolják. Porzó anyagok szállításakor a gépjármű rakterét ponyvával letakarják.

A dokumentációban található számítások alapján az építési munkálatok hatásterülete a tényleges munkavégzés helyétől számított 25 m.

Üzemeltetés

A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem terveznek üzemeltetni. Áramkimaradás esetére egy dízel üzemű, 98 kW szolgáltatott teljesítményű aggregátort telepítenek. Az állattartó épületekben a nevelési ciklus első négy hetében van szükség teremfűtésre. A fűtést épületeként 1-1 db levegő-levegő hőszivattyú biztosítja. Az állatok igényeit kielégítő hőmérsékletet és páratartalmat egy kombinált szellőztetési, valamint épületeként 4 db hűtő-párásító berendezést tartalmazó evaporatív és porlasztásos hűtési rendszer szolgáltatja. A szellőztetési rendszer ólanként 5 db 13.000 és 3 db 44.500 m³/h/db légszállítási teljesítményű ventilátort tartalmaz. A takarmányt zárt szállítójármű szállítja a telepre, majd a tartályos tehergépkocsiból pneumatikusan töltik az állattartó épületeként 2-2 db, 30,2 m³ kapacitású silóba. A táp behordása és elosztása automatikus rendszerű berendezésekkel történik. Az állati hullákat a szociális épületben elkülönített helyiségben gyűjtik jól záródó műanyag konténerekben.

A baromfitelep tevékenységéhez az élőállatok be- és kiszállítása, a takarmány beszállítása, a trágya és a hulladékok kiszállítása, illetve egyéb kapcsolódó tevékenységek miatt közúti szállítás kapcsolódik.

A telephelyen belül járműforgalom kapcsán 2 db tehergépjármű egyidejű mozgásával számolnak, melynek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
267,4	60,4	93,7	31,5

A szállítás által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott számítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ szagkoncentráció kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a telephely bűzforrásainak határaitól számított 105 m távolságban teljesül. A szomszédos állattartó telepek együttes szagvédelmi hatásterülete kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a bűzforrások határaitól mért 230 méter szélességű sáv által határolt terület. A legközelebbi lakóingatlan (Jánoshalma 0255/2 hrsz.) a baromfitelep telekhatárától mért 147 méter távolságra található lakatlan tanya, amelyet a benyújtott dokumentáció szerint a zavaró bűzhatás várhatóan nem éri el.

Havária

Havária eseményeket okozhatnak egyrészt természeti katasztrófák, másrészt technológiai meghibásodások, emberi mulasztások.

A természeti katasztrófák bekövetkezését – ezek lehetnek: villámcsapás okozta tűz, földrengés okozta épület és építményrongálódás - nem lehet megakadályozni, de következményeik hatékony felszámolására felkészülnek, a technológiai meghibásodásokat és emberi mulasztásokat pedig igyekeznek megelőzni. Mindezek érdekében karbantartási programot készítenek minden olyan berendezésre és gépre, amelynek meghibásodása a környezet szennyezését okozhatná (pl.: szellőztető rendszer), az elvégzett karbantartási munkákról nyilvántartást vezetnek.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A projekt az éghajlatváltozás által potenciális befolyásolt. A tervezett tevékenységre hatással van az átlagos felszíni hőmérséklet lassú emelkedése, a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a hóhullámok és a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése. Mindezek következményeként a létesítmények szerkezetének stabilitásának csökkenésével és a viharos időjárás okozta károk bekövetkezésével számolnak.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményezhetnek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

Felhagyás

Az intenzív állattartást kiszolgáló telepek 50 évig működő képesek.

A tervezett tevékenység felhagyásakor a technológiai rendszerek bontása a terület „eredeti” állapotának visszaállítása, a földmunkák, a rekultiváció levegőterhelő hatással járnak. A felhagyás műveletei és hatásai hasonlóak a telepítéshez.

A rendelkező részben tett feltétel indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján *„a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”*

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében a *„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

Zaj- és rezgésvédelem

Elhelyezkedés

A telephely elhelyezkedése Jánoshalma településtől nyugati irányban a Kiskunhalas-Csávoly összekötő úttól (Jánoshalma, Bajai út) megközelítőleg 1 km távolságra található. Az ingatlan általános mezőgazdasági területek (Má-1 jelű) határolják, melyek között tanyaként nyilvántartott ingatlanok is találhatóak. Jelenleg nincs zajhatással járó tevékenység a környezetben.

Létesítés

Az építési tevékenység során 2 db előnevelő istállót (bruttó 1.096,77 m² alapterülettel), valamint egy bruttó 274,29 m² alapterületű szociális épületet és 4 db takarmánytároló silót létesítenek a működtetéshez szükséges egyéb létesítményekkel.

Az építési tevékenység az alapozást követően előre gyártott, kész elemek szerelésével jár. Az építési és szerelési tevékenységet nappali (6-22 óra) időszakban végzik. A létesítéshez szükséges

nehézszerkezetek (daru, szállító járművek, rakodó gépek) időszakosan, egyszerre pár órát fognak üzemelni.

Üzemeltetés

A telephelyen tervezett baromfinevelés főbb zajforrásai:

Megnevezés	Teljesítmény [W]	Mennyiség [db]	Hangteljesítmény L_w [dB]	Napi üzemidő [perc]
Fali ventilátor	1.914	6	79	480
Tetőkürtő ventilátor	668	10	72	480
Trágyaszállító szalagrendszer	-	1	75	120
Takarmányszállító tgc.	-	1	101	10
Homlokrakodó	-	1	95	5
Trágyaszállító traktor	-	1	101	60
Állati hulla szállító tgc.	-	1	101	10
Áruszállító tgc.	-	1	101	5

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírt számítás eredménye alapján a nappali (06-22 óra) hatásterület a telephelytől mért 61 méteres távolságban, az éjszakai (22-06 óra) hatásterület 101 méteres távolságban fog teljesülni. A dokumentáció szerint a hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő terület, épület.

A dokumentációban alkalmazott számítások alapján az együttes hatásterület a telekhatártól nappal 91 m, éjjel 138 m távolságban helyezkedik el.

A dokumentáció megállapítja, hogy a telephelyen működő technológia üzemeléséből származóan a rezgésterhelés a legközelebbi védendő ingatlan esetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) Kvm-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott rezgésterhelési határértékeket nem haladja meg.

Felhagyás

A felhagyás során az építéssel azonos szerelési tevékenységet végzik el. Az elszállítás és a gépek használata munkafázisonként időszakosan jelentkeznek, és nem haladja meg az egy éves időszakot.

Földtani közeg védelem

Létesítés

A kivitelezés hatásai elsősorban a létesítéssel igénybevett munkaterületen jelentkeznek, az elsődleges hatótényező a területfoglalás. A tervezett baromfitelep területe korábban mezőgazdasági hasznosítás alatt állt, így funkciója a jövőben megváltozik.

A tervezett épületek és burkolatok helyéről a humuszos réteget letermelik és deponálják. A tereprendezés, valamint az építés során a földtani közeg szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek. A kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon a munkagépek és szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést. A kivitelezési munkák során a

munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthetnek szennyező hatást.

A dokumentáció alapján a kivitelezést és a szállítást csak kifogástalan állapotú gépekkel és járművekkel végzik. A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek tárolását, karbantartását és üzemanyaggal történő feltöltését a munkaterületen nem tervezik. A munkaterületen sem üzemanyag, sem pedig veszélyes hulladék tárolása nem történik.

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhelyeket helyeznek el a területen, melyekkel a keletkező szociális szennyvizek gyűjtése biztosítható. A dokumentáció alapján technológiai szennyvíz a létesítés során nem keletkezik.

Üzemeltetés

A tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett fogják végezni. A tervezett előnevelő épületek és a trágyatároló is vízzáró, betonozott padozattal rendelkezik. A keletkező szennyvizek gyűjtését zárt, vízzáró szennyvízgyűjtő aknában fogják végezni. A szociális épületben lévő állati hullatároló helyiség és a hulladéktároló is műgyantás ipari padlóval rendelkezik. Az állati hullák és az állati eredetű melléktermékek tárolására szivárgásmentes konténereket alkalmaznak.

Az állattartó telep vízellátásának biztosítása érdekében egy 29 m talpmélységű fúrt kút létesítését tervezik. A kitermelt vizet konténerben elhelyezett víztisztító berendezésekkel (arzénmentesítő; vas-, mangán- és ammóniamentesítő; valamint UV csírátlanító berendezéseken keresztül) megtisztítják. A telephely vízigénye várhatóan 2.820 m³/év lesz.

A telephelyen keletkező szennyvizek és csurgalékvizek gyűjtésére 4 db 15 m³-es aknát létesítenek. Külön akna szolgál a szociális épületben keletkező (nagyreszt) kommunális szennyvíz, a kerékmosó szennyvizének és az ólak takarítása során keletkező szennyvíz gyűjtésére. A vízkezelő berendezés regenerálás utáni visszamosató vizét a szociális épület szennyvízgyűjtő aknájába vezetik. Az aknában összegyűjtött szennyvizet engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanítás céljából.

A trágyatárolóhoz tartozó csurgalékvíz gyűjtő aknában összegyűjtött csurgalékvizet mobil szivattyú segítségével a trágyára visszalocsolják.

A nevelőépületekben keletkező trágya nagy részének összegyűjtésére és kitárolására egy háromfázisú szalagos rendszer szolgál. Az épület padozatán lévő almos trágyát mechanikus úton, kézi erővel távolítják el. A kitermelt trágyát homlokrakodóval az épület végében lévő betonozott területen várakozó szállítójárműre rakják, majd mezőgazdasági hasznosítás céljából őstermelőknek átadják. Trágya kihelyezési tilalmi időszakban a trágyát a telephelyen található, nettó 121 m² alapterületű, 262,16 m³ tárolási kapacitású trágyatárolóban helyezik el. A telepen 6 hónap alatt kb. 195.300 kg, azaz 244,12 m³ trágya keletkezik. A fentiek alapján a trágyatároló kapacitása elegendő a telepen keletkező 6 havi trágya tárolásához.

A telephely területén keletkező tiszta csapadékvizek a zöldfelületen elsikkadnak. A trágyakihordó téren esetlegesen keletkező szennyezett csapadékvizet szennyvízszaknában gyűjtik.

A dokumentáció alapján normál üzemmenet mellett a baromfitelep létesítése, illetve üzemelése nem gyakorol számottevő negatív hatást a földtani közegre.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a

szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A kivitelezés és az üzemelés során a havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység felhagyása kb. 50 év múlva várható. A szennyvíz, a keletkezett trágya, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A tevékenység esetleges felhagyását követően a telep hasonló tevékenységnek adhat helyet. Amennyiben mégis a létesítmény teljes elbontása megtörténik, úgy földtani közeg szempontjából a létesítéshez hasonló hatásokkal kell számolni.

Országhatáron áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

*

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. mellékletének 6. b). pontja – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára” – alá tartozik.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást** levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi – továbbá a szakhatósági állásfoglalásokat és a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatokat figyelembe véve –, vízügyi-vízvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jánoshalma Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
névében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. CoinPack Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) | 24347008#cegkapu |
| 2. Mezei Marianna (4T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 3. SZENT ISTVÁN HÁZ Kft. (1107 BUDAPEST Árpa utca 12.) | 25987731#cegkapu |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C) | HKP |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 6. Jánoshalma Város Jegyzője (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) - <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 7. Jánoshalma Város Önkormányzata (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) | HKP |
| 8. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 10. BKVKH Földhivatali Osztály 2.
(6430 Bácsalmás, Rákóczi u. 26.) | HKP |
| 11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 12. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 13. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 19.) | HKP |
| 14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 15. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 16. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák tér 3.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 17. Hatósági Nyilvántartás | |
| 18. Irrattár | |