



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07657-32/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth-Molnár István

Budai Judit

Kovács György

Füzesi Péter

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-859

+36 (76) 795-871

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: FEBA INVEST Kft. – Zsanai külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **FEBA INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106. ajtó, adószám: 26662228-2-06, cégjegyzékszám: 06-09-027381, a cég rövidített elnevezése: FEBA INVEST Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 26662228#cegkapu) nevében az **Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház., adószám: 11544346-2-02, a cég rövidített elnevezése: ÖKO-TRADE Kft., cégjegyzékszám: 02-09-064858, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11544346#cegkapu) **által 2023. augusztus 29. napján előterjesztett – a Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 80. b) pontja – „Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 500 m³/naptól termál karsztvízből” –, valamint 123. pontja – „Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegtötés nélkül” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet csak véglegessé vált levegőtisztaság-védelmi és vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg az alábbi feltételekkel:

1. **A P1, P2, P3, P4, P5 és P6 jelű pontforrások csak pontforrás engedély birtokában üzemeltethetők**, melyeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.
2. A gáz-víz viszony mérések eredményei alapján a termálkutakból a környezeti levegőbe kibocsátandó metángázt ártalmatlanítani kell, továbbá vizsgálni szükséges a hasznosítás lehetőségét is. **Az eredményekről összefoglaló jelentést kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz a mérést követő 30 napon belül.**
3. A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy a védendő környezetben (épületben, helyiségben) a zaj- vagy rezgésterhelés megfeleljen a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
4. A 0182/8 hrsz. alatti ingatlanon található tanyaépület esetében műszaki, szervezési módszerek segítségével törekedni kell a zaj- és rezgésterhelés minél alacsonyabb szinten tartására.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. A tervezett kutakra és a létesítmény vízellátására vonatkozó vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély megszerzése külön eljárást képez, melyben a vonatkozó jogszabályok szerint Osztályom szakhatóságként vesz részt, mely során a kutakra és vízi létesítményekre vonatkozó további kikötések lehetségesek.
- 1.2. A tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemelés alatt az egészséget, illetve a testi épiséget ne veszélyeztesse, a környezetet ne szennyezze, ne károsítsa.
- 1.3. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- 1.4. A tervezett tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- 1.5. Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- 1.6. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 1.7. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására, a gyűjtést zárt és egészségkárosítást kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti. Elszállításuk szakvállalkozóval történhet.
- 1.8. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció **talajvédelmi szempontból elfogadható.**

3.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.

3.3. Az ingatlanügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Amennyiben a tervezett beruházás (geotermikus energia hasznosítási tevékenység) termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-ában, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

4.2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen;
- a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
- a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.

4.3. Amennyiben a tervezett beruházás ténylegesen a Zsana 0173/6 hrsz-ú ingatlan d) alrészletén valósulna meg, a más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló – ingatlanügyi hatósághoz benyújtandó - kérelemben szükséges az igénybevételel helyhez kötött jellegének igazolása.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevételel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

5.1. A **FEBA INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: FEBA INVEST Kft., székhely: 6721 Szeged, Szilágyi u. 2., 1. em. 106. ajtó, adószám: 26662228-2-06) képviseletében **Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (7623 Pécs, Megyeri u. 26. ép. 1. ház, adószám: 11544346-2-02) által 2023. augusztus 29. napján előterjesztett – a Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése - tárgyban az **előzetes vizsgálati eljárás** során benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül h o z z á j á r u l o k.**

6. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

- 6.1. A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.
- 6.2. A beruházási területen az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás.
- 6.3. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát a fiókák kirepüléséig kivágni tilos, az adott területet megfelelő védőtávolságon belül érintetlenül kell hagyni.
- 6.4. A beruházással nem érintett gyepterületeket a munkálatok és az építkezéssel összefüggő felvonulási utak, depóniák nem érinthetik.
- 6.5. Az üzemelés során meg kell akadályozni a különböző növényvédőszer, tápoldatok, egyéb szennyező anyagok kijutását a környező, természetvédelmi szempontból értékes gyepterületekre.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/4324-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának fenti számú megkeresésére a „Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana –T1, Zsana –T2) és víz visszasajtoló (Zsana –V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A kivitelezéssel, tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
 2. A visszasajtoló víz nem tartalmazhat a kitermelt víztől eltérő anyagot és nem okozhat kedvezőtlen minőségváltozást a visszasajtolással érintett vízadó rétegben.
 3. A megvalósítani tervezett geotermikus hőhasznosító rendszer kiépítésének vonatkozásában engedélyezési eljárást kell lefolytatni a hatáskörrel rendelkező vízügyi hatóságon.
- Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében -

nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálynak SZTFH-BANYASZ/11948-3/2023. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresése alapján indult „FEBA INVEST Kft. – geotermikus energia hasznosítási tevékenység Zsana településen, előzetes vizsgálati eljárás, szakhatósági megkeresés (bányafelügyelet)” kapcsán

s z a k h a t ó s á g i h o z z á j á r u l á s á t f e l t é t e l n é l k ü l

adja meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható."

3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/ 05260-2/2023. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 30. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a FEBA INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106.) nevében az Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház) által előterjesztett, a Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinten.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I N D O K O L Á S

A **FEBA INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106. ajtó, adószám: 26662228-2-06, cégjegyzékszám: 06-09-027381, a cég rövidített elnevezése: FEBA INVEST Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 26662228#cegkapu) nevében az **Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház., adószám: 11544346-2-02, a cég rövidített elnevezése: öKO-TRADE Kft., cégjegyzékszám: 02-09-064858, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11544346#cegkapu) **által 2023. augusztus 29. napján előterjesztett** – a Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező adatai:

Név:	FEBA INVEST Kft.
Székhely:	6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106.
Adószám:	26662228-2-06
KÜJ szám:	104 017 582
Cégjegyzék szám:	06-09-027381
Tevékenység helye:	Zsana 0173/6 hrsz.
KTJ szám:	103 082 625
Tervezett beruházás:	2 db termelő és 2 db visszasajtoló geotermikus kút létesítése

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft.
------	---

Székhely: 7623 Pécs, Megyeri út 26/1.
 Szakértők: Bobály János (02-0073)
 SZKV-1.4. - zaj- és rezgésvédelmi szakértő
 Dr. Deák József Áron (SZ-063/2010.)
 SZTV - élővilág védelem
 SZTV - földtani természeti értékek és barlangok védelme
 Papp Gábor (02-1250)
 SZKV-1.1. - hulladékgazdálkodás
 SZKV-1.2. - levegőtisztaság-védelem
 SZKV-1.3. - víz- és földtani közegvédelem
 Dr. Duray Balázs (Sz-099/2010)
 SZTjV - tájvédelem
 SZTV - földtani természeti értékek és barlangok védelme

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. sz. mellékletének 80. b) pontja - „Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 500 m³/naptól termál karsztvízből” - , valamint 123. pontja - „Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül” - alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

A tervezett tevékenység bemutatása

A FEBA INVEST Kft. a tervezett beruházás első ütemében 2-2 db geotermikus termelő (Zsana T1, Zsana T2) és visszasajtoló kút (Zsana V1, Zsana V2) létesítését tervezi. A termelő kutakból nyert hévíz hőjét 50-50 százalékban a projekt második ütemében megvalósuló ORC erőműben, villamos energiatermelésre, illetve üvegházak fűtésére kívánják felhasználni, mely létesítmények engedélyezése külön eljárásban fog történni. Jelen dokumentáció csak a geotermikus kútpárok és azok létesítéséhez szükséges létesítmények engedélyezésére irányul.

A fúrás munkája várhatóan 60 nap, a teljes kivitelezési munka hozzávetőlegesen 3 hónapig tart.

Termelő és visszasajtoló kutak

A geotermikus kutak egységesen 2.400 m talpmélységűek lesznek. Azt, hogy melyik kút milyen célra (termelő vagy visszasajtoló) alkalmazható, a kutak termelékenységének, illetve nyelőképességének vizsgálata alapján döntenek el. A kútfúrás próbatermeléséből eredő termásvizet ideiglenesen egy 5.000 m³ térfogatú tározómedencében tárolják, amely tüzivíz tározóként, illetve záportározóként funkcionál a későbbiekben. A kutakból egyenként várhatóan 135 °C hőmérsékletű, 125 m³/óra (3.000 m³/nap) összesen 6.000 m³/nap, 2.190.000 m³/év mennyiségű termásvíz nyerhető ki, amit hasznosítás után 100 %-ban a visszasajtoló kutakon keresztül ugyanabba a talajrétegbe juttatnak majd vissza, ahonnan kitermelték. A kitermelt fluidum összetétele a felhasználás során nem változik, vízkezelés-víz tisztítás nem tervezett.

Rétegvíz kutak

A fúrás pontok előkészítése során végzendő betonozási munkákhoz, valamint a kutak fúrása során a fúróiszap készítéséhez, karbantartásához, valamint a már üzemelő rendszerekhez is folyamatosan jelentős mennyiségű édesvízre van szükség. Az ehhez szükséges vizet 2 db mélyfúrású, 20 m³/óra termelőkapacitású, rétegvíz kút létesítésével tervezik biztosítani. A kutakat kezdetben kompresszorozással, a projekt állandó létesítményeinek elkészültét követően pedig elektromos búvárszivattyúval fogják termeltetni.

A rendszertelenül fellépő vízigények kielégítésére a kutak mellé – ideiglenes jelleggel puffertartályokat terveznek, így a kutakat folyamatosan termeltetve jelentős mennyiségű vizet lehet tárolni azonnali felhasználásra.

*

Az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2023. augusztus 31. napján kifüggesztésre került (kifüggesztés kezdő napja: 2023. szeptember 01.) közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2023. szeptember 22. napja.

A közzétett közlemény kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén alapult, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A FEBA INVEST Kft. Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana – T1, Zsana –T2) és víz visszasajtoló (Zsana –V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálat eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 30-án megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a FEBA INVEST Kft. tervezett tevékenysége, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2)(3)(5)(6) bekezdés, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15-16.§, és 28-29.§-iban, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 7. § (2) – (3) bekezdésében foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„ Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes

jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, „Előzetes vizsgálati dokumentáció FEBA INVEST Kft. Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra tervezett geotermikus termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárookra vonatkozóan ” című dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervezett beruházással érintett Zsana külterület 0173/6 hrsz-ú ingatlan teljes területtel termőföldnek minősül. A nevezett ingatlan alrészletei: a) legelő; b) rét; c) nádas; és d) szántó.
- A beruházással érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos 0173/5 hrsz-ú ingatlan a) legelő; d) g) rét; f) nádas; és j) szántó alrészletei szintén termőföldnek minősülő területek.
- Hivatalom törzskönyvi adatai alapján a fenti művelési ágak közül - minőségi osztályukat tekintve - a szántó 5. és szántó 6. minőségi osztályú, d) alrészletű területek Zsana településen átlagosnál jobb minőségűek.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (2) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján - ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul - szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján - ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint - szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján - és az alábbiak figyelembevételével - megadtam szakvéleményemet.

Amennyiben a tervezett beruházás a fentiek szerinti termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevőnek az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell eljárnia:

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a „termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 11. § az alábbiakról rendelkezik:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

„(3) (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;
- e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt.(3a) A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását – a (3) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. Az igénybevétel helyhez kötöttségét nem alapozza meg önmagában a létesítmény elhelyezésének célszerűsége, a településrendezési eszközök által szabályozott területfelhasználási mód, a termőföld tulajdonosainak együttműködési hajlandósága miatti beruházói könnyebbség, illetve ha az igénybevevőnek többletterhet jelentene a beruházás más ingatlanon történő megvalósítása.

(3b) Ha a termőföld minősége földminősítési eljárás eredményeként átlagosnál jobb minőségű termőföldből átlagos vagy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldre változott, a termőföld minőségében bekövetkezett változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 5 éven belül a termőföld igénybevételére csak a (3) bekezdés c) pontja szerinti esetben kerülhet sor.

(3c) A földvédelmi eljárás során a (2), (3) és (3b) bekezdésben foglaltak mellőzése vagy megkerülése súlyos eljárási jogszabálysértésnek minősül, ezért az eljárásban hozott más célú hasznosítást engedélyező vagy az engedély nélküli más célú hasznosításhoz utólagosan hozzájáruló határozatot meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

(5) A termőföld igénybevétel mértékének a ténylegesen felmerülő szükséglethez kell igazodni. A más célú hasznosítás csak akkor engedélyezhető, ha a kérelemben megjelölt terület részletesen alátámasztott, konkrét és tényleges igényen alapul. A termőföld más célú hasznosítása nem engedélyezhető jövőbeli vagy bizonytalan várakozáson alapuló igény alapján.”

A Tfvt. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az esetben a Tfvt. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (2) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfvt. 8/A. §-a alapján került sor.”

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **FEBA INVEST Kft.** (székhely: 6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106. ajtó.) nevében az **Öko-Trade Kft.** (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.) által **2023. augusztus 29. napján előterjesztett** – a Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyú –

előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

„A geotermikus termelő és visszasajtoló kútpárok létesítésével érintett Zsana 0173/6 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/110-30/2023. számú kezelői nyilatkozata szerint az érintett terület kikerült az ökológiai hálózatból, azonban ez a helyi településrendezési eszközök szintjén még nem lett átvezetve. A tervezett kutak a Zsana 0173/6 hrsz.-ú ingatlan d) szántó művelési ágú alrészletén kerülnének létesítésre. Az érintett területen a környékhez képest rossz természetességi állapotú másodlagos gyep található, inváziós fertőzöttség jellemző rá, védett természeti érték róla nem ismert.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság 2023. augusztus 30. napján kelt BK/KTF/07657-3/2023. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a tárgyi ügyre vonatkozó, 005843-0002/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában visszautalt a korábbi, 2023. április 12. napján kelt 004637-0002/2023. iktatószámú nyilatkozatában foglaltakra, amelyet a továbbiakban is fenntart.

Az ATIVIZIG 005843-0002/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltak:

"A FEBA INVEST Kft. (6721 Szeged, Szilágyi u. 2. I. em. 106. ajtó) megbízásából az Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnológiai Kft. (7623 Pécs, Megyeri u. 26. 26. ép. 1. lház) 2023. augusztus 29-én előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a Zsana külterület 0173/6 hrsz-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana-T1, Zsana-T2) és víz visszasajtoló (Zsana-V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyában.

Az elvi vízjogi engedélyezési eljáráshoz korábban a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. készítette a dokumentációt, az ügy kapcsán 2023 áprilisában a 004637-0002/2023. iktatószámú levelünkben nyilatkozatot tettünk, az abban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

Ismételten megjegyeznénk, hogy a megadott hrsz. és a tervezett kutak EOY koordinátái ráesnek a jelenleg a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságánál (SZTFH) eljárás alatt lévő „Kiskunhalas” kutatási területre, ahol 1200-5000 m között tervezik a kutatást. Az engedélyeztetés vonatkozásában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása szerint kell eljárni."

Az ATIVIZIG 004637-0002/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltak:

A FEBA INVEST Kft. (6721 Szeged, Szilágyi utca 2. I/106.) megbízásából a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I/30.) 2023. április 5-én előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be, geotermikus energia hasznosítási tevékenység Zsana településen tárgyában. Mivel a tervezett tevékenység meghaladja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet több pontjának küszöbértékét, így szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A FEBA INVEST Kft. által mélyítendő geotermikus termelő- és visszasajtoló kútpárok létesítésének célja a Pusztamérges ÉNy-i kutatási területen korábban mélyített Pm Ény-3 meddő szén-hidrogén-kutató fúrás által igazolt geotermikus potenciál hasznosítása. A termelő kutakból nyert, várhatóan egyenként mintegy 125 m³/óra (3000 m³/nap) mennyiségű 135°C hőmérsékletű hévíz a tervezett hasznosítás után visszatöltésre kerül a vízvisszasajtoló kutakon át ugyanazon víztároló geológiai formációba. A geotermikus termelő kutakból nyert hévíz erőművi és egyéb hasznosítás (villamos áram termelése, hőenergia biztosítása fűtött üvegházak üzemeltetéséhez) után visszakerül ugyanazon víztároló összletbe a víz-visszasajtoló kúton keresztül.

Vízigény:

- Várható vízkitermelés: 125 m³/óra, 3000 m³/nap, 1.095.000 m³/év kutanként
- Összes vízigény a két geotermikus termelőkútra: 6000 m³/nap, 2.190.000 m³/év

A kitermelt vizet kb. 50 %-ban egy 5MW teljesítményű ORC (TURBODEN) erőmű energiatermelésére, 50 %-ban pedig összesen 334 898,21 m² területű üvegházak fűtésére kívánják felhasználni. Az üvegházakban paradicsom, uborka termesztése tervezett.

A tervezett mélyfúrású kutakból kettő a geotermikus villamos-energiatermeléshez szükséges hévíz felszínre hozatalára, a másik kettő a lehűlt hévíznek ugyanazon víztároló összletbe való visszanyomására szolgálna.

Vízgazdálkodás:

Zsana-T1 és Zsana -T2 termelő kutakból összesen 6000 m³/nap, 2.190.000 m³/év hévíz kitermelését tervezik. A 85-30 OC -ra hűlt fluidum teljes egészében visszasajtolásra kerül a Zsana-V1 és Zsana - V2 visszasajtoló

kutakon keresztül. A fúrásponatok előkészítése során végzendő betonozási munkákhoz, valamint a kutak fúrása során a fúróiszap készítéséhez, karbantartásához jelentős volumenű édesvízre van szükség. A projekt elkészülte után is szükség van az üzemelő rendszerekhez folyamatosan rendelkezésre álló, bizonyos mennyiségű vízre. A fúrásponatok kitzzését követően, de még az alapozási munkák megkezdése előtt 2 db mélyfúrású 20 m³/óra termelőkapacitású hidegvizes kút lemélyítése tervezett a biztonságos üzemeléshez. A kutakat kezdetben kompresszorozással, a projekt állandó létesítményeinek elkészültét követően pedig elektromos búvárszivattyúval fogják termeltetni. A két kútból 175 000 m³/év a várhatóan igénybeveendő vízmennyiség.

Szennyvíz:

A fúrás során képződött felszíni folyadékokat (iszap, kútmunkálati folyadék) tartályokban tárolják zárt rendszerben, műszaki védelemmel. A folyadékfázisú vizes bázisú, lúgos kémhatású, nem veszélyes hulladéknak számító iszapokat ismételten felhasználják, a fúrás helyszínén adalékanyagokkal keverik, acéltartályokba gyűjtik és előkezelik, centrifugálják, hogy azokat a legkorszerűbb fúrási technológiának megfelelően teljes mértékben újrahasznosítják. A hőerőmű és a növénytermesztéshez kapcsolódó kommunális szennyvizet zárt gyűjtőkben tervezik gyűjteni, melyek részletes műszaki bemutatására az építési engedélyezési eljárásakor kerül sor.

Csapadékvíz:

A létesítmények üzemeltetése során a csapadékvizek a 0173/5 és 0173/6 területekről - a kútfúrás próbatermelésből eredő termálvíz tárolására kiépített - 5000 m³ víztározóba kerülnek, mely tűzoltó vízként funkcionál.

Felszíni vizek:

Felszíni vizeket a tervezési területek nem érintenek. A tervezési terület közelében ÉK irányban húzódik a Domaszéki-főcsatorna. Az alkalmazni kívánt műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy a kivitelezési -és a tervezett geotermikus hőerőmű, üvegház üzemeltetése nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. Felszíni vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.

Felszín alatti vizek:

A térség területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny terület”.

A geotermikus termelőkutakból kitermelni tervezett víz teljes mennyisége visszajuttatásra kerül a visszasajtoló kúton keresztül ugyanabba a rétegbe, ahonnan kitermelésre kerül.

Megjegyeznénk, hogy a megadott hrsz. és a tervezett kutak EOV koordinátái ráesnek a jelenleg a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságánál (SZTFH) eljárás alatt lévő „Kiskunhalas” kutatási területre, ahol 1200-5000 m között tervezik a kutatást. Az engedélyeztetés vonatkozásában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása szerint kell eljárni.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

A BK/KTF/07657-11/2023. számú értesítésre a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett

természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – ÁLT/110-30/2023. számon az alábbi természetvédelmi kezelői állásfoglalását megadta a tervezett tevékenység kapcsán:

„ A tervezett beruházással kapcsolatban Igazgatóságunk korábban az ÁLT/110-7/2023 iktatószámom adta meg kezelői nyilatkozatát, ezt jelen levél mellékleteként megküldjük.

A tárgyi területen 2 darab geotermikus termelő és 2 darab visszasajtoló kút létesítését tervezik, a termál karsztvizet pedig növénytermesztésre szánt üvegházak fűtésére, illetve a kapcsolódó munkálatokhoz szükséges áram előállítására kívánják felhasználni.

Jelen eljárásban beküldött EVD kizárólag a geotermikus termelő és víz-visszasajtoló kútpárok létesítésének környezeti hatásait vizsgálja.

Igazgatóságunk fenntartja ÁLT/110-7/2023 iktatószámú nyilatkozatában foglalt álláspontját, miszerint a Zsana 0173/6 hrsz-ú ingatlanon geotermikus termelő és visszasajtoló kutak kialakítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért az alábbiak figyelembe vételével:

- a. A beruházási területen az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát a fiókák kirepüléséig kívágni tilos, az adott területet megfelelő védőtávolságon belül érintetlenül kell hagyni.
- b. A beruházással nem érintett gyepterületeket a munkálatok és az építkezéssel összefüggő felvonulási utak, depóniák nem érinthetik. Az üzemelés során meg kell akadályozni a különböző növényvédőszer, tápoldatok, egyéb szennyező anyagok kijutását a környező, természetvédelmi szempontból értékes gyepterületekre.

Igazgatóságunk a geotermikus kutak létesítésével összefüggő, de jelen eljárás tárgyát nem képező ORC erőmű és növénytermesztési célú üvegházak létesítésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatja a tisztelt Hatóságot:

Mivel a geotermikus kutakkal kinyert hőenergia a tervek szerint üvegházak fűtésére lesz felhasználva, a FEBA INVEST Kft. az üvegházak létesítésére alkalmas helyet keresett a tervezett kutak környezetében. Erre a Zsana 0173/6 hrsz-ú ingatlanoktól keletre található, többnyire gyepes, ökológiai hálózat részét képező ingatlanokat jelölték ki. Ezen ingatlanok esetében szükséges lépés az ökológiai hálózat módosítása és feltehetően a településrendezési tervben szereplő övezeti besorolás megváltoztatása is.

A beruházó kérésére a Zsana 0173/5, 0173/6 hrsz-ú ingatlanok esetében Igazgatóságunk az Agrárminisztérium hozzájárulásával lefolytatta az ökológiai hálózat módosítást, melynek során a Zsana 0173/5, 0173/6 hrsz-ú ingatlanok ökológiai hálózathoz való törlésével párhuzamosan a területi mérleg és a természetvédelmi érték-egyezség megtartása érdekében az Önkormányzattal egyeztetve a Zsana 0175/7 b) és 0175/8 f) alrészletek kerültek az ökológiai hálózat ökológiai folyosójába. A módosítás az Igazgatóság és az Agrárminisztérium térinformatikai állományában átvezetésre került, azonban a helyi településrendezési eszközök szintjén még nem lett átvezetve.

Ezt követően a FEBA INVEST Kft. megkereste Igazgatóságunkat abban az ügyben, hogy a beruházáshoz a Zsana 0173/5, 0173/6 ingatlanokon túlmenően a Zsana 0173/2,3,4; 0175/7,8 ingatlanokra is szükség lenne, hogy az üvegházak létesítésére nagyobb terület álljon rendelkezésre. Igazgatóságunk válaszul megküldte állásfoglalását arról, hogy az újabb ökológiai hálózat módosítás és így további gyepterületek igénybevétele milyen ellensúlyozó (természetvédelmi célú) intézkedések meghozatala mellett fogadható el természetvédelmi szempontból. A beruházó jelenleg vizsgálja, hogy ezek közül melyeket és milyen módon tudja megvalósítani. A FEBA INVEST Kft. megkeresését és az Igazgatóságunk által megküldött válaszokat mellékelten megküldjük.”

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) **20. pontjában** (bányafelügyelet) **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a 2023. augusztus 31. napján kelt, BK/KTF/07657-10/2023., 2023. augusztus 30. napján BK/KTF/07657-7/2023. és a 2023. augusztus 30. napján BK/KTF/07657-8/2023. számú leveleivel, majd az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a 005843-0002/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában (hivatkozva a 004637-0002/2023. ügyiratszámú nyilatkozatára), tekintettel a 2023. augusztus 31. napján kelt, BK/KTF/07657-10/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/4324-4/2023.ált.** számon, a bányafelügyeleti szakhatóság **SZTFH-BANYASZ/11948-3/2023.** számon, valamint a hulladékgazdálkodási szakhatóság **BK/HGO/ 05260-2/2023.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett szakhatóságok nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/4324-4/2023.ált.** számú, a bányafelügyeleti szakhatóság **SZTFH-BANYASZ/11948-3/2023.** számú, és a hulladékgazdálkodás szakhatóság **BK/HGO/ 05260-2/2023.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4324-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságomra 2023. augusztus 31. napján beérkezett megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a FEBA INVEST Kft. (székhely: 6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106. ajtó) képviseletében az Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1.) kérelmére indult, a „Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana - T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység

- *vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,*
- *vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,*
- *az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,*
- *kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a területi vízügyi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.*

Az eljáró hatóság rendelkezésre bocsátotta az Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. Mérnöki Iroda által készített, 2023. augusztusi dátummal ellátott Előzetes Vizsgálati Dokumentációt (EVD-t), valamint dr. Szanyi János által összeállított vízbeszerzési tervet és előzetes hidrogeológiai védőidom meghatározást.

A TERVEZETT BERUHÁZÁS FŐBB JELLEMZŐI:

A FEBA INVEST Kft. által mélyítendő geotermikus termelő- és víz visszasajtoló kútpárok létesítésének célja a Pusztamérges ÉNy-i kutatási területen korábban mélyített Pm Ény-3 meddő szén-hidrogén-kutató fúrás által igazolt geotermikus potenciál hasznosítása. A termelő kutakból nyert, várhatóan egyenként mintegy 125 m³/óra/kút (3000 m³/nap/kút) mennyiségű 135°C hőmérsékletű hévíz a tervezett hasznosítás után 85-30 °C -ra hűtve visszatöltésre kerül a vízvisszasajtoló kutakon át ugyanazon víztároló geológiai formációba. A benyújtott EVD kizárólag a termelő és visszasajtoló kútpárok környezeti hatására tér ki, a kapcsolódó, későbbi ütemben megvalósuló létesítmények vizsgálatára nem tartalmazza.

A beruházó a kivitelezés megkezdését 2024. I. negyedévében tervezi, a kitermelés várhatóan 2024. IV. negyedévében kezdődhet, a kitermelés volumene az üvegházak megvalósításának függvényében változik.

VÍZELLÁTÁS:

Termelő termálkút pár:

Zsana T1 j. termelő kút:

Helye: Zsana, hrsz.: 0173/6.
EOV koordináták felszínen:

talp: X= 115 299 m Y= 693 045 m Z = 131 mBf.
X= 114 490 m
Y= 692 460 m

Horizontális eltérés a felszíni pont és a 998 m, ferdeség: 47°, irány fok: 215,9°

Talpmélysége: - 2 400 m
Várható kútkapacitás 125 m³/h ^ 3 000 m³/nap búvárszivattyús
Víztermelés:
Kitermelt víz várható hőfoka: 120-125 °C
Vízadó: középső triász korú karsztos dolomit
Gáztartalom: „C” fokozatba sorolandó (várhatóan)

Zsana T2 j. termelő kút:

Helye: Zsana, hrsz.: 0173/6.
EOV koordináták felszínen:

talp: X= 115 278 m
Y= 693 091 m Z = 131 mBf.
X= 114 882 m
Y= 693 416 m

Horizontális eltérés a felszíni pont és a talppont között: 512 m, ferdeség: 26,3°, irány fok: 140,6°
Talpmélysége: - 2 400 m

Várható kútkapacitás Vízkitermelés: 125 m³/h ^ 3 000 m³/nap búvárszivattyús

Kitermelt víz várható hőfoka: 130-135 °C
Vízadó: középső triász korú dolomit

Gáztartalom: „C” fokozatba sorolandó (várhatóan)

Vízhasználati adatok

Leköttni kívánt vízmennyiség: **2 190 000 m³/év**
(teljes egészében visszasajtolásra kerül)

Vízhasználat jellege: 100% gazdasági megújuló energia célú

Víz típus: termálvíz

Vízhasználat: folyamatos

Víz mérés tervezetten: vízárával

A leköttni tervezett vízmennyiség a termelő kutak várható termelőkapacitása alapján került meghatározásra.

A termelő kutak funkciója:

A kitermelt vízkészletet kb. 50 %-ban egy 5 MW teljesítményű ORC (TURBODEN) szigetüzemű erőmű energiatermelésére, 50 %-ban pedig közvetlenül új létesítésű üvegház fűtésére kívánják felhasználni. A beruházás ezen elemei későbbi ütemben valósulnak meg.

Vízelosztás:

A kitermelt víz összetétele a felhasználás során nem változik, vízkezelés-víz tisztítás nem tervezett.

A megfűrt két kitermelő kútból kinyert a megközelítőleg 135 °C hőmérsékletű fluidum egyesített nyomócsövön vezetve az hőközpontban átadja a hőt a szigetüzemű ORC erőmű hőcserélőjének, ahol az erőmű organikus gáz hajtóanyagával találkozva leadja azt. Az átadott hőtől az organikus gáz nagy nyomású gőzzé alakul, és a gőz hajtja meg az erőmű turbináit, mely az áramot termeli. A termelt áram a szomszédos, tervezett üvegházak áramellátását szolgálja.

Az erőműből kikerülő gőz a léghűtő ventilátor rendszeren lehűl, kondenzálódik és folyadékként visszavezetésre kerül a hőcserélőbe, ahol újra kezdi a zárt ciklusát.

A termálvíz az erőművi hőcserélőből kb. 85 °C-ra hűlve az erőmű mellett telepítendő másik hőcserélőre jut, mely az üvegházak fűtését biztosítja. A második hőcserélőn áthaladt, 30 °C - ra hűlt fluidum visszasajtolásra kerül a visszasajtoló kutakon keresztül, ugyanazon víztároló geológiai formációba.

A rendszerhez tartozó 4 db kút azonos szerkezetű: mindegyike ferdefúrás, eltérésekkel a lyukprofilok és a ferdeség miatt különböző lyuktengely szerint vett mélységekkel. A ferdítési munka a 12-1/4" lyukszakaszban a 13-3/8" bélésőrákat saruja alatt kezdődik, és ugyanebben a szakaszban a célterület eléréséhez szükséges ferdeség kialakítása után egyenes szakaszban folytatódik.

A termelő kutakból kinyert víz pontos fajlagos metántartalma jelenleg nem ismert, várható MVV: 134,74 l/m³. Éves metán kibocsátás: ~192 t/év.

A termálkutak fúrásához szükséges víz biztosítására 2 db mélyfúrású 20 m³/óra termelőkapacitású hidegvizes kút lemélyítésére kerül sor, mely az üzemeltetési szakaszban az üvegházak öntözési vízigényét elégítik ki.

Visszasajtoló kútpár:

Zsana V1 j. visszasajtoló kút:

Helye: Zsana, hrsz.: 0173/6.
EOV koordináták felszínén:

talp: X= 115 319 m Y= 693 000 m Z = 131 mBf.
X= 114 029 m
Y= 691 300 m

Horizontális eltérés a felszíni pont és a talppont között: 2 134 m, ferdeség: 69,2°, irány fok: 232,8°

Talpmélysége: - 2 400 m
Igényelt víznnyelő kapacitás 125 m³/h ^ 3 000 m³/nap

Zsana V2 j. visszasajtoló kút:

Helye: Zsana, hrsz.: 0173/6.
EOV koordináták
felszínén:

talp: X= 115 378 m
Y= 693 034 m
Z = 131 mBf.
X= 115 380 m
Y= 692 000 m

Horizontális eltérés a felszíni pont és a talppont között: 1 034 m, ferdeség: 48,0, irány fok: 270,1°

Talpmélysége: - 2 400 m
Igényelt víznnyelőkapacitás 125 m³/h ^ 3 000 m³/nap

CSURGALÉKVÍZ ELHELYEZÉS, -ELVEZETÉS:

A kutak kivitelezése során keletkező 3 000 m³/kút mennyiségű csurgalékvíz elhelyezése

A kútkiképzés (kúttisztítás, próbatermelgetés) során ideiglenes jelleggel kitermelt vizet UV és hőálló fóliával kibélelt, 5000 m³ víz befogadására alkalmas medencébe helyezik el. A kutak vizsgálata egymás után, lefűrésük sorrendjében történik. Az egyik kútból a tározóba termelt víz vagy saját magába, vagy a következő kútba visszasajtolásra kerül a kút nyelőképességi vizsgálata során. A négy kút a kútvizsgálatok során nem egyidejűleg termel vizet, hanem egyenként, egymás után, és az egyes termeltetési próbák után a víz teljes egészében visszasajtolásra kerül, a tározót kiürítve, fogadóképpé téve a következő kút termeltetési próbájához.

A kutak üzemeltetése során keletkező csurgalékvizek elhelyezése:

Szűrők nem kerülnek beépítésre a rendszerbe. A visszasajtoló kutak regenerálására, szűrők mosására nem kerül sor.

Amennyiben a kezdeti kútvizsgálatok eredményei az áteresztőképesség növelését irányozzák elő a dolomit tároló egyes lyukszakaszaiban, az erre alkalmazandó savkeveréket szakosodott szervizcég fogja biztosítani (helyszínre szállítani). A besajtott savas víz visszatermeltetése csak a termelő kutaknál szükséges. A visszatérő, és nem teljesen lereagált savas víz tartályban kerül felfogásra, majd semlegesítés után veszélyes hulladékok eltávolítására szakosodott vállalkozó elszállítja.

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS/ELHELYEZÉS:

Kivitelezési fázisban:

A fúróalpra kerülő, vagy ott keletkező csapadékvíz a betontálcában kialakított csatornákból összefolyatva a fúrás során keletkező kőzetfuradék felfogására készített tartályba vezetett. Ezen tartály egy földbe süllyesztett 15-20 m³-es szögletes, felül nyitott acéllemez tartály, amelyből a keletkező zagyot (csapadékvíz, kőzetfuradék, fúróiszap maradék) veszélyes hulladékok kezelésére, szállítására és a zagy végleges elhelyezésére szakosodott, szerződött szolgáltató eltávolítja, és elszállítja.

Üzemeltetési fázisban:

A fent részletezett kialakítású 5000 m³ víz befogadására alkalmas medence a kutak létesítését követően tüzióvíz tározóként is funkcionál, ill. a területen összegyülekező csapadékvizek felfogására szolgáló záportározóként kerül üzemeltetésre.

SZENNYVÍZ ELVEZETÉS/ELHELYEZÉS:

Kivitelezési fázisban:

A kivitelezés során mobil WC-eket fognak kihelyezni a munkaterületre, melyeket a bérbeadó ürít. A dolgozók a munkálatok során munkásszállón lesznek elszállásolva, ezért a további kommunális szennyvizek nem a helyszínen keletkeznek.

Üzemelési fázisban:

A hőerőművi tevékenységhez- és a növénytermesztéshez kapcsolódó kommunális szennyvizet zárt gyűjtőkben tervezik gyűjteni.

FELHAGYÁSI FÁZISBAN VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK:

A projekt létesítményeinek teljes visszabontása esetén a tereprendezést követően a terület eredeti - beruházás előtti - állapotában helyreállítható, visszamaradó környezetszennyezés kialakulása hosszabb üzemeltetési időtávlatban sem feltételezhető, mely esetlegesen rekultivációs, rehabilitációs, vagy kármentesítési beavatkozást tenne szükségessé.

VÍZBÁZIS VÉDŐTERÜLET ÉRINTETTSÉGE:

A tervezett beruházás kijelölt, vagy távolati vízbázis védőterületet nem érint. Zsana vízmű kútjainak védőidom, védőterület kijelölő határozat kiadására irányuló eljárás a vízügyi hatóságon 35600/4055/2023. ált. RZS főszámon folyamatban van.

A TERVEZETT BERUHÁZÁS VÁRHATÓ HATÁSA FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEKRE:

Felszín alatti víz:

A tárgyi telephely által érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolása a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 7. § (4) bekezdés szerint országos területi érzékenységi térkép alapján: a rendelet 2. sz. melléklet 2.a) pontja szerinti **érzékeny terület**.

A termelő kutakból kitermelt teljes vízmennyiség visszasajtolásra kerül.

Kivitelezési fázisban:

A gépekből szénhidrogén származékok elfolyásával normál körülmények között számol nem szükséges. A rendkívüli, havária jellegű szénhidrogén-szennyezések szakszerű eltávolításáról haladéktalanul gondoskodnak.

A fúrások zárt iszaptartályos rendszerben, környezetkímélő öblítőfolyadék alkalmazásával történnek. A kicentrifugált iszapmaradék normál hulladéklerakóba kerül. A kút- és rétegkezelések zárt ciklusúak, vegyszeres anyagmaradékaikat veszélyeshulladék-lerakóba szállítják.

A kútkiképzési munkálatok befejeztével a helyszínt eredeti állapotába állítják vissza, a talajfelszíntől idegen szennyeződések, a felhasznált fúróiszap, a furadék, a szennyezett folyadékok elszállítását is beleértve.

A célmélység eléréséig rétegekizárással történik a felsőbb rétegek átfúrása, így a kivitelezés ezen rétegeket sem mennyiségi sem pedig minőségi szempontból nem változtatja meg.

Termelő és visszasajtoló kút hidrodinamikai és hőtranszport modellezésének eredménye:

A tervezett termál kutak hatásterületét numerikus modellezéssel határozták meg.

A hidrodinamikai modellezéshez felhasznált program: Processing MODFLOW Pro környezet 8.0.43 verziója. A hőtranszport számításokat FEFLOW 7.0.5 (©DHI) végelemes modellezési környezetben vizsgálták.

A hidrodinamikai és hőtranszport modellt a dolomitösszletre készítették el, melyet 10 vertikális rétegre bontottak.

Figyelembe vett permanens vízkivétel: 3 000 m³/d, kút, mely visszasajtolásra kerül. A tervezett kutak talpai több mint 1,0 km távolságra lesznek egymástól, Üzemeltetési idő: 50 év.

A számítások alapján a legnagyobb leszívást a terület ÉK-i sarkában lévő T2 jelű termelőkútnál alakul ki, számított depresszió: 60 m. A T1 jelű termelőkútnál ez az érték 37 m. A visszasajtoló kutak esetében a vízszintemelkedés 24 m.

Az 50 éves elérési idő esetében az áramvonalaknak nincs felszíni kilépési pontjuk. A védőidom vertikális kiterjedése a dolomit fedő (-1550 mBf.) és feküi síkjában (-2500 mBf.) került meghatározásra.

A hőtranszport számítások során meghatározták a víztermelő és visszasajtoló rétegben a hőmérsékletek alakulását 50 éves időtartamra. A számítások eredménye alapján megállapítást nyert, hogy jelentéktelen hőmérsékletcsökkenéssel következik be még a közelebbi T1 jelű termelőkút környezetében is annak ellenére, hogy a visszasajtoló kút környezetében a kőzetkörnyezet lehűl. Mindkét termelő kúthoz hozzávetőleg 20 év után ér el a visszasajtoló víz.

A tervezett kutak hatásterületén nem található termálkút. A vizsgált karbonátos blokkban a Mé ÉK-3-as kutat Balotaszállítás K-22, míg a Mé ÉK-7 kutat Balotaszállítás K-23 néven az OKGT átképezte termálkúttá

(lásd térkép melléklet), de a kutakat lezárták, nincs lekötött víztermelésük. Így a tervezett kutak nincsenek hatással más kutakra.

Felszíni víz:

A területhez legközelebb eső időszakos vízfolyás a Domaszéki-főcsatorna, mely a vizsgált területtől északi, észak-keleti irányban húzódik kb. 1,2-1,4 km távolságban.

A legközelebbi jelentősebb állóvíz a Harkakötöny melletti ún. Harkai-tó (rendszer), mely északi irányban, több mint 10 km távolságban helyezkedik el a vizsgált területtől.

A projekt megvalósítása során felszíni vízbe kibocsátás nem történik, felszíni víztest érintettsége nem merül fel.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban, hiánypótlásban foglaltak, és a fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A rendelkező részben tett előírások indoklása:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdés b) pont értelmében a 13. §-ban foglaltak figyelembevételével engedélyezhető a kitermelt felszín alatti vizek ugyanazon vagy azonos célra használt rétegbe történő visszajuttatása, ha biztosított, hogy a visszajuttalt víz nem tartalmaz a kitermelt víztől eltérő anyagot és nem okoz kedvezőtlen minőségváltozást.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom, szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

Az Ákr. 50.§. (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A szakhatósági megkeresés 2023. augusztus 31. napján érkezett hatóságomra. A megkereséshez feltöltött dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az hiányos, ezért 35600/4324-1/2023.ált. számú, 2023. szeptember 06. napján kiadott végzésben tényállás tisztázásra szólítottam fel az ügyfelet. A végzésben foglaltaknak az Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. 2023. szeptember 13. napján tett teljes körűen eleget.

Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni”

2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/11948-3/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Kormányhivatal a BK/KTF/07657-7/2023. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja megválaszolása céljából kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet 2023. augusztus 30-án.

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációk felülvizsgálata során megállapította, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja nem került befizetésre, ezért a Bányafelügyelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 44. § (a) bekezdése alapján hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt (FEBA INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság; 6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106. ajtó; adószám: 26662228-2-06; cégjegyzékszám: 06-09-027381), melyet a megadott határidőn belül teljesített.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányafelügyelet nyilvántartása és a megküldött dokumentációk alapján építésföldtani szempontból alábányászott, alápincézett és barlangveszélyes területek nem fordulnak elő a beavatkozással jellemezhető területen. Felszíni mozgások és aktív földtani veszélyforrások által sem érintettek a tervezési területek. További információk az aktualizált területek koordinátaival (több formátumban) elérhetők a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) honlapján: <https://sztfh.hu/nyilvantanamo/banyaszati-teruletek-nyilvantanamo/> és a <https://map.mbfisz.gov.hu/>

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tevékenység a földtani környezetre elfogadható hatást gyakorol. A benyújtott dokumentáció földtani környezet védelmét szolgáló pontja (Előzetes Vizsgálati Dokumentáció - Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra tervezett geotermikus termelő (Zsana-T1, Zsana-T2) és vízvisszasajtoló (Zsana-V1, Zsana-V2 kútpárokra vonatkozóan; 5. Környezeti hatások vizsgálata fejezet, 5.1 Talaj-, és vízvédelem) megfelelő. A tárgyi tevékenység a földtani közege veszélyeztetettséget nem jelent.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.”

3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/HGO/ 05260-2/2023. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 30. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **FEBA INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106.) nevében az **Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház) által előterjesztett, a Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanra geotermikus energia termelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana-V2) kútpárok létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A FEBA INVEST Kft. a Zsana külterület 0173/6 hrsz.-ú ingatlanon geotermikus termelő (Zsana-T1, Zsana-T2) - és víz-visszasajtoló (Zsana-V1, Zsana-V2) kútpárok létesítését tervezi. A termelő kutakból nyert, várhatóan egyenként mintegy 125 m³/óra (3 000 m³/nap, összesen 6 000 m³/nap) mennyiségű 135 °C hőmérsékletű hévíz a tervezett hasznosítás után visszatöltésre kerül a víz-visszasajtoló kutakon át ugyanazon víztároló geológiai formációba. Továbbá tervezett még egy 5 000 m³ tározó térfogatú víztározó (fóliaszigetelésű, földsáncos medence) létesítése.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak. Az építkezés során kitermelt föld jelentős része a területen kerül felhasználásra. Amennyiben mennyiségi vagy minőségi szempontból ez nem lehetséges, akkor a 2012. évi CLXXXV. törvényben (Ht. 2. § (4). bekezdés) foglaltak alapján hulladékként kell azt elszállítani és kezelni. Feltöltésre, ill. visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség
01 05 04	édesvíz diszperziós közegű fúrési iszapok és hulladékok	5-10 tonna
01 05 07	baritot (bárium-szulfátot) tartalmazó fúróiszap és hulladék, amely különbözik a 01 05 05-től és a 01 05 06-tól	
01 05 08	klorid-tartalmú fúróiszap és hulladék, amely különbözik a 01 05 05-től és a 01 05 06-tól	
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	1 500 l
13 05 07*	olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz	nem ismert
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	100 kg
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó	100 kg

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség
	vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	30 kg
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	120 kg
16 01 07*	olajsűrő	30 kg
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	200-300 kg

A telephely területén kerül sor a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes elhelyezésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely kialakítására. A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve kerülnek gyűjtésre.

A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át a veszélyes hulladékokat hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A fúrás-, kúttisztítás- valamint a rétegserkentési műveletek során a kútból származó szilárd anyagokat (furadék, kőzettörmelék) illetve a szennyezett folyadékot szivárgásmentes, megfelelő méretű tartályban gyűjtik, és a folyadékból lehetőség szerint leválasztják.

A kivitelezési munkálatok során a dolgozók szociális igényeinek kiszolgálásából keletkező kommunális hulladékok szakszerű összegyűjtését és elszállíttatását a kivitelező végzi.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

A vízi létesítmények ellenőrzése, karbantartás során időszakosan keletkezhet nem veszélyes hulladék.

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Várható mennyiség
papír és karton	15 01 01	20 kg
műanyagok	15 01 02	10 kg
kiselejtett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	16 02 14	40 kg

A kitermelt víz kezelése, illetve a vízkezelésből esetlegesen keletkező szennyvíz, iszap hulladéka keletkezésével nem számolnak.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság honlapján 2023. augusztus 30. napján közzétette.

A környezetvédelmi hatóság 2023. augusztus 30. napján kelt, BK/KTF/07657-5/2023. számú levelével – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Zsana Község Jegyzője a megkeresésre Zsa/312-7/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A **Zsana 0137/6** helyrajzi számú külterületi ingatlanra tervezett geotermikus energiatermelő (Zsana -T1, Zsana -T2) és víz visszasajtoló (Zsana -V1, Zsana -V2) kútpárok létesítéséhez, az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7623 Pécs, Megyeri u. 26. ép. 1. lház.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy a nevezett beruházásra vonatkozóan, az érvényben lévő helyi építési szabályokról szóló Zsana Önkormányzata Polgármesterének 7/2021. (III.25.) számú önkormányzati rendeletének előírásai kizáró okot nem tartalmaznak.

A fenti ingatlan jelenleg Má-1 általános mezőgazdasági területi övezetben helyezkedik el. A településrendezési tero és helyi építési szabályzat módosítása az érintett terület övezetének átsorolására folyamatban van. Az érintett Hatóságok előzetes véleményezése alapján **a módosítás ellen nem emeltek kifogást.**”

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Levegőterheléssel a helyszíni földmunkavégzés és a szerelési munkálatok során alkalmazott dízelüzemű járművek, 1 db kotró és 1 db rakodógép kapcsán számolnak. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási feladatok tehergépjárművekkel történik. A fúróberendezés és az ahhoz szükséges kiszolgáló egységek helyszínre szállítása, majd elszállítása átmeneti, de nagy intenzitású szállítási tevékenységet generál. Várhatóan napi 20 db tehergépjármű mozgása várható, mely a benyújtott dokumentáció szerint a normál közúti forgalomhoz képest elhanyagolható.

A dokumentációban alkalmazott számítások alapján a kivitelezési területen a gépjárműforgalomból származó légszennyező anyag kibocsátás becsült mennyisége a következőképpen alakul a munkagépek vonatkozásában:

Légszennyező anyagok kibocsátása (kg/h)		
Szén-monoxid	Nitrogén-oxidok + szénhidrogén	Szállópór (PM₁₀)
0,4	0,32	0,016

A vizsgált területre vezető murvás, kavicsos út kiporzásával számolva a benyújtott dokumentáció szerint a szállítási tevékenység hatásterülete a vonalas létesítmény 30-50 méteres környezetére korlátozódik. A munkagépek üzemeltetéséből fakadó levegőterhelés hatásterülete a közvetlen munkavégzés helyétől számított 30 m, amely védet létesítményeket, lakóingatlanokat nem érinti. A kivitelezéssel érintett területen a porkibocsátást locsolással csökkentik.

Termálkutak fúrása

A kutak fúrását 6 db nagy teljesítményű dízelmotor segítségével végzik, melyek füstgázkivezetései bejelentés köteles pontforrások. Ezek közül kettő (P1, P2) a fúróberendezés tartozéka, kettő két iszapszivattyú meghajtását végzi, kettő áramfejlesztő generátorként van jelen (P5, P6).

Kémény	Pontforrás jele	Magassága (m)	Kibocsátó felület (m²)	Teljesítmény (kW)	Becsült üzemanyag fogyasztás (kg/óra)
Fúróberendezés	P1	4	0,01	222	26
Fúróberendezés	P2	4	0,01	222	26
Iszapszivattyú	P3	3	0,07	740	80
Iszapszivattyú	P4	3	0,07	740	80
Áramfejlesztő	P5	2	0,03	222	25
Áramfejlesztő	P6	2	0,03	222	25

Hatásterület

A bejelentés köteles pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció számításai szerint nitrogén-oxid vonatkozásában az alábbiak szerint alakul:

Pontforrás jele	Hatásterület (m)
P1	113
P2	316
P3	382
P4	381
P5	146
P6	137

A benyújtott dokumentáció szerint a pontforrások levegővédelmi hatásterülete érinti a Zsana, 0182/8 hrsz. alatt található tanyát, azonban a levegővédelmi határértékek várhatóan teljesülnek.

Üzemeltetés

Az üzemelés során engedély köteles légszennyező forrás létesítése, illetve légszennyező tevékenység nem tervezett. A berendezések időszakos karbantartási munkálatainak elvégzése kapcsán havi egy gépjármű mozgásával számolnak, melynek légszennyező anyag kibocsátása elhanyagolható mértékű.

A benyújtott dokumentáció alapján a környező kutak adatai azt prognosztizálják, hogy a kitermelt hévíz gázosodása várható. A metángázt a gázkoncentráció függvényében elfáklázzák. Korábbi mérési adatok alapján évi 192 tonna metángáz kibocsátással számolnak, de pontos adatokkal nem rendelkeznek.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát, amely szerint a projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt tevékenységnek tekinthető. A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett fúrási munkát, illetve a kutak üzemeltetését a nagy intenzitású csapadékos időjárás, az aszály, illetve a hóhullámos napok nem befolyásolják tartósan. A kivitelezési munkálatok időtartamát azonban a nagy intenzitású csapadék, nagy erejű szél befolyásolhatja. A nagy mennyiségű csapadék rendkívüli kockázatot, környezetterhelést nem eredményez, annak elvezetése, helyben történő elszikkasztása a zöldfelületeken megoldott. A számított fajlagos kibocsátási adatok, valamint a várható maximális víztermelés esetén évente 192 tonna metán kibocsátásával számolnak. Ugyanakkor a dokumentációban alkalmazott számítások szerint a geotermikus hőhasznosító rendszer és a későbbiekben megvalósítandó 5 MW teljesítményű ORC erőmű üzemeltetése összességében az üvegházhatású gázok tekintetében negatív mérleget eredményez. A kitermelés megkezdésekor a víz gáztartalmától függően döntenek a hasznosítás mikéntjéről. Lehetőség van a metángázt akár hőtermelésre vagy elektromos áram előállítására is használni.

A feltételeinket az alábbi jogszabályhelyek indokolják:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 4. §-a alapján „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezeti védelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján „**a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.**”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a „**helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.**”

Zaj- és rezgésvédelem

A Zsana 0173/6 hrsz.-ú ingatlanon geotermikus energia kinyerésére termelő és visszasajtoló kutak létesítését tervezik. A kivitelezés során rotary fúrással valósítják meg a kutakat DIR-806 típusú (LYB-42- elnevezésű) fúróberendezéssel. A megnevezett fúróberendezés működtetéséhez 6 db dízelmotorra van szükség, melyből 4 db 222 kW, 2 db 740 kW teljesítményű.

Zsana Önkormányzata Polgármesterének 7/2021. (III.25.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatokról (továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett ingatlan beépítésre nem szánt, Má-2 (mezőgazdasági terület) besorolású, beépítési sajátossága alapján védelmi övezet. A környező ingatlanok többnyire mezőgazdasági hasznosítású területek részei (Má, Mát), illetve erdőterületek (Eg, Ek). A HÉSZ alapján besorolt területen zajvédelmi szempontból védendő környezetnek a lakóépületen belüli lakószobák tekintendők.

2023. március 31. napján aláírt Zsa/1-6/2023. iktatószámú Zsana Önkormányzat Képviselőtestületének 2023. március 30. napján megtartott ülésén készült jegyzőkönyv alapján a településrendezési eszközök módosítását elrendelték.

Építés

A kútfúrás során a nehéz gépjárművek felvonulása, munkagépek használata, fúrótorony felállítása, üzemeltetése esetén jelentkezik zajhatás. A kiviteli tevékenység során 3-4 db motor együttes használatával számolnak.

Kútfúrás:

Munkagép/ Munkafázis	Mennyiség [db]	Üzemidő [óra/nap/db]	Zajforrás működési helye	Zajtjeljesítmény L _{wi} (dB)
Áramfejlesztő (CAT 3512 B) *	2	8	szabadban	98
Áramfejlesztő (CAT 3406) *	4	8	szabadban	103
Markológép (CAT M315)	1	4	szabadban	99
Homlokrakodó (CAT TH 560B)	1	4	szabadban	97
Iszapkezelés (centrifuga, ciklon, szita) *	1	8	szabadban	101
<i>A létesítés teljes gépészete (fúrótoronnyal együtt)</i>	-	8	szabadban	az egyes komponensek zajtjeljesítményéből számítva max. ≈110 dB

* - domináns zajforrások

Az építés folyamán a munkavégzést zaj- és rezgésvédelmi szempontból a nappali és az éjszakai időszakban egyaránt tervezik folytatni. A kivitelezés várható időtartama 1 hónapnál hosszabb lesz, de egy évnél rövidebb ideig fog tartani.

A beruházás mezőgazdasági területen fog folyni, a környező lakó ingatlanokon álló lakó épületek esetében figyelmet kell fordítani a zajterhelésre. A fúrási pontokhoz legközelebb fekvő védendő épületek (tanyák) távolsága:

- 0182/8 hrsz. alatti ingatlan: 137 m,
- 0196/3 hrsz. alatti ingatlan: 476 m.

A környezeti zajforrás hatásterületét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdésének előírásai alapján, az alábbiak szerint határozták meg a dokumentációban:

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

A fentiek figyelembe vételével készült, a kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterületét bemutató - a korábbi tapasztalatokra és a helyszín adottságaira támaszkodó - számítás szerint a hatásterület legnagyobb kiterjedése az alábbiak szerint várható:

A kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterületének várható legnagyobb távolsága a zajforrásoktól [m]			
Éjjel (22-06 óra között)			
ÉK	DK	DNy	ÉNy
306	847	306	375

A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a létesítés hatásterületére védendő épületek (tanyák) esnek.

A dokumentációban bemutatott zajvédelmi számítás alapján a zajvédelmi követelményeknek várhatóan megfelel a létesítés. Az előzetes vizsgálati dokumentáció zajcsökkentő intézkedésként említi a fűróberendezés kiszolgáló konténeireinek olyan módon történő telepítését, hogy azok a 0182/8 hrsz. alatti ingatlanon lévő tanyaépületet árnyékolják, ezzel csökkentve az épületet érő zajterhelést.

Rezgésterhelés

A tervezett kutak létesítési helyének közelében (0173/6 hrsz.) jelenleg nem végeznek rezgés kibocsátással járó tevékenységet.

A rotary technológiával tervezett fúrásból származó rezgésterhelést - korábbi vizsgálati adatok hiányában - becsléssel határozták meg, a számítás során figyelembe vették a terület homokos talajának csillapító hatását is. A várható, emberekre ható rezgésterhelést a legközelebbi védendő épülethez (0182/8 hrsz. alatti tanya) legkisebb távolságra lévő fúrásra vonatkozóan határozták meg, a kedvezőtlenebb állapotot jelentő éjjeli (22-06 óra) időszakra.

Az elvégzett számítás alapján *a várható, emberre ható rezgés értéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti *követelményeknek megfelel.*

Üzemeltetés

A dokumentáció kizárólag a kutak létesítésének környezeti hatásait vizsgálja, azok üzemeltetésével, további felhasználásával nem számol. A fúrást követően az elkészült kutak termeltetéséhez szükséges gépészeti berendezéseket aknában helyezik el. Egyéb gépészet (vízkezelő rendszer, gáztalanító rendszer) jelenleg nem tervezett, szükség esetén külön épületbe telepítik. A további fejlesztések (üvegházak fűtése, geotermikus erőmű kialakítása) környezeti hatásainak vizsgálata külön eljárásban kerül sor.

A feltételeinket az alábbi jogszabályhelyek indokolják:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 31.§ (1) bekezdése kimondja, a környezeti zaj és a rezgés elleni védelem kiterjed mindazon mesterségesen keltett energiakibocsátásokra, amelyek kellemetlen, zavaró, veszélyeztető vagy károsító hang-, illetve rezgésterhelést okoznak.

A Kvt. 31. § (2) bekezdése kimondja: *A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani:*

- a) a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését;
- b) a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását;

Földtani közeg védelme

Létesítés hatása

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett munkaterületen, a felvonulási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást, azonban a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelenthetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, valamint a szálló por is. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeget megbontják, a szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést.

A fúrások zárt iszaptartályos rendszerben, környezetkímélő öblítőfolyadék alkalmazásával történnek. A kicentrifugált iszapmaradékot hulladéklerakóba szállítják. A kút- és rétegkezelések zárt ciklusúak, vegyszeres anyagmaradékaikat veszélyeshulladék-lerakóba szállítják.

Üzemeltetés hatása

Az energetikai hasznosítás zárt rendszerű, a kitermelt összes termálvizet visszasajtolják. Az üzemelés során havária esemény a kutak meghibásodása, vezetéklyukadás, illetve szivárgás esetén következhet be (kismértékű hő- és sószennyezés), azonban a káros hatások rövid időn belül kiküszöbölhetők.

Víz és szennyvíz

A Zsana-T1 és Zsana -T2 termelő kutakból összesen 6000 m³/nap, 2.190.000 m³/év hévíz kitermelését tervezik. A 85-30 °C-ra hűlt fluidumot teljes egészében visszasajtolják a Zsana-V1 és Zsana -V2 visszasajtoló kutakon keresztül. A fúrásponatok előkészítése során végzendő betonozási munkákhoz, valamint a kutak fúrása során a fúróiszap készítéséhez, karbantartásához jelentős volumenű édesvízre van szükség. A fúrásponatok kitűzését követően, de még az alapozási munkák megkezdése előtt 2 db hidegvizes kút lemélyítése tervezett a biztonságos üzemeléshez.

A munkavégzés során, a helyszínen dolgozó munkavállalók részére mobil WC kerül elhelyezésre, melyet a helyszíni építési tevékenység végeztével a telephelyről elszállítanak.

Csapadékvíz elvezetés és elhelyezés

A kivitelezési fázisban a csapadékvizeket egy földbe süllyesztett 15-20 m³-es szögletes, felül nyitott acéllemez tartályba vezetik, amelyből a keletkező zagyot (csapadékvíz, kőzetfuraadék, fúróiszap

maradék) veszélyes hulladékok kezelésére, szállítására és a zagy végleges elhelyezésére szakosodott, szerződötett szolgáltató elszállítja.

A létesítmények üzemeltetése során a csapadékvizek az érintett területekről – a kútfúrás próbatermelésből eredő termálvíz tárolására kiépített – egy 5.000 m³-es víztározóba jutnak, mely tűzoltó vízként funkcionál.

Havária

A kockázati tényezők figyelembe vételekor kiemelendő azon havária jellegű események, melyek a létesítésben és a fenntartásban résztvevő munkagépek műszaki meghibásodásakor, balesetkor következhetnek be. Ezek jellemzően olajszivárgás, súlyosabb esetben olajelfolyás formájában jelentkezhetnek. Ezen kockázati tényezőknek a minimalizálása érdekében a kivitelezőknek kiemelt figyelmet fordít az alkalmazott járművek műszaki állapotára. A tevékenység megkezdése előtt a helyszínre telepítik azokat a lokalizációs eszközöket, melyek segítségével a szennyeződés kiterjedése meggátolható. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik.

Felhagyás

A kutakra vonatkozó projekt hosszú távú használatra tervezett, melyet a beépítésre szánt építőanyagok, szerelvények, berendezések műszaki megfelelése és élettartama is szavatol. A tevékenység felhagyásával, illetve a létesítmények teljes elbontásával nem számolnak. A beépített alkatrészek, berendezések korszerűbb, új elemekre való cserélése, a projekt elemeinek felújítása várható.

A felújítási munkálatok a telepítéshez hasonló volumenű szállítási, és helyszíni szerelési munkálatokkal járnak. Ennek elsődlegesen hulladékgazdálkodási szempontból van számottevő hatása, egyéb környezeti elem esetében a létesítéshez hasonló, vagy még annál is csekélyebb hatások várhatóak.

A mélyfúrású kutak használatának befejezése esetén a kutak teljes felhagyása, teljes megszüntetése (eltömedékelése) nem tervezett, csak a kútfejek lezárása.

A dokumentációban foglaltak szerint a projekt létesítményeinek teljes visszabontása esetén a tereprendezést követően a terület eredeti - beruházás előtti - állapotában helyreállítható, visszamaradó környezetszennyezés kialakulása hosszabb üzemeltetési időtávlatban sem feltételezhető, mely esetlegesen rekultivációs, rehabilitációs, vagy kármentesítési beavatkozást tenne szükségessé.

Országhatáron áterjedő hatások vizsgálata

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi – továbbá a szakhatósági állásfoglalásokat és a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatokat figyelembe véve –, vízügyi-vízvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet. határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Hivatalunk jelen határozatot Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Zsana Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Kapják:

1. FEBA INVEST Kft. (6721 Szeged, Szilágyi utca 2. 1. em. 106. ajtó) **26662228#cegkapu**
2. Öko-Trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.) **11544346#cegkapu**
3. Mészáros István (6411 Zsana, V. körzet tanya 25.) **tv.**
4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) **HKP**
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) **HKP**
6. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) **HKP**
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) **HKP**
10. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.) **HPK**
12. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) **HKP**
14. Balotaszállási Közös Önkormányzati Hivatal Zsanai Kirendeltség (6411 Zsana, Kossuth u. 3.) - *megkeresés különlevéllel* **HKP**
15. Hatósági Nyilvántartás
16. Irattár