



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07899-25/2023

Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix
Barna Klaudia
Borosné Varga Tímea
Lovászné dr. Kis Klára

Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: MG-Családi Kft., Hajós 0203 és 0205 („b alrészlet”) hrsz.-ú ingatlanon tervezett ökológiai víztározó létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: MG-Családi Kft., székhely: 6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56., adószám: 25132955-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-128394) képviselőjében **Bátyity Balázs** által 2023. szeptember 07. napján előterjesztett – **Hajós 0203,0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó létesítése tárgyú a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) **szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban:környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a az R.3 számú mellékletének 122. b) pontja –„Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b.) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”- szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység csak a szükséges vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg.**

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

Előírások:

- 1.1. Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a művelési ág megváltoztatáshoz.
- 1.2. A földmozgatással (kotrás, deponálás, tereprendezés, stb.) járó munkafolyamatok augusztus 1. és október 15. között végezhetőek el. A természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetve, indokolt esetben július 1-től október 30-ig terjeszthető ki a földmunkavégzés időszaka.
- 1.3. A vízbevezető műtárgy építése, amennyiben nem igényel a környező csatornaszakaszokon egyéb munkavégzést (iszapoló kotrás, növényzeteltávolítás, cserjeirtás, fakivágás, kaszálás), vagy védett természeti területre kiható rendkívüli vízkormányzást, egész évben végezhető.
- 1.4. A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Agócs Péter 0630/4884587) értesíteni szükséges."

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 2.1. Az előzetes vizsgálati dokumentáció vizsgálata alapján megállapítottuk, hogy a **Hajós 0203,0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó kialakítása népegészségügyi, környezet-egészségügy szempontból nem kifogásolt.**
- 2.2. A tervezett terület vízpótlását (vízmegtartását) a terv szerint létesítendő vizes élőhellyel és ökológiai víztározóval kívánják biztosítani. A fenntartónak gondoskodnia kell arról, hogy fürdőzésre a víztározó ne legyen felhasználható (tiltó tábla kihelyezésével, vagy más technikai eszközökkel).
- 2.3. A projekt megvalósítása során a keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/ vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 2.4. A talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében az ideiglenes veszélyes hulladék-, veszélyes anyag -, illetve egyéb szennyező anyag (pl. üzemanyag, stb.) tárolókat megfelelő védelemmel (szivárgásmentesen, szigeteléssel) szükséges kialakítani.

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

- 3.1.** A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák **kivitelezésének időpontját** előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban **be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes **Viski Károly Múzeummal** (6300 Kalocsa, Szent István király u. 25., 78/462-351.) egyeztetni kell.
- 3.2.** A beruházáshoz kapcsolódó nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő 30 cm-nél mélyebb földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
- 3.3.** A régészeti megfigyelés során előkerülő, eredeti összefüggéseikben és helyzetükben megmaradt épített régészeti örökségi elemeket a földmunkával járó beruházással el kell kerülni.
- 3.4.** A régészeti megfigyelésről készült **dokumentációt** a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. A becsatolt dokumentumok szerint az MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Kft. (6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos u. 56.) megbízásából Bányai Balázs - Hajós 0203, 0205 (b. alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon ökológiai víztározó létesítését tervezi. A becsatolt dokumentumokból és a helyszíni ellenőrzés alkalmával megállapításra került, hogy a tervezett ökológiai víztározó építése során **termőföld felhasználása válik szükségessé, így a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet a földhivatalhoz be kell nyújtani.**

4.2. A más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám)
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt,
- a más célú hasznosítás pontos célját és tervezett időtartamát, ha időleges.

4.3. A kérelemhez csatolni kell:

- az állami ingatlan- nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemle másolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
- talajvédelmi tervet
- az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.

4.4. A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon. A termőföld felhasználását a szükségletnek megfelelő, lehető legkisebb területre kell korlátozni.

4.5. Termőföldet más célra csak kivételesen- elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

5.1. A Talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja.

5.2. A beruházás megvalósítása a termőföld minőségére közvetlen hatással nincs, a kialakításnál és az üzemeltetésnél biztosítani kell, hogy közvetett hatása sem káros mértékű talajvízszint emelkedést, sem vízszint csökkenést ne okozzon.

6. erdészeti szakkérdésben vizsgálata:

6.1. Az **MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (acég rövidített elnevezése: MG-Családi Kft., székhely: 6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56., adószám: 25132955-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-128394) nevében **Bátyity Balázs** által 2023.szeptember 07. napján előterjesztett – Hajós 0203,0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentációját elfogadásra javaslom.**

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács - Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3794-1/2023.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„Az **MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Kft.** (6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56.) - ügyében, a **Hajós**, külterület 0203 és 0205 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett 4,4472 hektár nagyságú **ökológiai víztározó** - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati** eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi feltétellel hozzájárul a határozat kiadásához:

1. Az ökológiai víztározó vízjogi létesítési engedélyezési eljárását le kell folytatni a vízügyi hatóságon.
2. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció készítésekor figyelembe kell venni a **vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról** szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet VIII. pontja szerinti tartalmi követelményeket, valamint a kérelmet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. § szerinti tartalommal kell benyújtani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05376-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 13. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56.) által előterjesztett, **Hajós 0203, 0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó létesítése tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Határozat **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Az **MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: MG-Családi Kft., székhely: 6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56., adószám: 25132955-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-128394) képviselőjében **Bátyity Balázs** által 2023. szeptember 07. napján előterjesztett – *Hajós 0203,0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó létesítése tárgyú* – az R. szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet** terjesztett elő a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál, mint környezetvédelmi hatóságnál.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett tevékenység az R. 3. számú mellékletének **122. b.) pontja** - *Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b.) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, átárvlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül)* - szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - *Hajós település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* - jár el.

A kérelmező, a telephely és a tervezett beruházás azonosító adatai:

Név:	MG-Családi Község Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely:	6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56.
Adószám:	25132955-2-03
KÜJ szám:	103 824 024
KTJ szám:	103 143 203
Cégjegyzék szám:	03-09-128394
Statisztikai számjele:	25132955-0111-113-03
Hivatalos elektronikus elérhetősége:	25132955#cegkapu
Tervezett beruházás:	4,4472 hektár nagyságú ökológiai víztározó létesítése és üzemeltetése a Hajós, külterület 0203 és 0205 hrsz. alatti ingatlanokon.

A tározó központi koordinátája:

EOVY: 651 367 m
EOVX: 114 218 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai:

Név:	Bátyity Balázs egyéni vállalkozó (03-01172)
Adószám:	57804927-1-23
Cím:	6500 Baja, Kálvária utca 2.
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő Faggyas Szabolcs (Sz-009/2009.)
Szakértői jogosultság:	SZTV - Élővilágvédelem SZTjV - Tájvédelem

A tervezett tevékenység

Az MG-Családi Kft. Hajós település külterületén, a belterülettől 4,8 km-re DNy-i irányban ökológiai tározó építését tervezi. A beruházással érintett területet árok, út, illetve mezőgazdasági területek határolják. A terület mély fekvésű nádassal, egyéb növényzettel benőtt, rét művelési ágú. A mederfeneket a lehető legkisebb eséssel alakítják ki, ezzel biztosítják a több szintű vízmélységet. Távolodva a belső ívtől, kihasználva a talaj adottságait kialakítják a tározó legmélyebb részét, mintegy 1,8 m mélységig, innen ismét sekélyedne, amíg eléri a parti nád sávot. A nád sáv mintegy 25 m szélességben körbeöleli a tározót, elválasztva azt a művelt mezőgazdasági területtől. A beküldött dokumentáció alapján a lagúnás kialakítású vízterület 3 szigetet ölel körbe. A szigeteket 0,68 ha, 1,39 ha és 1,32 ha nagyságúra tervezik, amelyek elősegítik az élővilág gyors és minél változatosabb megtelepedését, fészkelő helyek kialakulását. A beküldött dokumentáció szerint a tervezett ökológiai víztározó vízszintjének szabályozásához a csatornaszakasz D-Ny-i keresztezésénél 2 db táblás zsilipet alakítanak ki. Ennek a két műtárgynak a kialakítása szükséges a felesleges vizek elvezetése, valamint a beérkező duzzasztott vizek bevezetése, visszatartása szempontjából, mivel összehangolt működésükkel biztosítják a tározóban a folyamatos vízszintet.

A tevékenység célja

A tervezett tevékenység kialakítása során az eredeti természetes állapot megtartása, helyreállítása a cél. Vízgazdálkodási szempontból a vizek helyben tartása, a külterületen összegyülekező vizek, helyben történő beszivárgásának elősegítése a cél, de a tározó ökológiai funkcióval is rendelkezik, mivel a víztér élőhelyül szolgál növény és állatfajoknak egyaránt. A tározó létesítése a mezőgazdasági és lakott területeket sújtó vízkár elleni védelmen túl kielégíthet egyéb társadalmi igényeket is, úgymint természetvédelem, ivóvízigény, energiatermelés, öntözés, halászat, horgászat, egyéb rekreációs- és sporttevékenységek.

A tevékenység volumene

A tervezett beruházás 44.472 m² vízfelület kialakítására vonatkozik, melynek víztérfogata 37.562 m³. A tározóban 3 szigetet is kialakítanak 0,68 ha, 1,39 ha és 1,32 ha nagyságban.

Az ökológiai víztározó adatait a következő táblázat tartalmazza:

Ökológiai víztározó adatai	
Ökológiai víztározó helyrajzi számai	0203, 0205/b
Ökológiai víztározó bruttó területe	4,44 ha
Ökológiai tározó térfogata	37.562 m ³
Árokrendszerben tárolható	79.020 m ³

becsült vízmennyiség	
A betárolható víz maximális mennyisége	116.582 m ³
Az ökológiai víztározó vízgyűjtőjének területe	449,57 ha

A tevékenység helye

A tervezett ökológiai tározó területe Hajós település külterületén, a település központi részétől DNy-ra mintegy 5 km-re, a Méhesdőlői-csatornától DNy-ra kb. 1,5 km-re, míg a Sárközi-II. főcsatornától K-re mintegy 2,7 km-re, a Duna-völgyi-főcsatornától É-ra kb. 3 km-re helyezkedik el.

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2023. szeptember 13.napján honlapján közzétette a BK/KTF/07899-3/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közleményt 2023. szeptember 15. napjától Hajós Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2023. október 9.

Észrevétel - az eljárás lezárásáig - nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdésén alapult, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1.A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **MG-Családi Kft.** (székhely: 6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56.) nevében **Bátyity Balázs** által 2023. szeptember 07. napján előterjesztett – Hajós 0203,0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán.**

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett ökológiai víztározó a Harta 0203, illetve a Harta 0205 hrsz.-ú ingatlan b) alrészletét fogja érinteni. A nevezett ingatlanok a Farkas-sziget elnevezésű ex lege védett láp részét képezik, amely a **természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény** (a továbbiakban: Tvt.) **23. § (2) bekezdése** szerint országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A **Tvt. 23. § (3) bekezdésének d) pontja da) és db) alpontjai** alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik. A Harta 0203 hrsz.-ú ingatlanon meglévő csatorna nyílt vízfelülettel rendelkezik, amelyben hínárnövényzet található, csatornaszegély növényzete degradált, nádas-gyékényes aranyvessző fajokkal. A Harta

0205b hrsz.-ú ingatlanon található lápterület belső területére összefüggő nádas jellemző, benne zombékoló sásokkal. A lápterület szegélye felé haladva a növényzet egyre degradáltabb képet mutat. Védett növényfaj nem került elő a felmérések során. Az állatvilágot főként védett madarak képviselték, továbbá a védett kételtűek is és hullók is detektálásra kerültek.

A tervezett munkálatok előzetesen egyeztetésre kerültek a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal. A tervezett tevékenység során a földmunkavégzés vonatkozásában vannak érdemi negatív hatások, amelyek megfelelő időbeli korlátozásokkal csökkenthetőek. Az üzemelés időszakában a tervezett megvalósítás következményeként várhatóan javító hatások lesznek tapasztalhatóak, mivel potenciális új élőhelyek kerülnek kialakításra.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1618-5/2023. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:

„Igazgatóságunk ált/1816-3/2023. számon tárgyi létesítmények vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adott. Az abban foglaltakat a jelen előzetes vizsgálati eljárás során is fenntartjuk, és alább megismételjük.

A tározó területe országos jelentőségű védett láp területét képezi. Védett növény előfordulása nem ismert, a tározó területén felnőtt nádas vegetációban védett nádi énekesmadarak fészkelése valószínűsített, a környező csatornaszakaszokon és a tervezési területen védett kételtű- és hullófajok előfordulása is valószínűsíthető.

A kialakítandó vizes élőhely kotrással valósul meg, töltés nélkül a terepszinthez csatlakozva, ezzel biztosítva a vízgyűjtőterületről történő hozzáfolyás lehetőségét. A sekély és mélyebb víztestek –kiegészítve a lankás részsűn megtelepedő szegélyzónával– változatos életteret tudnak biztosítani a vízi- és vízhez kötődő madár-, kételtű-, hulló-, és növényfajok számára.

A nyílt vízfelület többletpárologtató hatását az üzemi csatornák felől történő gravitációs vízpótlással ellensúlyozni lehet, valamint szükség esetén a Duna-völgyi főcsatornából lehetőség van vízátervezésre is.

A szigetként megmaradó, kotrási anyagból magasítandó térrészek védett madarak fészkelését segíthetik.

A kotrási terület szegélyén jelölt szántóterület gyeppe alakítása hozzájárul egy változatos szegélyzóna kialakulásához.

Meglátásunk szerint a tározótér kialakítása a lápi szukcessziós sor korábbi stádiumát megjelenítő élőhelyet hoz létre, növelve az élőhelyi változatosságot a meghagyandó szigetekkel és gyepes szegéllyel együtt.

A potenciálisan előforduló védett értékek megőrzése érdekében az alábbi kikötéseket javasoljuk előírni:

A földmozgatással (kotrás, deponálás, tereprendezés, stb.) járó munkafolyamatokat augusztus 1. és október 15. között végezzék, mert ez zavarja legkevésbé az élőlények szaporodását, illetve a téli telelést.

A természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetve, indokolt esetben július 1-től október 30-ig terjeszthető ki a földmunkavégzés időszaka.

A vízbevezető műtárgy építése, amennyiben nem igényel a környező csatornaszakaszok egyéb munkavégzést (iszapoló kotrás, növényzeteltávolítás, cserjeirtás, fakivágás, kaszálás), vagy védett természeti területre kiható rendkívüli vízkormányzást, egész évben végezhető.

A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Agócs Péter 0630/4884587) értesíteni szükséges.”

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vette a természetvédelmi hatóság.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi engedély szükségességét a Tvt. 38. § (1) bekezdésének d) pontja alapján írta elő.

2.A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Rendelet 3. sz. melléklet táblázatának 3. sorának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálata során, a „Hajós 0203,0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációra vonatkozóan, a fenti feltételek figyelembevételével népegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból kifogásolható tényezőt nem észleltem.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendeletben, a „környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 5. és 7. § figyelembevételével, továbbá a „A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított népegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő, illetve vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, a 3. sz. melléklet táblázatának 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (Azonosítószámok: 80061, 80139, 80141, 80143, 80145, 80147, 80149, 80161) érint.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. A régészeti feladatok ellátására a **Viski Károly Múzeum** a Kötv. 22.§ (5) bek. a) pont alapján jogosult.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A régészeti szakmunkákról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky u. 12.) a fenti hivatkozási számon földvédelmi szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg az ingatlanügyi hatóságot, Hajós 0203, 0205 (b. alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó létesítésének engedélyezése tárgyában.

A becsatolt dokumentációból megállapításra került, hogy a beruházás termőföld igénybevételét teszi szükségessé, így a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatósághoz be kell nyújtani, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 12.§-ában foglaltak alapján.

Helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok még nem kezdődtek el.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36.§. b.) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdés foglaltak alapozzák meg.

5. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, a hatáskörét az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvélemény megadásakor a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat (illetve a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a 3. melléklet B oszlopa) tartalmazta.

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett ökológiai víztározó létesítése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, illetve a térségben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően az engedélyezési eljáráshoz hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja (illetve a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a 3. melléklet táblázatának 7. pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában (vízügyi-vízvédelmi), valamint a 22. pontjában (hulladékgazdálkodási) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/007899-8/2023. és a BK/KTF/07899-17/2023. iktatási számú levelével.*

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/3794-1/2023.ált.** számon, a hulladékgazdálkodási hatóság **BK/HGO/05376-2/2023** szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi és hulladékgazdálkodási szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/3794-1/2023.ált.** számú, a hulladékgazdálkodási szakhatóság **BK/HGO/05376-2/2023** szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3794-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási és Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/ 07899-17/2023. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az **MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Kft.** (6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56.) -*

ügyében, a **Hajós**, külterület 0203 és 0205 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett 4,4472 hektár nagyságú **ökológiai víztározó** - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati** eljárás lefolytatása tárgyában.

Az **MG-Családi Kft.** - 6453 Bácsbokod, Kossuth L. u. 56. - a **Hajós**, külterület **0203** és **0205** hrsz.-ok alatti ingatlanokon tervezett **4,4472 hektár** nagyságú **ökológiai víztározó** létesítését tervezi.

A Hajós 0203 és 0205 hrsz.-ú ingatlanok ex lege láp részét képezik, amely a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontja da) és db) alpontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatóak, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzgeképződési folyamatok jellemzik. A Hajós 0203 és 0205 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek a Yidékfejlesztési Értesítő LXII. évf. I. számában megjelent, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listájában.

Továbbá a kérelmezett ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat részei.

Tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének (A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) 122. b.) pontja (Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b.) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) alá tartozik.

A tervezett ökológiai víztározó főbb műszaki paraméterei:

A Hajós 0205b hrsz.-ú ingatlanra tervezett lagúnás kialakítású vízterület 3 szigetet ölelne körbe. Az ökológiai víztározó két végén közvetlenül öszenyítésre kerülne a meglévő meliorációs csatornával (Hajós 0203 hrsz.). A vízszintszabályozás a meliorációs csatornaszakasz D-Ny-i keresztezésénél lévő 2 db táblás zsilippel történhet. Ez a két műtárgy hivatott a felesleges vizek elvezetésére, valamint az érkező duzzasztott vizek bevezetésére, visszatartására. A két műtárgy összehangolt működtetésével folyamatos vízszint biztosítható az ökológiai víztározóban.

- Helye: Hajós 0205b hrsz.
- Központi EOv koordinátái: Y= 651367 m
X= 114218 m
- Üzemi vízszint: 88,80 m.B.f.
- Üzemi vízszint tartozó víztérfogat: 27.825 m³
- Üzemi vízszint tartozó vízfelület: 44.472 m²
- Maximális vízszint: 89,00 m.B.f.
- Maximális vízszint tartozó víztérfogat: 37.562 m³
- Maximális vízszint tartozó vízfelület: 53.263 m²
- Fenékszint: több szintű vízmélység, a tározó legmélyebb részénél mintegy 1,8 m
- Nád szélesség: 25 m
- Vízszint mérése: fekvő vízmerce
- Szigetek méretei:
 1. sziget: 0,68 ha
 2. sziget: 1,39 ha
 3. sziget: 1,32 ha

Ökológiai víztározó éves vízmérlege:

A vízmérleg számítás alapján az ökológiai víztározó vízkészlete/vízpótlása a területére hulló, illetve a vízgyűjtő területről összefolyó csapadékvízből adódik. Az ökológiai víztározó kialakítása a felszín alatti vízkészletet - talajvizet - nem fogja igénybe venni.

- Ökológiai víztározó vízgyűjtőterületére hulló csapadék lefolyási hányad: 589.386 m³/év
- Ökológiai víztározóra hulló csapadék mennyiség: 25.304 m³/év
- Ökológiai víztározó vízfelületének párolgása: 34.110 m³/év

A tervezett ökológiai tározó vízpótlása:

A vízviasszatartásba, vízpótlásba bevonható árokrendszerben tárolható becsült vízmennyiség összesen: 79020 m³.

Maximális vízszintnél az ökológiai tározó térfogata: 37562 m³

Maximális vízszintnél az ökológiai tározó felülete: 53263 m²

Üzemi vízszintnél az ökológiai tározó térfogata: 27825 m³

Üzemi vízszintnél az ökológiai tározó felülete: 44472 m²

A betárolható víz maximális mennyisége: 116582 m³

A betárolható víz üzemi állapot szerinti mennyisége: 106845 m³

Éves vízpótlás, vízfelesleg betározása esetén: 34.110 - 25.305 = 8.805 m³/év

Az ökológiai víztározó feltöltéséhez, vízpótlásához szükséges vízmennyiség a meliorációs csatornából történhet.

Első évben az ökológiai víztározó vízigénye:

- feltöltési: 27.825 m³
- vízpótlási: 8.805 m³

Mindösszesen: 36.630 m³ (csapadékvízből)

Éves vízpótlási vízigény további években: 8.805 m³ (csapadékvíz)

Vízszint szabályozó műtárgyak:

1. számú zsilip

Fenék szint: 87,859 m.B.f.

Max. vízszint: 89,00 m.B.f. EOY: 650913,63 m

EOVX: 114095,41 m

2. számú zsilip

Fenék szint: 87,625 m.B.f.

Max. vízszint: 89,00 m.B.f.

EOY: 650919,23 m

EOVX: 114094,56 m

A tározó súlyponti koordinátái:

EOY: 651367 m

EOVX: 114218 m

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.

A lehulló csapadékvizek elszikkadnak.

Az ökológiai víztározó által érintett ingatlanok:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállésművek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,
- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett ökológiai víztározó nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05376-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 13. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56.) által előterjesztett, **Hajós 0203, 0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó létesítése tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Az engedélyes a tervezési terület környezetében szántóföldi növénytermesztést kíván folytatni. A tevékenységhez köthetően az érintett területeken hulladékképződéshez köthető tevékenység nem zajlik. Az engedélyezési terv tárgyát képező ökológiai víztározó létesítése, Hajós külterület 0203 és 0205 hrsz. alatti ingatlanon valósul meg.

A tervezett víztározó nagysága: 4,4472 hektár. A vízviisszatartásba, vízpótlásba bevonható árokrendszerben tárolható becsült vízmennyiség összesen: 79 020 m³.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A telepítés időszakában minimális hulladék képződik. A terület előkészítése során bontási tevékenység nem szükséges, így bontási hulladékok képződése nem várható.

Hulladék elsősorban a műtárgyépítés és földmunka során, valamint a dolgozók szociális tevékenységéhez kapcsolódóan keletkezik.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok (a műtárgyak fémrészeinek felületkezelése) várható mennyisége körülbelül 50 kg.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak. Az építkezés során kitermelt föld jelentős része a területen kerül felhasználásra. Amennyiben mennyiségi vagy minőségi szempontból ez nem lehetséges, akkor a 2012. évi CLXXXV. törvényben (Ht. 2. § (4). bekezdés) foglaltak alapján hulladékként szállítják el és kezelik. Feltöltésre, ill. visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.

A telephely területén kerül sor a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes elhelyezésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely. A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve kerülnek gyűjtésre.

A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék. A javítás, karbantartás során minimális hulladék keletkezhet. Normál üzemmenet mellett az üzemeltetés teljesen hulladékmentes.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07899-7/2023. számú levelével – *figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Hajós Város Jegyzője következőket nyilatkozta:

„Hivatkozva a BK/KTF/07899-7/2023. számú levelükre, tájékoztatom Önöket, hogy az MG-Családi Kft. nevében előterjesztett Hajós 0203, 0205 (b alrészlet) helyrajzi számú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó létesítése tárgyú dokumentáció kivitelezéséhez az előzetes hozzájárulásunkat megadjuk.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07899-6/2023. számú levelével az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság **ÁLT 1816-5/2023.** számú kezelői nyilatkozata a természetvédelmi szakkérdés indokolásában található teljes terjedelmében.

Az értesítésre az Alsó-Duna-vidéki Vízügyi Igazgatóság **004138-007/2023.** számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BK/KTF/07899-6/2023. iktatószámú megkeresésében értesítette igazgatóságunkat, hogy a MG-Családi Mezőgazdasági, Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: MG-Családi Kft., székhely: 6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56., adószám: 25132955-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-128394) nevében Battyity Balázs által 2023. szeptember 07. napján előterjesztett - Hajós 0203, 0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett ökológiai víztározó tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.

A Hajós, külterület 0203 és 0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 4,4472 hektár nagyságú ökológiai víztározó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének (A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) 122. b.) pontja (Duzzasztómű vagy tározó védett természeti területen méretmegkötés nélkül) alá tartozik. A fenti jogszabályhely értelmében a tárgyi tevékenység végzéséhez előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kialakítás során az eredeti természetes állapot megtartása, helyreállítása a cél, illetve vízvisszatartással javítani a terület talajvízháztartását, eközben vizes élőhelyet teremteni.

A Hajós 0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlanra tervezett lagúnás kialakítású vízterület 3 szigetet ölelne körbe. A mederfenék a lehető legkisebb eséssel kerülne kialakításra, biztosítva a több szintű vízmélységet. Távolodva a belső ívtől, kihasználva a talaj adottságait kerülne kialakításra a tározó legmélyebb része, mintegy 1,8 m mélységig. Innen ismét sekélyedne, míg elérné a parti nád sávot. A nád sáv mintegy 25 m szélességben ölelné körbe a tározót, elválasztva azt a művelt mezőgazdasági területtől.

Az ökológiai víztározó a két végén közvetlenül összenyitásra kerülne a meglévő meliorációs csatornával (Hajós 0203 hrsz.). A vízszintszabályozás a meliorációs csatornaszakasz D-Ny-i keresztezésénél lévő 2 db táblás zsilippel történhet. Ez a két műtárgy hivatott a felesleges vizek elvezetésére, valamint az érkező duzzasztott vizek bevezetésére, visszatartására. A két műtárgy összehangolt működtetésével folyamatos vízszint biztosítható az ökológiai víztározóban.

Az ökológiai víztározó károsodásának megakadályozása (havária elhárítás) érdekében a Duna- völgyi főcsatornából a meliorációs árkokat keresztező öntözővizet biztosító nyomóvezeték tisztító nyílásán keresztül lehet vizet juttatni a meliorációs árokba, ahonnan a víz az ökológiai víztározóba vezethető. Az ökológiai víztározó károsodásának megakadályozása (havária elhárítás) csak külön vízjogi engedély birtokába lehetséges.

Ökológiai víztározó éves vízmérlege

A dokumentációban lévő vízmérleg számítás alapján az ökológiai víztározó vízkészlete/vízpótlása a területére hulló, illetve a vízgyűjtő területről összefolyó csapadékvízből adódik. Az ökológiai víztározó kialakítása a felszín alatti vízkészletet - talajvizet - nem fogja igénybe venni.

- Ökológiai víztározó vízgyűjtőterületére hulló csapadék lefolyási hányad: 589.386 m³/év
- Ökológiai víztározóra hulló csapadék mennyiség: 25.304 m³/év
- Ökológiai víztározó vízfelületének párolgása: 34.110 m³/év

Éves vízpótlás, vízfelesleg betározása esetén: 34.110 - 25.305 = 8.805 m³/év

Az ökológiai víztározó feltöltéséhez, vízpótlásához szükséges vízmennyiség a meliorációs csatornából történhet.

Első évben az ökológiai víztározó vízigénye:

- feltöltési: 27.825 m³
- vízpótlási: 8.805 m³

Mindösszesen: 36.630 m³ (csapadékvízből)

Éves vízpótlási vízigény további években: 8.805 m³ (csapadékvíz)

Felszín alatti víz

A Hajós 0203 hrsz.-ú ingatlanon lévő meliorációs csatorna és a Hajós 0205b hrsz.-ú ingatlanra tervezett 4,4472 ha nagyságú ökológiai víztározó az **sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze - Duna- völgy déli rész sekély porózus víztest** területén helyezkedik el, mely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3) állapotértékelése alapján **mennyiségi** szempontból „gyenge (FAVÖKO)” minősítésű a felszín alatti víztől függő ökoszisztémák állapota miatt, **kémiai** szempontból pedig „jó” értékelést kapott.

Felszíni víz

A tervezett ökológiai tározó a Duna-Völgyi Főcsatornától észak, észak-nyugat irányban kb 2,5 km távolságra helyezkedik el.

A tervezett vízkivétellel közvetve érintett **Duna-völgyi főcsatorna** - a Duna-völgyi-főcsatorna alsó megnevezésű víztest részeként - Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3), illetve az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegység állapotértékelése szerint **7L típus**hoz tartozó (síkvidéki, kis esésű, meszes, közepes-finom mederanyagú, nagy vízgyűjtőjű) mesterséges vízfolyás. A **Duna-völgyi főcsatorna gyenge ökológiai** minősítést kapott, **kémiai állapota nem jó**, míg az EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota jónál nem rosszabb.

Vízbázisvédelem

A Hajós 0203, 0205 („b” alrészlet) hrsz.-ú ingatlan nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.

Megállapítható, hogy az ökológiai víztározó az előzetes vizsgálati dokumentációban megadott műszaki paraméterek mellett történő kivitelezése, valamint a jövőbeli üzemeltetése nagy valószínűséggel nem fog kockázatot jelenteni sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek

menyiségi és kémiai állapotára, így az igazgatóság az ökológiai víztározó létesítése ellen kifogást nem emelt."

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítés során számottevő levegőterhelő hatás nem várható. Diffúz kiporzással a gépekkel és berendezésekkel kapcsolatos földmunkák során, valamint szállításkor kell számolni.

A dokumentációban foglaltak szerint a megvalósítás során a nehézgépjárművek átmeneti, kismértékű levegőterhelése várható. A létesítés során napi 2 db személygépjármű és 1 db tehergépjármű forgalmával számolnak. A tározó kialakításakor földmozgatással járó munkafolyamatokat (kotrás, deponálás, tereprendezés) végeznek. A dokumentáció szerint a kivitelezésnél 1 db szállítójármű és 2 db földmunkagép egyidejű munkavégzése várható. A leírtak alapján a tereprendezést, illetve az azt követő építési műveleteket a terület egyik felében kezdik el, majd fokozatosan haladnak tovább.

A munkagépek becsült légszennyezőanyag kibocsátásai az alábbiak szerint alakul:

	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/nap)			
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
Munkagépek	0,381	0,09	1,506	0,0375

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a létesítés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az építési területtől számított 10 méter. A dokumentáció szerint a hatásterület a település közigazgatási területét nem lépi át, és a hatásterületen védendő ingatlan nem található. A hatásterülettel érintett ingatlanok: Hajós: 0203, 0205, 0199, 0196, 0206, 0223, 0202, 0203, 0201, 0200, 0197, 0198, 19 hrsz.

Üzemelés

A dokumentáció szerint az ökológiai tározó üzemeltetése nem okoz levegőterhelést, ugyanis az üzemeltetéshez kapcsolódóan nincs szükség emberi jelenlétre, gépészeti berendezés üzemeltetésére vagy jelentős gépjárműforgalom lebonyolítására.

Havária

Havária helyzet a közlekedési balesetből vagy bármilyen egyéb okból keletkező tűzből adódhat, melynek során a terjedő füst esetleg toxikus anyagokat is tartalmazhat. A víztározó megvalósításával csökken a tűz okozta kockázat.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A klímaváltozás következtében a tartós aszály és a vízhiány problémája egyre gyakoribb és súlyossága növekedést mutat. A dokumentáció szerint a leghatékonyabban úgy lehet a vízhiány ellen védekezni, ha a csapadékos, vizesebb időszakokban kellő figyelmet fordítanak a víz tározására, a víz helyben tartására, majd száraz időszakokban a felhasználásra. A tevékenység jellegét tekintve növeli a relatív páratartalmat és csökkenti a kiszáradást. Az éghajlatváltozás miatt érintett a tevékenység és

a beruházási helyszín is, azonban a projekt nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben, továbbá jelentősen javítja az alkalmazkodási képességet.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

A megvalósítani kívánt 4,4472 ha kiterjedésű ökológiai tározó Hajós külterületén, a 0205 („b” alrészlet) és a 0203 hrsz.-ú - Má-1 és Má-2 - mezőgazdasági övezet besorolású területen helyezkedik el.

A tervezett létesítmény közvetlen, illetve tágabb környezetében zajtól védendő terület és épület nem található. A tervezett ökológiai víztárolóhoz legközelebb eső zajtól védendő ingatlanok ÉK-i irányban, hozzávetőlegesen 3 600 m-re, Hajós város belterületén, a Sallai utca NY-i oldalán helyezkednek el, „Lf” - falusias lakóövezetben.

Létesítés

A létesítmény kiépítése várhatóan **1-6 hónapig** tart. Az építési tevékenységből származó zajkibocsátás az építési műszakból kifolyólag kizárólag a zajszempontról nappali időintervallumban történik, az éjszakai (22:00 - 6:00 óra) megítélési időben munkavégzést nem terveznek.

Az építési tevékenység zajkibocsátása

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezési területen tereptárgyak, illetve épületek nem találhatóak, így bontási tevékenység nem várható a beruházással összefüggésben.

A kivitelezéshez kapcsolódó zajforrások zajteljesítmény szintje, várható üzemideje az alábbiak szerint alakul:

Kivitelezés fázisa	A munkagép megnevezése	Napi működési idő (h)	Hangteljesítményszint [dB(A)]
Építési szakasz	Markológép	8	88
	Tehergépjármű	2	96

A fentiek és a benyújtott dokumentációban található számítás figyelembe vételével a legközelebbi, megközelítőleg 3 600 m távolságban lévő zajtól védendő épületeknél (6344 Hajós, Sallai u. 65. szám és 96 hrsz.) a létesítési munkálatok **várható zajterhelése a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti, nappali időszakra vonatkozó határértéket ($L_{TH} = 60$ dB) nem haladja meg**, az nagy biztonsággal teljesül.

A kivitelezési tevékenységhez tehergépjármű forgalom kapcsolódik, aminek várható mértéke 1 tehergépjármű-elhaladás/óra. Ez a teherforgalom-intenzitás előreláthatóan nem okoz kimutatható zajterhelés növekedést a zajtól védendő létesítményeknél.

A dokumentáció megállapítja, hogy a célforgalmi közlekedésre igénybe veendő utak és a védendő épületek közötti távolságok alapján az épületekben nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

Üzemelés

A megvalósítani kívánt ökológiai tározó gépészettel nem rendelkezik, így az üzemelés alatt gyakorlatilag nem várható zajkibocsátás, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti határértékek teljesülnek. A dokumentáció szerint a vizsgált területen a

kivitelezés befejezése után nem lesz rezgésterhelést okozó rezgésforrás. A célforgalom nem okoz kimutatható rezgésnövekedést.

Felhagyás

A tervezett ökológiai tározó üzemelése hosszabb távon tervezett. A kiépített tározó felhagyása a belátható jövőben nem valószínűsíthető. Amennyiben a tározót tereprendezéssel is együtt járó módon megszüntetnék, akkor a létesítéséhez hasonló mértékű környezeti zajterhelésre lehet számítani.

Földtani közeg védelem

Létesítés

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés földtani közeget érintő legfontosabb hatótényezője a fizikai területfoglalás, tereprendezés, talajbolygatás. A közlekedési útvonalak mentén a kivitelezési munkafolyamatok a talaj taposását, tömörödését okozzák, azonban a hatás csak kis területet érint és lokális jellegű.

A dokumentáció szerint a megvalósítás során a mederépítés hatására megváltoznak a domborzati és lefolyási viszonyok, de ezek módosulása nem okoz jelentős változást a földtani közegben.

A tározó létesítésével érintett területen 1 m vastag humuszos termőrétteg található, melyet eltávolítanak. A kitermelt humuszt és az ásványi anyagot a kivitelezéssel érintett területen (0205 hrsz. „b” alrészlet) hasznosítják, részben a szigetek kialakításánál, részben a meder körül területrendezési céllal.

A kivitelezésnél használt munkagépek karbantartását helyszínen nem végzik, üzemanyaggal való feltöltésük közforgalmú utakon, valamint a kivitelező vállalkozó telephelyein valósul meg. A telepítés folyamán az ingatlanon veszélyes anyagok, üzemanyag és kenőanyag tárolása nem történik.

A helyszínen munkát végző dolgozók ivóvíz ellátását a kivitelező biztosítja. A keletkező szociális szennyvíz gyűjtésére mobil illemhelyeket telepítenek, melyek elszállítását, ürítését külső vállalkozó biztosítja. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Üzemelés

A benyújtott dokumentáció alapján az üzemelés hatása elhanyagolható, a létesítmény működése nem gyakorol számottevő negatív hatást a földtani közegre.

Üzemelés során állandó személyzet hiányában kommunális vízhasználattal, valamint szennyvíz keletkezésével nem kell számolni.

A dokumentáció alapján a földtani közeg hatásterületének mind a létesítés, mind az üzemelés szempontjából a telepítési terület tekinthető.

Havária

A benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során elsősorban a munkagépek meghibásodásából, felborulásából eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Ezek valószínűsége elhanyagolható és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, a kivitelezési munkafolyamatok, utasítások betartásával biztosítható. A megfelelő megelőző és a kellő időben megtett védelmi intézkedések betartásával a havária események környezeti hatásai minimálisra csökkenthetők.

Felhagyás

A tervezett ökológiai víztározó esetében a tevékenység felhagyása után vizes élőhely jön létre, ami természeti alapállapotként értelmezhető.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy az ökológiai víztározó létesítésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi - továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, hulladékgazdálkodási valamint a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatok alapján - szempontból várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/07899-2/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Hajós Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2023. október 20.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét Rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2023. október 20.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. MG-Családi Kft. (6453 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56.) 25132955#cegkapu
2. Bátyity Balázs (6500 Baja, Kálvária u. 2.) ügyfelkapu
3. Kiss Judit (643 Bácsbokod, Kossuth Lajos utca 56) to
4. Kiss Gabriella (6344 Hajós, Fácános utca 103.) to
5. Alsó-Duna-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) HKP
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) HKP
7. Hajós Város Jegyzője (6344 Hajós, Rákóczi utca 12.) – kifüggesztésre, külön levéllel HKP
8. Hajós Város Önkormányzata (6344 Hajós, Rákóczi utca 12.) HKP
9. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház utca 1.) HKP
10. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (6300 Kalocsa, Szent István királyi út
1.) HKP
11. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi
Osztály (6300 Kalocsa, Városház utca 1.) HKP
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út
36.) HKP
13. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) HKP
14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) HKP
15. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. utca 10.) HKP
16. Hatósági Nyilvántartás
17. Irattár