



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05285-59/2023.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Kovács György

Szabó László

Sírok Attila

dr. Zinhóber Tímea

Telefon: +36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: BOVINIUS Kft., Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 26684620#cegkapu) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által 2023. június 04. napján előterjesztett, az eljárás során kiegészített – 6440 Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. mellékletének 6. b). pontja – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges véglegessé vált vízjogi, építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételt, illetve szempontot kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

Levegőtisztaság-védelem

1. Amennyiben az üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye meghaladja a 140 kW értéket, **úgy csak pontforrás engedély birtokában üzemeltethető, melyet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálata:

- 1.1. A létesítés és üzemelés során származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- 1.2. A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a környezet és emberi egészség veszélyeztetését kizáró módon, szelektíven kell gyűjteni az elszállításig.

2. örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata:

3.1. növény- és talajvédelmi szakkérdés BK/NTO/02116-2/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat:

- 3.1.1. A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja.
- 3.1.2. Amennyiben a későbbiekben a tartásmód megváltoztatása miatt hígrágya keletkezik, annak termőföldön történő elhelyezése a talajvédelmi hatóságnál lefolytatott bejelentési eljárást követően, a kiadott igazolás birtokában valósítható meg.
- 3.1.3. A trágya elhelyezésénél és tárolásánál a terület mellett elhelyezkedő vízvédelmi sávot figyelembe kell venni, továbbá azt, hogy a szerves trágya tárolásánál a tilalmi időszakban vagy korlátozott kihelyezés esetén a trágya ideiglenes és jogszabálynak megfelelő tárolását biztosítani kell.
- 3.1.4. Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, valamint adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében a trágya tárolására, és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló 59/2008. (IV.29) FVM rendelet irányutatói szerint köteles végezni.

3.2. növény- és talajvédelmi szakkérdés tekintetében BK/NTO/02116-6/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat:

- 3.2.1. A BK/NTO/02116-5/2023. ikt. számon érkezett **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., adószám: 26684620-2-02) képviselőjében Mezei Marianna (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) környezetvédelmi szakmérnök által kérelmezett „6440 Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban az elektronikusan rendelkezésre bocsátott mellékletek alapján (BOVINIUS Kft. Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó állattartótelep létesítése, készítette: Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök, készült: 2023. június), valamint nyilatkozat (készítette: Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök, készült: 2023. 08.31.) alapján a talajvédelmi hatóság továbbra is fenntartja a BK/NTO/02116-2/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozatában foglaltakat.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében a Jánoshalma külterület 0256/6 hrsz.-ú ingatlan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez az alábbiak betartása mellett hozzájárulunk.
- 4.2. Mivel az állattartó telep művelés alól kivett (*termőföldnek nem minősülő*), az ingatlan-nyilvántartásban majorként szereplő területen található, végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedély továbbra sem szükséges.
- 4.3. Amennyiben a későbbiekben a telep bővítésére lenne szükség és az a környező termőföldek igénybevételével járna, Hivatalom engedélye szükséges az esetleges termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításához.
- 4.4. Az állattartó telep üzemeltetése során különösen figyelemmel kell lenni arra, hogy a teleppel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a gazdasági és üzemi tevékenységek ne akadályozzák, illetőleg a lehető legkisebb mértékben korlátozzák azt.

5. erdészeti szakkérdésben vizsgálata:

- 5.1. A **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett – *Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – átdolgozott előzetes vizsgálati dokumentációját elfogadásra javaslom.*

6. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

- 6.1. A munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 6.2. Az előkészítő növényzeteltávolítási, bontási munkálatokat, illetőleg a kivitelezést vegetációs időszakon kívül, szeptember 1-től március 1-ig lehet elvégezni.
- 6.3. A kivitelezés során a nyitott munkaárkok vagy gödrök puhatestű, kétéltű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább háromnaponta történő – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 6.4. A létesítést követően, amennyiben fásszárú növényzet kerül telepítésre, tájra jellemző őshonos fa- és cserjefajok alkalmazhatóak, az idegenhonos, inváziós fásszárú növényzet telepítését kerülni kell. A telepítéseket arra alkalmas helyeken csoportosan, vonalas fásítást lehetőleg a keskenyebb sávokban, illetve a telephely határain, kerítése mentén lehet alkalmazni, kiegészítve csertelepítéssel.
- 6.5. Az állandó kültéri megvilágításhoz teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használata szükséges. Ezeket oly módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák alkalmazhatóak.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/3490-11/2023.ált.számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A **BOVINIUS Kft.** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) ügyében a **Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep** előzetes vizsgálati dokumentációjának elfogadása tárgyában indult eljárásban kiadott 35300/3490-8/2023.ált számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom és egységes szerkezetben a kiegészített dokumentáció figyelembevételével újra kiadom.

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/05285-56/2023. számú megkeresésére, **Mezei Marianna** környezetgazdálkodásikörnyezetvédelmi szakmérnök által benyújtott, **BOVINIUS Kft.** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.), **Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep** előzetes vizsgálati dokumentációjának elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi előírásokkal hozzájárul:

1. A telephely vízellátása egy létesítendő 29,0 m talpmélységű talajvízkútról tervezett, melyhez víztisztítási technológia, valamint a csúcsvízigények kielégítése végett 3 db IBC tartály is telepítésre kerül. A kút létesítéséhez a jogszabályi előírásoknak megfelelően vízjogi engedélyezési eljárás (létesítési engedély) lefolytatása szükséges.
2. Figyelembe véve, azt hogy a Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz.-ú ingatlan környezetében egymás mellé több telephely létesítése is tervezett - a jelen vizsgálati eljárásban tárgyalt 15.000 jérce mellett további 1-1 db 15.000, illetve 35.000 db tojótyúk, azaz összesen 65.000 baromfi kapacitással, továbbá a talajvízszint átlagosan terep közeli helyzetére, valamint a tervezett tevékenység várható környezeti hatásaira, elengedhetetlennek tartjuk a jövőben a tervezett tevékenység felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatásának ellenőrzését.
Az állattartási tevékenység felszín alatti víz minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére a talajvíz áramlási irány figyelembe vételével **talajvíz monitoring rendszert kell kialakítani és talajvízmintát venni. A mintavételi eredmények kiértékelését dokumentáló jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak. Határidő: a tervezett állattartó épületekbe történő állatállomány betelepítéséig.**
3. Az állattartó telepen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) megállapított (B) szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek talajvízre vonatkozóan: Nitrát: 50 mg/l, Nitrit: 500µg/l, Ammónium: 500 µg/l, Szulfát: 250 mg/l, Foszfát: 500 µg/l, Klorid: 250 mg/l, pH: 6,5-9,0, Vezetőképesség: 2500 µS/cm.
4. A monitoring kutakból az alapállapot rögzítéseként évente egy alkalommal (lehetőség szerint október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni. A monitoring kutakból vett talajvíz minta vizsgálatát minimálisan a következő komponensekre kell elvégeztetni: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell.
A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a R. 4. számú mellékletében előírt módszert.

Az állapotértékelő monitoring jelentés megküldésével egyidejűleg a „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatszolgáltatást is teljesíteni kell.

A FAVI-MIR-K adatlapokat a www.okir.hu/urlopok internetes felületen elérhető Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) keretprogram segítségével lehet kitölteni és az Cégekapon keresztül kell benyújtani.

Határidő a monitoring jelentésre és a FAVI-MIR rendszeres adatbejelentésre: tárgyév június 30.

5. Az almostrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben (a továbbiakban: FVM r.) meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.

Figyelemfelhívás:

- A tervezett épületek használatbavételét illetve az állatállomány betelepítését a vízügyi vízvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- A tevékenység megkezdését megelőzően a kárelhárítási tervet be kell nyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz.
- A tervezett épületek használatbavételét megelőzően a monitoring kutaknak érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkezniük, illetőleg az állattartó telep vízellátó rendszerének, a tárgyi eljárásban ismertetett műszaki tartalomnak megfelelő, illetve amennyiben szükséges aktualizált műszaki tartalommal rendelkező, érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie.
- A telepen a trágyatárolás az állattartó épületeken kívül – még átmenetileg is – tilos! A trágya kitérővel történő tárolásakor a szállítójármű platóját a trágyalé elfolyás megakadályozása érdekében fóliával kell takarni.
- Trágyázáskor nagy figyelmet kell fordítani arra, hogy a tápanyagok sem közvetlenül, sem erózió útján ne juthassanak a felszíni vizekbe. Ennek érdekében az alábbi védőtávolságot kell betartani: trágya nem juttatható ki felszíni víztől, forrástól, emberi fogyasztásra, illetve állatok itatására szolgáló kúttól 10 m-es sávban, amennyiben jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik. Vízjárta területeken biztosítani kell, hogy a kijuttatott trágya ne mosódhasson be a vizekbe a szélsőséges vízjárási viszonyok kialakulásakor.”
- A vízellátó rendszer, az állattartó épületek padozatának, a szennyvízgyűjtő műtárgyaknak, a szennyvízelvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, valamint a telep által használt almos trágyatároló műtárgynak a műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A vizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A vizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt hatósági ellenőrzés alkalmával be kell tudni mutatni.
- A majdani vízjogi engedélyeztetési eljárás során a csapadékokra vonatkozó méretezés mellett vizsgálni fogjuk a térség talajvízviszonyainak figyelembevételével a tervezett csapadékvíz szikkasztás feltételeinek meglétét.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának, mint hulladékgazdálkodási hatóságnak a BK/HGO/05321-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„ A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 6. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BOVINIUS Mezőgazdasági és**

Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 26684620#cegkapu) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök 2023. június 04. napján – 6440 Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az engedélyes adatai:

Név:	Bovinius Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	Bovinius Kft.
Székhely:	7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.
Cégjegyzékszám:	02-09-084275
Adószám:	26684620-2-02
KSH szám:	26684620-0142-113-02
KÜJ szám:	104 042 805

A tevékenység adatai:

Tervezett beruházás:	15.000 db férőhelyes tojótyúk telep létesítése
Telephely címe:	6440 Jánoshalma, 0256/6 hrsz.
Terület nagysága:	9.892 m ²
Súlyponti EOY koordináták:	EOVx: 102 916 m EOVy: 669 496 m
Telephely KTJ szám:	103 134 463

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Szakértők:	Mezei Marianna (Kamarai szám: 15-0822) SZKV- 1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő Domán Ferenc (Nyilvántartási szám: SZ-008/2020.) SZTV élővilágvédelem
------------	---

A telephely elhelyezkedése

A beruházást Jánoshalma külterületén, a 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon kívánják megvalósítani, melynek besorolása Különleges Mezőgazdasági üzemi terület (K-mű). Az ingatlan területe 9.892 m². Tárgyi telephely mellett még két másik állattartó telep is épül, egy 15.000 férőhelyes tojótelep és egy 35.000 férőhelyes jércenevelő telep.

A tervezett tevékenység

A Kft. a fenti ingatlanon egy 15.000 db férőhelyszámú tojótelep létesítését tervezi. Épül egy 3 nevelőterre osztott ól, valamint egy szociális épület, utóbbi többek között magában foglalja a tojásválogatót, tojásfertőtlenítőt, csomagoló üzemet, boncolót, állati hullatárolót és hulladéktárolót. A kivitelezés teljes időtartama előreláthatólag 4-6 hónap.

Az ólban Volier tartástechnológiát alkalmaznak, melyben integrált etető, itató és tojófészek elemek találhatóak. Ez a tartásmód több szintes nyitott tartásfelületet biztosít a zárt épületben, tehát az ól területén belül a madarak szabadon mozoghatnak vagy akár ülőrúdra ülhetnek. A keletkező trágya összegyűjtésére és kitárolására szalagos rendszer szolgál. Az első szalag a volierszintek alatt helyezkedik el, egy aknában, feladata a trágya felfogása szintenként, majd ezt követően a kihordószalagra történő elszállítása. A második szalag már nem a volier alatt helyezkedik el, hanem egy önálló egység, feladata, hogy az előzőekben említett szalagok által összegyűjtött és kihordott trágyát az épületből eltávolítsa. A padozat almozott, az almos trágyát a tartásciklus végén, mechanikus úton, kézi erővel juttatják ki az épület végében lévő betonozott területre, majd homlokrakódó segítségével szállítójárműre rakják és a telepen található trágyatárolóban tárolják, tilalmi időszakon kívül őstermelőknek értékesítik.

A technológiai rendszerbe a 17-18 hetes, előnevelt madarak szállító kalodákban érkeznek, onnan kézi erővel helyezik a volierekre.

Az állati hullát és állati eredetű melléktermékeket a szociális épületben kialakított állati hullatárolóban, szagmentes konténerben tárolják, ahonnan feldolgozó telepre szállítják.

A tojók kényelmét kombinált, természetes és mesterséges szellőztetési és evaporatív hűtési rendszer biztosítja.

A tojások tojáspálya rendszeren keresztül jutnak a válogató vagy tálcázó gépekhez.

Telephelyen található főbb létesítmények:

- 1 db tojóól (bruttó 1.132,21 m², nettó 1.053,08 m²)
- 1 db szociális épület (iroda, öltözők, tojásválogató, csomagoló üzem, állatorvosi szoba, boncoló, hulladéktároló, gyógyszerraktár) (nettó 462,95 m²)
- 1 db tojáspálya
- 1 db takarmánytároló siló (30,2 m³, 19,6 tonna)
- 1 db trágyatározó (bruttó 56,25 m², nettó 49 m²)
- 1 db konténeres víztisztító berendezés (20 lábas)
- 1 db tűzivíztározó
- 1 db hídmérleg
- 4 db szennyvízakna (4 x 15,00 m³)
- 1 db kerékmosó, fertőtlenítő kapuval
- 1 db aggregátor (98 kW)
- 1 db fúrott kút
- kerítés, parkoló és közlekedési út
- napelem
- zöldövezet (növényzet, padok, hulladéktároló, kerékpártároló)

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05285-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi

hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - *Jánoshalma település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* - jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás és tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/05285-3/2023. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél a díjbefizetést nem igazolta.

Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által 2023. június 19. napján előterjesztett kérelme alapján a BK/KTF/05285/2023. ügyiratszámom folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárás szüneteltetését kérte hatóságunktól, a kérelem átdolgozására tekintettel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) a bekezdés szerint az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05285-16/2023. számú végzésében az eljárás szüneteltetését állapította meg.

Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök 2023. augusztus 11. napján érkezett kérelmében dokumentációt és melléleteket küldött hatóságunk részére és kérte az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására vonatkozó eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05322-21/2023. számú végzésében az eljárás folytatását állapította meg.

Az átdolgozott dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás és tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/05285-22/2023. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A kérelmező 2023. augusztus 31. napján érkezett beadványában a hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget, ezért a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05285-25/2023. számú végzéssel ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázása hívta fel az ügyfelet.

A BK/KTF/05285-43/2023. számon és BK/KTF/05285-54/2023. számon további hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívás vált szükségessé.

A kérelmező beadványaiban a BK/KTF/05285-22/2023. számú, BK/KTF/05285-25/2023. számú, BK/KTF/05285-43/2023. számú és BK/KTF/05285-54/2023. számú hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásoknak eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2023. június 12. napján honlapján közzétette a BK/KTF/05285-4/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá 2023. június 12. napján a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A környezetvédelmi hatóság 2023. szeptember 06. napján honlapján ismételten közzétette az eljárásról szóló BK/KTF/05285-26/2023. számú közleményt, továbbá 2023. szeptember 06. napján a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A BK/KTF/05285-26/2023. számú közleményt Jánoshalma Város Jegyzője 2023. szeptember 06. napjától 2023. október 02. napjáig közzétette.

A közzétett közlemények kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05285-8/2023. számú és BK/KTF/05285-30/2023. számú, szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdésén alapult, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. (székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök kérelmére, 6440 Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – átdolgozott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) ismételten megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló, átdolgozott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2) bekezdés a) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3)

bekezdése, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelete 6. § és 7 §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 7. § (2) – (3) bekezdésében foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti állattartó telep (BOVINIUS Kft.) létesítése tárgyú előzetes vizsgálat ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@hnm.hu).

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

3.1. növény- és talajvédelmi szakkérdés BK/NTO/02116-2/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. §(2) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

3.2. növény- és talajvédelmi szakkérdés tekintetében BK/NTO/02116-6/2023. ikt. számon kiadott nyilatkozat indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. §(2) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

4. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján, *a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.*

A Tftv. 2. § 5. pontja szerint, *a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.*

A Tftv. 9. § (1) bekezdése alapján, *a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.*

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint, *a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

A Tftv. 11. § (1)-(4) bekezdései szerint, *termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges. Az igénybevétele az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Helyhez kötött igénybevételeknek kell tekinteni különösen:*

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; *
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján, a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

A környező termőföldeket **esetlegesen** érintő engedély nélkül megvalósuló időleges, illetve végleges más célú hasznosításnak minősülő beruházás/kivitelezés megvalósítása esetén az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújti az igénybevevőt a Tfv. 24. § (1) bekezdésének f) pontja alapján.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MoM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja alapján, illetve a Tfv. 7. § (2) bekezdésének és a Tfv. 8/A. § figyelembevételével adtam ki.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 36. § b) pontja, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapozza meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a BOVINIUS Kft. által benyújtott - Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – átdolgozott előzetes vizsgálati dokumentációja elbírálása kapcsán. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett állattartó telep létesítése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, illetve a térségben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően az engedélyezési eljáráshoz hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése, a 3. melléklet táblázatának 7. pontja alapján adtam ki.

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **BOVINIUS Kft.** (székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által 2023. június 04. napján előterjesztett, 6440 Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A telephely a Jánoshalma 0256/6 hrsz.-ú ingatlanon tervezett. Az ingatlan művelési ága kivett major. Az ingatlant korábban is mezőgazdasági telephelyként hasznosították, azonban az utóbbi

20 év kihasználtsága alacsony volt, így állapota leromlott. Az ingatlant mezőgazdasági környezet veszi körül, rajta kissé jobb állapotú élőhelyek találhatóak, azonban ezek természetvédelmi szempontból nem tekinthetők értékesnek. A közvetett és közvetlen hatásterületről több védett madárfaj került elő, illetve potenciális fészkelőhely is egyben, amely a munkálatok során zavarásnak lesz kitéve. Az éjszakai világítás megvalósítása szintén hatással lehet az állatvilágra, különösen a rovarokra. Továbbá a kivitelezés során a munkaárcok rendszeres ellenőrzése szükséges, mivel azok a kistermetű védett gerinceseknek csapdaként szolgálhatnak.

A munkálatoktól eredő hatások megfelelő intézkedések betartásával csökkenthetőek. Megállapítható, hogy a beruházással jelentős hatás nem várható.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység az előírtak betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

A környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/05285-5/2023. és BK/KTF/05285-29/2023. számú levéllel, az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdésekre tekintettel az eljárás megindításáról értesítette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

Az eljárás során a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nem tett nyilatkozatot.

A BK/KTF/05285-29/2023. számú értesítésre az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 003947-008/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„ A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BK/KTF/05285-2/2023., valamint BK/KTF/05285-5/2023. iktatószámú megkeresésében értesítette igazgatóságunkat, hogy a BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., adószám: 26684620-2-02) képviseletében Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök 2023. június 4. napján – a

Jánoshalma 0256/6 hrsz.-ú ingatlanon tervezett állattartó telep létesítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő.

A BOVINIUS Kft. képviseletében Mezei Marianna 2023. június 19-én kelt kérelmében az eljárás szüneteltetését kezdeményezte, amit a hatóság a BK/KTF/05285-16/2023. számú végzésében állapított meg. Ezt követően a meghatalmazott 2023. augusztus 11-én az eljárás folytatását kérte a csatolt dokumentáció alapján, mellyel kapcsolatban a hatóság BK/KTF05285-29/2023. iktatószámú megkeresésében ismételten lehetőséget adott, hogy igazgatóságunk nyilatkozatot tegyen. Az ADUVIZIG 003947-006/2023. számú véleményében a megküldött kiegészített EVD ismételt átdolgozását és kiegészítését tartotta szükségesnek, amely alapján a hatóság a tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet.

A hatóság BK/KTF/05285-48/2023. számú levelében értesítette igazgatóságunkat, hogy felhívásának az ügyfél a 2023. szeptember 28-án kelt levelével tett eleget.

A korábban megküldött átdolgozott EVD, valamint a kiegészítő dokumentumban foglaltakkal kapcsolatban az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti víz víztartó képződményeinek és vízkészletének vagyonkezelője - az alábbiak szerint nyilatkozik:

A BOVINIUS Kft. a Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telepet kíván létesíteni 1 db 1132,21 m² bruttó alapterületű, tojóház rendeltetésű épület, szociális épület (szociális blokk, tojásválogató és csomagoló üzem), illetve a jogszabályok és szabványok által előírt, a telepen folytatott tevékenységhez tartozó egyéb építmény és műtárgy kiépítésével. A 15 000 db tojó/ól kapacitású épületben Volier rendszerű tartástechnológia alkalmazása tervezett. Az állatok 17-18 hetes korban kerülnek betelepítésre és 75-80 hetes korukig tartják őket a telepen.

Az EVD 3.1.2. fejezetében foglaltak, a 2. számú mellékletként csatolt helyszínrajz, valamint az igazgatósághoz beérkezett egyéb kérelmek alapján a jelen kérelem szerinti fejlesztéssel érintett telephely közvetlen szomszédságában található, Jánoshalma 0256/5 hrsz.-ú ingatlanon további két baromfi tartására szolgáló telephely létesítése tervezett (egy 2 db előnevelő állattartó épületből álló, összesen 35.000 broiler csirke nevelésére szolgáló telep, és egy 1 db tojóház épületet magába foglaló, összesen 15.000 férőhelyes tojótelep).

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások

Vízellátás:

A vizsgálati dokumentáció 3.5.2.7 „Vízellátás” című fejezetében foglaltak szerint a telephely vízellátása egy létesítendő 29,0 m talpmélységű talajvízkútról tervezett, melyhez víztisztítási technológia, valamint a csúcsvízigények kielégítése végett 3 db IBC tartály is telepítésre kerül. A kút létesítéséhez a jogszabályi előírásoknak megfelelően a szükséges vízjogi engedélyezési eljárást a beruházó meg fogja indítani.

Az EVD 3.5.2.7 fejezet vízigényszámítását kérelmező a 2023. szeptember 28-án kelt levelében pontosította, mellyel kapcsolatban meg kívánjuk jegyezni, hogy az itatóvíz számítását továbbra sem tartjuk megfelelőnek, tekintettel arra, hogy vízigény szempontjából a 75 hetes turnusváltás miatt az az időszak a mértékadó, amikor egész évben az állomány az ólban tartózkodik.

A kútra és a vízkezelő-rendszerre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezés során a vízigényszámításnál előzőek figyelembe vétele szükséges. Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízellátást biztosító kútra és a vízkezelő-rendszerre vonatkozóan az állattartó telep használatbavételét megelőzően meg kell szerezni a vízjogi üzemeltetési engedélyt is.

Tekintettel arra, hogy a telephely vízellátása fúrt kútról tervezett, véleményünk szerint a 3.8.4. „Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik” c. fejezetben ismertetni kellene annak részleteit (meglévő vagy tervezett kút, talpmélysége, víztisztítás stb.). Előzőekkel összhangban nem

helytálló a 3.14. fejezetben (51. old.) foglalt azon kijelentés sem, mely szerint a tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással, így annak vizsgálata sem szükséges, mivel nemcsak a vízellátás érinti a felszín alatti vizeket, hanem a csapadékvizek szikkasztása is.

Szennyvízelhelyezés:

A telephelyen keletkező szennyvizek elhelyezése 3 db, egyenként 15 m³-es zárt szennyvíztároló aknában történik, melyekből a szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

Csapadékvíz-elhelyezés:

A vizsgálati dokumentáció 5.2.1.3 „Víz” fejezete szerint a burkolatlan területről a csapadékvíz a környező, szintén burkolatlan területeken elszikkad. Az épületek tetőzetéről, szilárd burkolatú utakról a zöldterületekre elfolyó „tisztá” csapadékvizek lepelszerűen szétterülve elszikkadnak. A termeléshez kapcsolódó tevékenységekből származó trágya kihordóterén esetlegesen keletkező szennyezett csapadékvíz a technológiai szennyvízárkba kerül bevezetésre.

A 3.5.2.9. fejezetben hivatkozott szikkasztóméretezést a kiegészített dokumentáció nem tartalmazta, ezért igazgatóságunk 003947-006/2023. iktatószámú nyilatkozatában annak pótlását kérte. Megállapítjuk, hogy a kérelmező által beküldött, 2023. szeptember 28-án kelt levél csak az útburkolatokról és a zöld felületekről érkező csapadékok szikkasztásának méretezését tartalmazza, a tetőfelületekről érkező csapadékkal való számítást nem. A műszaki leírás 4.4. Vízrajz című fejezetében a maximális talajvízszintet Rm 46,70 m szinten becsülték meg. A talajvízszintek ellenőrizhetőségének érdekében az érték Balti feletti magasságban történő megadása szükséges.

Trágyaelhelyezés:

A vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a jelentős mennyiségű trágyát szezonális időszakban elviszik az őstermelők, szezonon kívül pedig a tervezett 7,0 x 7,0 m alapterületű trágyatárolóban gyűjtik, és onnan kerül majd kiszállításra.

Monitoring:

A vizsgálati dokumentáció szerint a létesítményből származó kibocsátások mérésére BAT szerinti monitoring rendszer kialakítása tervezett, ami a 2023. szeptember 28-án kelt pontosítás szerint azt jelenti, hogy becsléssel fog történni a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása, valamint szintén becsléssel és anyagmérleg alkalmazásával az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlevő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása. A pontosítás szerint a telephelyen a technológiai fegyelem betartása mellett kevés az esélye a talajvíz szennyezésnek, mivel a térségben végzett fúrások alkalmával a 11 méterig mélyített furat nem érte el a talajvíz szintjét.

Igazgatóságunk álláspontja szerint a talajvíz-viszonyokra tett megállapítás nincs alátámasztva. A hiánypótlásban használt „térség” fogalom műszakilag nem értelmezhető. Sem az EVD-ből, sem a benyújtott hiánypótlásból nem derül ki, hogy hány feltároló fúrást mélyítettek, azokat pontosan hol, mikor, ki és milyen célból végezte. Mivel mintavételi jegyzőkönyvek nem kerültek benyújtásra, véleményünk szerint nincs alátámasztva a talajvíz helyzetére tett állítás.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a tárgyi eljárással érintett Jánoshalma 0256/6 hrsz.-ú ingatlantól néhány méterre található az ADUVIZIG kezelésében lévő 4363. törzsszámú talajvízszintfigyelő kút, melynek adataira alapján a talajvízszint átlagosan 223 cm-en volt a terepszint alatt, a legmagasabb mért érték pedig mindössze 26 cm volt. Emiatt a talajvízszintre vonatkozó megállapítások a dokumentációban nem helytállóak, felülvizsgálatuk szükséges, valamint össze kell őket vetni a szikkasztóárkok tervezett szikkasztási síkjával.

Tekintettel arra, hogy a területen korábban is mezőgazdasági tevékenység folyt, és egy nagy létszámú állattartó telep létesítése tervezett, valamint figyelembe véve a törzskút által mért talajvízszint adatokat, az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti víz víztartó képződményeinek és vízkészletének vagyongazdálkodója szükségesnek tartja egy monitoring rendszer kiépítését a talajvíz minőségének folyamatos figyelemmel kísérése érdekében. A monitoring kutak csak érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg és azokra az állattartó telep használatba vételét megelőzően meg kell szerezni a vízjogi üzemeltetési engedélyt.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti víz víztartó képződményeinek és vízkészletének vagyongazdálkodója a vizsgálati dokumentáció elfogadása ellen kifogást nem emel az alábbi kikötések mellett:

- A kútra vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezés során kellően alátámasztott alapadatok alapján méretezni szükséges a csapadékvíz-elvezető és elhelyező műtárgyakat is, valamint vizsgálni szükséges a szikkasztási feltételek meglétét.
- A telephelyen végzett tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében legalább 3 kútból álló (ebből 1 db háttér) monitoring rendszert kell kiépíteni.
- A tervezett vízellátási létesítmények (víztermelő kút, vízkezelő-rendszer, csapadékvíz-szikkasztásához kapcsolódó létesítmények, monitoring kutak) csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, melyekre a telephely használatba vételét megelőzően meg kell szerezni a vízjogi üzemeltetési engedélyt is."

*

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05285-56/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/3490-11/2023. ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/3490-11/2023. ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A hulladékgazdálkodási hatóságot a környezetvédelmi hatóságnak az eljárás során először a BK/KTF/05285-8/2023. iktatószámom, szakkérdésben kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) **2023. július 14. napjától hatályos** 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a 22. sorral egészült ki, amely **a tárgyi ügyben a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.**

A 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 12/A. §-a értelmében e rendeletnek a 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet 2. §-ával megállapított 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 22. sorát a 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet **hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban és a hatálybalépését követően megismételt eljárásokban is alkalmazni kell, ezért a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05285-32/2023.**

iktatószámon ismételten megkereséssel élt a hulladékgazdálkodási hatóság felé, és az újonnan hatályba lépett jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően szakhatósági állásfoglalását kérte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. sorában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának, mint hulladékgazdálkodási hatóságnak a BK/HGO/05321-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3490-11/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/05285-56/2023. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte **Mezei Marianna** környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök által benyújtott, **BOVINIUS Kft.** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.), **Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep** létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.*

A Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati ügyében indult eljárásban a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását 2023. 10. 25-én, a 35300/3490-6/2023.ált., illetve 2023. 11. 02-án 35300/3490-8/2023. ált számon már megadta.

Jelen eljárás során a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által újonnan megküldött kiegészített dokumentáció alapján adta meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelem és a mellékletét képező elektronikus tárhelyen rendelkezése bocsátott dokumentáció, a hiánypótlásban megküldött dokumentumok valamint a rendelkezésére álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapította meg:

A dokumentációt Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök készítette.

A Jánoshalma külterület 0256/6 hrsz-ú ingatlanon 1 db tojóól tervezett, 15.000 db tojó kapacitással, a dolgozók részére szociális épület, valamint a zavartalan működéséhez szükséges kiszolgáló épületek létesítése tervezett.

Az állatállományt 17-18 hetes korban telepítik. Az állatokat 75-80 hetes korukig tartják.

A tervezett beruházás intenzív állattartó telepnek minősül, ezért a végezni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) KóVM (R.) rendelet 3. sz. melléklet hatálya alá tartozik.

Új létesítmények:

- 1 db tojóól, 1.053,08 m² hasznos alapterülettel
- szociális épület, 462,95 m² hasznos alapterülettel
- 1 db siló

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás, víztisztítás

A teleprész vízellátását saját sekélymélységű kútra kívánják alapozni. A telepen jelentkező (szociális, állatok itatása, ólak fertőtlenítése, kerékfertőtlenítő feltöltése/vízcsereje, párasító, tűzvíztározó feltöltése/vízpótlása, vízkezelő vízigénye) vízigényeket (1.800 m³/év) a létesítendő 29,0 m talpmélységű fúrt talajvízkútból kívánják kielégíteni, melynek vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, az SOFTLINE eco+ vízkezelő család elemeivel kívánják kezelni.

Szennyvízelhelyezés

A keletkező 299,0 m³/év szennyvíz (kommunális szennyvíz, vas és – mangántalanító szűrő és az arzénmentesítő regeneráló vize, ólak fertőtlenítő vize, kerékfertőtlenítő vízcsereje) elhelyezése 3 db-, egyenként 15 m³-es zárt szennyvíztároló aknában történne, melyekből az összegyűjtött szennyvizek tervezetten engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre kerülnek elszállításra.

A trágyatároló csurgalékvize további egy 15 m³-es csurgalékvíz tároló aknába kerül, ahonnan mobil szivattyúval a trágyatárolóra kerül visszalocsolásra.

Trágyatárolás és elhelyezés

A keletkező trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldekre szállítja ki talajjavítás céljából. Idényen kívül a trágyát a tervezett **7,0 x 7,0 m 56,25 m² bruttó alapterületű, 98 m³ tárolási kapacitású trágyatárolóban** gyűjtik, és onnan szállítják ki majd a termőföldekre.

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 5. számú mellékletében megadott adatok alapján 1000 db tojótyúk esetében 21 % szárazanyag tartalommal 805 kg/hét a trágya mennyisége, ami 0,115 kg/nap/állat mennyiségnek felel meg.

A trágyatároló építmény bruttó alapterülete: 56,25 m².

- Hosszúság (nettó): 7,00 m
- Szélesség (nettó): 7,00 m
- a nettó alapterület: 49 m²
- Falmagasság: 2,00 m
- A tárolási kapacitás: 98 m³

A keletkező trágya mennyisége:

- Egy madár által termelt trágya mennyisége: 0,115 kg/nap
- Ennek szárazanyag tartalma (21%): 0,024 kg/nap
- 15.000 db madárra számolva: 360 kg/nap
- 6 hónapra számolva (180 nap): 97.200 kg (68,2 m³)

A tároló kapacitása 98 m³, tehát elegendő a 6 havi trágya (68,2 m³) mennyiség befogadására.

A Jánoshalma 0256/6 helyrajzi számú ingatlan a DMPRD-A-19 jelű MEPAR blokkban található.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a broiler férőhelyszám meghaladja a 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül.

Csapadékvíz elvezetés

A Voiler technológia szerint a tartásmód és nevelési technológia teljesen zárt, a takarmány beszállításán, a nevelésen keresztül a trágya tárolásáig. Ezzel biztosítható a telep és környezetének teljes szennyeződésmérsétsége. Erre alapozva kijelenthető, hogy a telepre hulló és a tetőkön, illetve a burkolatokon gyülekező csapadék szennyeződésmérsétséges.

A csapadék helyben tartás lehetőségével élve, a burkolatokra és a zöld felületekre hulló csapadékokat a terep megfelelő kialakításával helyben elszikkasztják.

A hiánypótlásban csatolt csapadék mennyiségének meghatározásánál a 4 éves visszatérési idejű 10 perces záporintenzitást választották mértékadónak. A csatolt számítás alapján az elvezetendő csapadék hozam 122,09 l/s, a szükséges sikkasztó felület pedig 2.930 m².

Felszíni vizek

Az állattartó telep működtetése felszíni vizekre sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol majd hatást. A tevékenység szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátásokkal nem jár.

Felszín alatti vizek

A tervezett telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság vizsgálta a tevékenység megfelelőségét a vízgyűjtő gazdálkodási tervben foglalt célkitűzéseknek.

Az állattartási tevékenység a víztestekre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemszerű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását az engedélyben előírt feltételek betartásával nem eredményezi a fentiek miatt.

A vizsgálati dokumentáció szerint az állattartó tevékenységből származó kibocsátások mérése BAT szerinti monitoring rendszer kialakításával tervezett, ami azt jelenti, hogy becsléssel fog történni a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása. A benyújtott dokumentáció szerint a telephelyen a technológiai fegyelem betartása mellett kevés az esélye a talajvíz szennyezésnek, mivel a térségben végzett fúrások alkalmával a 11 méterig mélyített furat nem érte el a talajvíz szintjét. Álláspontunk szerint a talajvíz-viszonyokra tett megállapítás nincs alátámasztva, mivel mintavételi jegyzőkönyvek nem kerültek benyújtásra.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a tárgyi eljárással érintett Jánoshalma 0256/6 hrsz.-ú ingatlantól néhány méterre található az ADUVIZIG kezelésében lévő 4363. törzsszámú talajvízszintfigyelő kút, melynek adatsora alapján a talajvízszint átlagosan 223 cm-en volt a terepszint alatt, a legmagasabb mért érték pedig mindössze 26 cm volt. Emiatt a talajvízszintre vonatkozó megállapítások a dokumentációban nem helytállóak.

A fentiekre tekintettel a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából javasolt legalább 3 db monitoring kút (ebből 1 db háttér) telepítése a talajvíz áramlási irányának figyelembevételével. Erre vonatkozóan a vízügyi-vízvédelmi hatóság előírást tett.

Vízbázis védelem

A tervezett telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások A tervezett telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalásban tett előírások indokolása:

ad 1.: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § alapján

ad 2.: a FAV Kr.t 8.§ b) pont alapján,

ad 3.: a FAV Kr. 10.§ (1) bek. c) pontja, valamint az R. 2-3. számú melléklete alapján,

ad 4.: a monitoring kutakból történő talajvíz mintavételezés rendjét, valamint a vizsgálandó paraméterek és komponensek körét a monitorozott tevékenység jellege, valamint R. 4. számú melléklete, a FAVI-MIR adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI)

adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3.§-a, valamint a FAV Kr. 35.§ (1) bekezdés c) pontja és 35/A §-a alapján, ad 5.: az FVM r. 4.-9.§-a alapján,

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/05321-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 6. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7720 Pécsóvár, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Jánoshalma, külterület 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Jánoshalma 0256/6 hrsz.-ú ingatlanon 1 db tojóól, 15.000 db tojó kapacitással továbbá tervezett tojásválogató, csomagoló és szociális épület, melyek a zavartalan működéséhez szükséges kiszolgáló létesítmények.

A tervezett épületek összes bruttó alapterülete: 1.716,53 m².

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	3
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	3
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem	2
16 06 01*	ólomakkumulátorok	0,1
16 01 07*	olajsűrő	1

Az építési- és bontási munkák időszakában esetlegesen előfordulhat, hogy szennyező anyagok kerülnek a környezetbe munkagépek, illetve szállítójárművek kenő- és üzemanyagának elcsöpögése, folyása miatt. A káresemények elhárítására a kivitelező rendelkezik a megfelelő eszközökkel (kézi szerszámok, felitató anyag, hulladékgyűjtő zsák). A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	14
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	90
15 01 05	vegyes összetételű, társított csomagolóanyagok	2
17 01 01	beton	30
17 02 03	műanyag	90
17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladék, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	300
17 05 01	kitermelt talaj	nem becsülhető

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A keletkező nem veszélyes hulladékot összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A kivitelezési munkálatok során várható 17 04 főcsoport hulladékaik fémek (beleértve azok ötvözeteit is) mennyisége 0,2 tonna.

Tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékek

A keletkező állati hullát megfelelő műszaki védelemmel rendelkező épületben gyűjtik. A tartástechnológiában keletkező jelentős mennyiségű trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldre szállítja ki talajjavítás céljából. Jelenleg folynak a tárgyalások a környékbeli termelőkkel a trágya kihelyezéséről.

Tevékenység során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	600
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	200
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	150
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	10
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	300
20 01 21*	fénycsőek és egyéb higanytartalmú hulladék	50

A keletkező hulladékokat szelektíven munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melyet engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adnak át.

A keletkező kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edényben gyűjtik, majd elszállítatják heti rendszerességgel.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05285-7/2023. és BK/KTF/05285-28/2023. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Jánoshalma) önkormányzatát.

Jánoshalma Város Önkormányzata JH/4039-11/2023. iktató számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott Czeller Zoltán polgármester Jánoshalma Városi Önkormányzat (cím: 6440 Jánoshalma, Béke tér 1) hivatalos képviselője a fenti hivatkozási számon megküldött megkeresés mellékleteként benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020 (IX.25.) önkormányzati; rendelete- a helyi, építési .szabályzatról (továbbiakban: R) (hatályos: 2020. okt. 25-től) figyelembevételével az alábbiakat nyilatkozom a **Jánoshalma, 0256/6 hrsz ingatlanra tervezett állattartó telepet** illetően:

- **A településrendezési szempontokat figyelembe véve az épület létesítésének a telepítés helyére vonatkozóan, illetve településrendezési szempontból kizáró oka nincs.**
- **A (R) 8. §-ában meghatározott helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti értéket nem érint.**
- **A Szabályozási terv szerint a tárgyi ingatlan a K-Mü jelű, azaz „Különleges mezőgazdasági üzemi terület” övezetben van. Az 54. §. -ban meghatározott ezen övezet egyedi előírásai a tervben betartásra kerültek. A kérelemben szereplő állattartó telep ebben az övezetben elhelyezhető.”**

*

A telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, és kérte szakmai álláspontjának megadását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-08/EBAO/01680-7/2023. iktatási számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal, mint eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság a **BOVINIUS Kft.** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02) építtető részére a **6440 Jánoshalma, külterület 0256/6. helyrajzi szám** alatti ingatlanon, környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi **előzetes**

SZAKVÉLEMÉNY-t.

A BK/KTF/05285-31/2023. iktatószámán, előzetes vizsgálati eljárás címén benyújtott, a 6440 Jánoshalma, külterület 0256/6. helyrajzi szám alatti ingatlanon, környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély elbírálásához „**állattartó telep létesítése tárgyú**” környezetvédelmi hatósági engedélyezési ügyben a már korábban kiadott, BK-08/ EBAO/01680-2/2023. iktatószámú szakvéleményben is rögzített kikötéssel **járuk hozzá:**

- a létesítményben kizárólag ivóvíz minőségű víz használható fel melyet, akkreditált mintavétel, akkreditált laboratórium által végzett részletes vizsgálati eredménnyel igazolni is szükséges a használatba vételi eljárás során.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) **BK/KTF/05285-12/2023. iktatószám**on szakvéleményezés ügyében megkeresés érkezett a **BOVINIUS Kft.** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02) építető részére a **6440 Jánoshalma, külterület 0256/6. helyrajzi szám** alatti „állattartó telep” építésére vonatkozó környezetvédelmi hatósági eljárásban.

A tervdokumentáció, a technológiai alaprajz és leírás alapján megállapítottam, hogy az „állattartó telep”, tero szerinti megvalósítása állategészségügyi és járványügyi szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénéről szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „Az Állategészségügyi Szabályzatkiadásáról szóló” 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, „Az állatok védelméről és kíméletéről szóló” 1998. évi XXVIII. törvény, „a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló” 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, „a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló” 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet, vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet** 2. § (4) bekezdés, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 4. pontja határozza meg.

A szakvéleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a 312/2012.(XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Bontási és építési tevékenység

A szükséges bontási műveleteket a beruházás megkezdése előtt a terület tulajdonosa végzi, amely várhatóan 1 hónapot vesz igénybe. Az építési munkálatok ideje alatt a felületi kiporzás levegőterhelő hatásával számolnak. A benyújtott dokumentáció szerint a képződő por normál meteorológiai körülmények között a munkaterület közelében leülepszik.

Az építési munkálatok során 3 db munkagép egyidejű működésével számolnak, melyek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
1.232	352	1.950	70

A telephelyen belül járműforgalom kapcsán 2 db tehergépjármű működésével számolnak, melyek egyidejű mozgása során kibocsátott becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
267,4	60,4	93,7	31,5

Száraz szeles időben a kiporzás csökkentése érdekében a munkaterületet locsolják. Porzó anyagok szállításakor a gépjármű rakterét ponyvával letakarják.

A dokumentációban található számítások alapján az építési munkálatok hatásterülete a tényleges munkavégzés helyétől számított 25 m.

Üzemelés

A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem terveznek üzemeltetni. Áramkimaradás esetére egy dízel üzemű, 98 kW szolgáltatott teljesítményű aggregátort telepítenek. A szociális épület fűtését levegő-levegő hőszivattyú biztosítja. Az állatok igényeit kielégítő hőmérsékletet és páratartalmat egy kombinált szellőztetési, valamint 2 db hűtő-párásító berendezést tartalmazó evaporatív és porlasztásos hűtési rendszer szolgáltatja. A szellőztetési rendszer 5 db 13.000 és 3 db 44.500 m³/h/db légszállítási teljesítményű ventilátort tartalmaz. A takarmányt zárt szállítójármű szállítja a telepre, majd a tartályos tehergépkocsiból pneumatikusan töltik a silóba. A táp behordása és elosztása automatikus rendszerű berendezésekkel történik. Az állati hullákat a szociális épületben elkülönített helyiségben gyűjtik jól záródó műanyag konténerekben.

A tojótelep tevékenységéhez az élőállatok be- és kiszállítása, a takarmány beszállítása, a trágya és a hulladékok kiszállítása, illetve egyéb kapcsolódó tevékenységek miatt közúti szállítás kapcsolódik, ami közvetett hatásként jelentkezik.

A telephelyen belül járműforgalom kapcsán 2 db tehergépjármű egyidejű működésével számolnak, melynek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
267,4	60,4	93,7	31,5

A szállítás által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

A dokumentációban alkalmazott számítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ szagkoncentráció kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a telephely bűzforrásainak határaitól számított 112 m távolságban teljesül. A szomszédos állattartó telepek együttes szagvédelmi hatásterülete kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a bűzforrások határaitól mért 230 méter szélességű sáv által határolt terület.

A legközelebbi lakóingatlan (Jánoshalma 0255/2 hrsz.) a tojótelep telekhatárától mért 147 méter távolságra található lakatlan tanya, melyet a benyújtott dokumentáció szerint a zavaró bűzhatás várhatóan nem éri el.

Havária

Havária eseményeket okozhatnak egyrészt természeti katasztrófák, másrészt technológiai meghibásodások, emberi mulasztások.

A természeti katasztrófák bekövetkezését – ezek lehetnek: villámcsapás okozta tűz, földrengés okozta épület és építményrongálódás - nem lehet megakadályozni, de következményeik hatékony felszámolására felkészülnek, a technológiai meghibásodásokat és emberi mulasztásokat pedig igyekeznek megelőzni. Mindezek érdekében karbantartási programot készítenek minden olyan berendezésre és gépre, amelynek meghibásodása a környezet szennyezését okozhatná (pl.: szellőztető rendszer), az elvégzett karbantartási munkákról nyilvántartást vezetnek.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A projekt az éghajlatváltozás által potenciális befolyásolt. A tervezett tevékenységre hatással van az átlagos felszíni hőmérséklet lassú emelkedése, a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a hóhullámok és a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése. Mindezek következményeként a létesítmények szerkezetének stabilitásának csökkenésével és a viharok időjárás okozta károk bekövetkezésével számolnak.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményezhetnek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

Felhagyás

Az intenzív állattartást kiszolgáló telepek 50 évig működő képesek. A tervezett tevékenység felhagyásakor a technológiai rendszerek bontása a terület „eredeti” állapotának visszaállítása, földmunkák, rekultiváció levegőterhelő hatással járnak. A felhagyás műveletei hasonlóak a telepítés hatásaival.

A rendelkező részben tett feltétel indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján „a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében a **„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”**

Zaj- és rezgésvédelem

Elhelyezkedés

Az engedélyes a Jánoshalma 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telepet kíván létesíteni. A telepen 1 db 15 000 db tojó egyidejű tartására alkalmas épületet alakítanak ki. Az ingatlan területe Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020 (IX. 25.) Jánoshalma Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete (és az annak mellékletét képező szabályozási terve) alapján „K-Mü” jelű, beépítésre szánt, különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetbe sorolt.

A fejlesztési terület környezetében mezőgazdasági területi besorolású ingatlanok helyezkednek el. A legközelebbi zajtól védendő terület (falusias lakóövezet) Jánoshalma belterületén, a telephelytől megközelítőleg 1.500 m távolságra található. A legközelebbi zajtól védendő épület a Jánoshalma

0255/2 hrsz. alatti, jelenleg használaton kívüli tanyaépület, amely mezőgazdasági övezetben helyezkedik el, a tervezett állattartó telep telekhatárától 147 m-re.

Kivitelezés

A tervezett fejlesztéssel összefüggésben *bontási tevékenységet* az engedélyes a Jánoshalma 0256/6 hrsz.-ú ingatlanon nem tervez végezni. A szükséges bontási munkákat már a beruházás megkezdése előtt elvégzik. Az előzőek ellenére a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció számítás segítségével bemutatja a bontási munkák várható környezeti zajterhelését és hatásterületét, és megállapítja, hogy azok a létesítési tevékenységével gyakorlatilag azonosnak vehetőek.

Az állattartó telep építési fázisában a munkagépek és a szállítójárművek együttes működése eredményez zajkibocsátást. A kivitelezési munkák teljes időtartama várhatóan 4-6 hónap. Az építési fázisban munkavégzés kizárólag nappal, a 7 és 18 óra közötti időszakban történik, a zajszenpontú éjjeli időszakban nem lesz munkavégzés. Az építéshez kapcsolódó szállítás becsült volumene 2 db tehergépkocsi/nap. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítás szerint az építés alatti hatásterület az építési helyszín körül lehatárolható 30 m-es sáv, vagyis a létesítés zajvédelmi szempontú hatásterületére nem esik védendő létesítmény. A dokumentációban foglaltak szerint *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerint vonatkozó határérték a legközelebbi védendő homlokzatnál teljesül.

Üzemelés

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az állattartó telepen végezni kívánt baromfinevelő tevékenység főbb zajforrásai az alábbiak:

Zajforrás megnevezése	Működés helye	Üzemelés ideje	
		Nappal (6-22 óra)	Éjjel (22-6 óra)
Ventilátor TC-EOS 53/STD-2 (3 db)	szabadban	folyamatos	folyamatos
Ventilátor TC-DA 600 Plus (5 db)	szabadban	folyamatos	folyamatos
Elhullott állat szállító tehergépkocsi (1 db/nap)	szabadban	5 perc	nem üzemel
Homlokrakodó (1 db)	szabadban	1 óra	nem üzemel
Trágyaszállító szalag (2 db)	szabadban	120 perc	nem üzemel
Trágyaszállító traktor pótkocsival (1 db/nap)	szabadban	10 perc	nem üzemel
Áruszállító tehergépkocsi (1 db/nap)	szabadban	5 perc	nem üzemel

A fenti zajforrások figyelembe vétele mellett a dokumentációban alkalmazott számítás szerint a létesítmény hatásterületének legnagyobb kiterjedése a környező mezőgazdasági területek irányába nappal 55 m, éjjel 74 m. A hatásterületen belül nem található védendő terület, épület. A dokumentáció alapján a legközelebbi védendő létesítményeknél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. bekezdése szerinti határértékek teljesülnek.

A szomszédos, Jánoshalma 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon egy másik 15.000 férőhelyes tojótelep és egy 35.000 férőhelyes baromfinevelő telep létesítése is tervezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a fenti telepek eredő zajszintjének figyelembe vétele mellett számítással meghatározták azok együttes hatásterületét. Az elvégzett számítás alapján a környező mezőgazdasági területek irányába az együttes hatásterület határa nappal a telekhatártól számított 91 m, éjjel 138 m. Az eredmény alapján megállapítható, hogy a három létesítmény együttes hatásterülete várhatóan nem érint védendő területet, épületet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt zajvédelmi követelmények várhatóan a három telepre együttesen is teljesülnek.

Felhagyás

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett létesítmény felhagyására legkorábban kb. 50 év múlva lehet számítani. Felhagyás esetén a telephelyet más üzemeltető – akár más profillal – tovább működtetheti. A tevékenység végleges beszüntetésével a létesítmény üzemi zaja nem terheli tovább a környezetet. Teljes felhagyás esetén az állattartó épület és a kiegészítő létesítmények, berendezések lebontása során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építéséhez, zajvédelmi szempontból várhatóan nem okoznak jelentős környezeti hatást.

Földtani közeg védelme

Létesítés hatása

A tereprendezés és az állattartó épületek megépítése során a földtani közeg szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek. A kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon a munkagépek és szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést. A kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthetnek szennyező hatást. A telepítés talajra gyakorolt hatásának hatásterülete a kijelölt létesítési területen nem terjed túl.

Üzemeltetés hatása

A tervezett tevékenység megfelelő működése során földtani közeget érő negatív hatással nem kell számolni. Az állattartó technológia teljesen zárt, így az állatok tartásából adódó talajszennyezés haváriás esetekre korlátozódik.

A telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett végzik. A tervezett létesítmények vízzáró beton padozattal épülnek meg, mely megakadályozza a folyékony szennyezőanyagok földtani közegbe történő bejutását.

A telep szociális és technológiai vízigényét 29 m talpmélységű fúrt kútról fogják biztosítani, melyhez víztisztító berendezést alkalmaznak. A telephely vízigénye várhatóan 1.800,79 m³/év lesz.

A telepen keletkező szennyvizet 3 db 15,00 m³-es zárt rendszerű, vízzáróan szigetelt szennyvíztároló aknában fogják gyűjteni, melyekből a szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják.

A trágyatároló csurgalékvíze további egy 15 m³-es csurgalékvíz tároló aknába jut, ahonnan mobil szivattyúval a trágyatárolóra visszalocsolják.

A telephely épületeinek tetőzetéről, szilárd burkolatú utakról a zöldterületekre elfolyó csapadékvizek a környező területeken szikkadnak el. A trágya kihordótéren esetlegesen keletkező szennyezett csapadékvíz a technológiai szennyvízárkába jut.

A keletkező trágyát az automatikusan és folyamatosan működő trágyaszalag fogja kihordani. A kihordott trágyát pótkocsira gyűjtik, szezonális időszakban a pótkocsi megtelését követően elviszik az őstermelők, tilalmi időszakban pedig a nettó 49 m² alapterületű, 118,16 m³ kapacitású trágyatárolóban helyezik el.

A telepen 6 hónap alatt kb. 64.800 kg, azaz 81 m³ trágya keletkezik. A fentiek alapján a trágyatároló kapacitása elegendő a telepen keletkező 6 havi trágya tárolásához.

Havária

A kockázati tényezők figyelembe vételekor kiemelendő azon havária jellegű események, melyek a létesítésben és a fenntartásban résztvevő munkagépek műszaki meghibásodásakor, balesetkor következhetnek be. Ezek jellemzően olajszivárgás, súlyosabb esetben olajelfolyás formájában jelentkezhetnek. A környezethasználó mindent megtesz, hogy felkészüljön az esetleges havária jellegű, a baromfitelepen bekövetkező váratlan eseményekre, balesetekre is.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető.

Felhagyás

A dokumentációban foglaltak szerint a szennyvíz, a keletkezett trágya, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza.

Országhatáron áterjedő hatások vizsgálata

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

*

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. melléklet 6. b) pontja – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára” – hatálya alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást** levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi – továbbá a szakterületi állásfoglalásokat és a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatokat figyelembe véve –, vízügyi-vízvédelmi,

hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jánoshalma Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. BOVINIUS Kft. (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) | 26684620#cegkapu |
| 2. Mezei Marianna (4T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 3. SZENT ISTVÁN HÁZ Kft. (1107 BUDAPEST Árpa utca 12.) | 25987731#cegkapu |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C) | HKP |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 6. Jánoshalma Város Jegyzője (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) - <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 7. Jánoshalma Város Önkormányzata (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) | HKP |
| 8. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 10. BKVKH Földhivatali Osztály 2.
(6430 Bácsalmás, Rákóczi u. 26.) | HKP |
| 11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 12. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 13. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 19.) | HKP |
| 14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 15. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 16. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák tér 3.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 17. Hatósági Nyilvántartás | |
| 18. Irattár | |