



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07219-36/2023.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Bene Nikolett

Szabó László

Némethné Kasza Veronika

dr. Zinhóber Tímea

Telefon: +36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** BOVINIUS Kft., Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

### HATÁROZAT

A **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 26684620#cegkapu) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által 2023. augusztus 08. napján előterjesztett, az eljárás során kiegészített – 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. mellékletének 6. b). pontja – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges véglegessé vált vízjogi, építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.

**A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételt, illetve szempontot kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:**

#### Levegőtisztaság-védelem

1. Amennyiben az üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye meghaladja a 140 kW értéket, **úgy csak pontforrás engedély birtokában üzemeltethető**, melyet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

## **Szakkérdések vizsgálata:**

### **1. környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálata:**

- 1.1. A létesítés és üzemelés során származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- 1.2. A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a környezet és emberi egészség veszélyeztetését kizáró módon, szelektíven kell gyűjteni az elszállításig.

### **2. örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:**

- 2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

### **3. növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata:**

- 3.1. A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja.
- 3.2. Amennyiben a későbbiekben a tartásmód megváltoztatása miatt hígtrágya keletkezik, annak termőföldön történő elhelyezése a talajvédelmi hatóságnál lefolytatott bejelentési eljárást követően, a kiadott igazolás birtokában valósítható meg.
- 3.3. A trágya elhelyezésénél és tárolásánál a terület mellett elhelyezkedő vízvédelmi sávot figyelembe kell venni, továbbá azt, hogy a szervestrágya tárolásnál a tilalmi időszakban vagy korlátozott kihelyezés esetén a trágya ideiglenes és jogszabálynak megfelelő tárolását biztosítani kell.
- 3.4. Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, valamint adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében a trágya tárolására, és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló 59/2008 (IV.29) FVM rendelet iránymutatásai szerint köteles végezni.

### **4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:**

- 4.1. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében a Jánoshalma külterület 0256/5 hrsz.-ú ingatlan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez az alábbiak betartása mellett hozzájárulunk.
- 4.2. Mivel az állattartó telep művelés alól kivett (*termőföldnek nem minősülő*), az ingatlan-nyilvántartásban majorként szereplő területen található, végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedély továbbra sem szükséges.
- 4.3. Amennyiben a későbbiekben a telep bővítésére lenne szükség és az a környező termőföldek igénybevételével járna, Hivatalom engedélye szükséges az esetleges termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításához.
- 4.4. Az állattartó telep üzemeltetése során különösen figyelemmel kell lenni arra, hogy a

teleppel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a gazdasági és üzemi tevékenységek ne akadályozzák, illetőleg a lehető legkisebb mértékben korlátozzák azt.

5. erdészeti szakkérdésben vizsgálata:

5.1. A **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett – *Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentációját elfogadásra javaslom.*

6. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

6.1. A **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 26684620#cegkapu), meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök által 2023. augusztus 08. előterjesztett és 11. napján kiegészített – *6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati kérelem** kapcsán az előzetes vizsgálati dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.*

\*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4720-1/2023.ált.számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

*„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/07219-34/2023. számú megkeresésére, Mezei Marianna környezetgazdálkodásikörnyezetvédelmi szakmérnök által benyújtott, BOVINIUS Kft. (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.), Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep előzetes vizsgálati dokumentációjának elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság*

*az alábbi előírásokkal hozzájárul:*

1. A telephely vízellátása egy létesítendő 29,0 m talpmélységű talajvízkútról tervezett, melyhez víztisztítási technológia is telepítésre kerül. A kút létesítéséhez a jogszabályi előírásoknak megfelelően vízjogi engedélyezési eljárás (létesítési engedély) lefolytatása szükséges.

2. Az állattartási tevékenység felszín alatti víz minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére a talajvíz áramlási irány figyelembe vételével **talajvíz monitoring rendszert kell kialakítani és talajvízmintát venni. A mintavételi eredmények kiértékelését dokumentáló jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak. Határidő: a tervezett állattartó épületekbe történő állatállomány betelepítéséig.**
3. Az állattartó telepen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) megállapított (B) szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek talajvízre vonatkozóan: Nitrát: 50 mg/l, Nitrit: 500 µg/l, Ammónium: 500 µg/l, Szulfát: 250 mg/l, Foszfát: 500 µg/l, Klorid: 250 mg/l, pH: 6,5-9,0, Vezetőképesség: 2500 µS/cm.
4. A monitoring kutakból az alapállapot rögzítéseként évente egy alkalommal (lehetőség szerint október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni. A monitoring kutakból vett talajvíz minta vizsgálatát minimálisan a következő komponensekre kell elvégeztetni: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell.  
A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a R. 4. számú mellékletében előírt módszert.  
Az állapotértékelő monitoring jelentés megküldésével egyidejűleg a „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatszolgáltatást is teljesíteni kell.  
A FAVI-MIR-K adatlapokat a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> internetes felületen lehet kitölteni és benyújtani a vízvédelmi hatóságnak.
5. Az almostrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben (a továbbiakban: FVM r.) meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.

Figyelemfelhívás:

- A tervezett épületek használatbavételét illetve az állatállomány betelepítését a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- A tevékenység megkezdését megelőzően a kárelhárítási tervet be kell nyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz.
- A tervezett épületek használatbavételét megelőzően a monitoring kutaknak érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkezniük, illetőleg az állattartó telep vízállésmélységeinek, a tárgyi eljárásban ismertetett műszaki tartalomnak megfelelő, illetve amennyiben szükséges aktualizált műszaki tartalommal rendelkező, érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie.
- A telepen a trágyatárolás az állattartó épületeken kívül – még átmenetileg is – tilos!  
A trágya kitárolásakor a szállítójármű platóját a trágyalé elfolyás megakadályozása érdekében fóliával kell takarni.
- Trágyázáskor nagy figyelmet kell fordítani arra, hogy a tápanyagok sem közvetlenül, sem erózió útján ne juthassanak a felszíni vizekbe. Ennek érdekében az alábbi védőtávolságot kell betartani: trágya nem juttatható ki felszíni víztől, forrástól, emberi fogyasztásra, illetve állatok itatására szolgáló kúttól 10 m-es sávban, amennyiben jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik. Vízárt területen biztosítani kell, hogy a kijuttatott trágya ne mosódhasson be a vizekbe a szélsőséges vízjárási viszonyok kialakulásakor.
- A vízellátó rendszer, az állattartó épületek padozatának, a szennyvízgyűjtő műtárgyának, a szennyvízelvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, valamint a telep által használt almos trágyatároló műtárgynak a műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A vizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A vizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt hatósági ellenőrzés alkalmával be kell tudni mutatni.

- A majdani vízjogi engedélyeztetési eljárás során a csapadékokra vonatkozó méretezés mellett vizsgálni fogjuk a térség talajvízviszonyainak figyelembevételével a tervezett csapadékvíz szikkasztás feltételeinek meglétét.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni."

**2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának, mint hulladékgazdálkodási hatóságnak a BK/HGO/ 05322-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 7. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

**A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."**

\*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog

illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BOVINIUS Kft., székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 26684620#cegkapu) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetvédelmi szakmérnök 2023. augusztus 08. napján - 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

### Az engedélyes adatai:

Név:	Bovinius Kft.
Székhely:	7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.
Cégjegyzékszám:	02-09-084275
Adószám:	26684620-2-02
KSH szám:	26684620-0142-113-02
KÜJ szám:	104 042 805

### A tevékenység adatai:

Tervezett beruházás:	15.000 db férőhelyes tojótyúk telep létesítése
Telephely címe:	6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz.
Terület nagysága:	27.242 m <sup>2</sup>
Súlyponti EOv koordináták:	EOV <sub>x</sub> : 102 919 m EOV <sub>y</sub> : 669 496 m
Telephely KTJ szám:	103 134 441

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Szakértők:	Mezei Marianna (Kamarai szám: 15-0822) SZKV- 1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő Domán Ferenc (Nyilvántartási szám: SZ-008/2020.) SZTV élővilágvédelem
------------	---

### **A telephely elhelyezkedése**

A beruházást Jánoshalma külterületén, a 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon kívánják megvalósítani, melynek besorolása Különleges Mezőgazdasági üzemi terület (K-mű). Az ingatlan területe 27.242 m<sup>2</sup>. Tárgyi telephely mellett még két másik állattartó telep is épül, egy 15.000 férőhelyes tojótelep és egy 35.000 férőhelyes jércenevelő telep.

### **A tervezett tevékenység**

A Kft. a fenti ingatlanon egy 15.000 db férőhelyszámú tojótelep létesítését tervezi. Épül egy 3 nevelőtérre osztott ól, valamint egy szociális épület, utóbbi többek között magában foglalja a tojásválogatót, tojásfertőtlenítőt, csomagoló üzemet, boncolót, állati hullatárolót és hulladéktárolót. A kivitelezés teljes időtartama előreláthatólag 4-6 hónap.

Az ólban Volier tartástechnológiát alkalmaznak, melyben integrált etető, itató és tojófészek elemek találhatóak. Ez a tartásmód több szintes nyitott tartásfelületet biztosít a zárt épületben, tehát az ól területén belül a madarak szabadon mozoghatnak vagy akár ülőrúdra ülhetnek. A keletkező trágya összegyűjtésére és kitárolására szalagos rendszer szolgál. Az első szalag a volierszintek alatt helyezkedik el, egy aknában, feladata a trágya felfogása szintenként, majd ezt követően a kihordószalagra történő elszállítása. A második szalag már nem a volier alatt helyezkedik el, hanem egy önálló egység, feladata, hogy az előzőekben említett szalagok által összegyűjtött és kihordott trágyát az épületből eltávolítsa. A padozat almozott, az almos trágyát a tartásciklus végén, mechanikus úton, kézi erővel juttatják ki az épület végében lévő betonozott területre, majd homlokrakódó segítségével szállítójárműre rakják és a telepen található trágyatárolóban tárolják, tilalmi időszakon kívül őstermelőknek értékesítik.

A technológiai rendszerbe a 17-18 hetes, előnevelt madarak szállító kalodákban érkeznek, onnan kézi erővel helyezik a volierekre.

Az állati hullát és állati eredetű melléktermékeket a szociális épületben kialakított állati hullatárolóban, szagmentes konténerben tárolják, ahonnan feldolgozó telepre szállítják.

A tojók kényelmét kombinált, természetes és mesterséges szellőztetési és evaporatív hűtési rendszer biztosítja.

A tojások tojáspálya rendszeren keresztül jutnak a válogató vagy tálcázó gépekhez.

### **Telephelyen található főbb létesítmények:**

- 1 db tojóól (bruttó 1.132,21 m<sup>2</sup>, nettó 1.053,08 m<sup>2</sup>)
- 1 db szociális épület (iroda, öltözők, tojásválogató, csomagoló üzem, állatorvosi szoba, boncoló, állati hullatároló, hulladéktároló, gyógyszerraktár) (nettó 462,95 m<sup>2</sup>)
- 1 db tojáspálya
- 1 db takarmánytároló siló (30,2 m<sup>3</sup>, 19,6 tonna)
- 1 db trágyatároló (nettó 49 m<sup>2</sup>)
- 1 db konténeres víztisztító berendezés (20 lábas)
- 1 db tűzivíztároló
- 1 db hídmérleg
- 4 db szennyvízakna (4 x 15,00 m<sup>3</sup>)
- 1 db kerékmosó, fertőtlenítő kapuval
- 1 db aggregátor (98 kW)
- 1 db fúrott kút
- kerítés, parkoló és közlekedési út
- napelem
- zöldövezet (növényzet, padok, hulladéktároló, kerékpártároló)

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/07219-3/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyaról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Jánoshalma település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás és tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/07219-4/2023. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél a díjbefizetést nem igazolta.

Az átdolgozott dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás és tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/07219-5/2023., BK/KTF/07219-7/2023., BK/KTF/07219-26/2023. és BK/KTF/07219-31/2023. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A kérelmező 2023. augusztus 28. napján érkezett beadványában a hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget, ezért a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/07219-5/2023. számú végzéssel ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázása hívta fel az ügyfelet.

A BK/KTF/07219-26/2023. számon és BK/KTF/07219-31/2023. számon további hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívás vált szükségessé.

A kérelmező beadványaiban a BK/KTF/07219-5/2023. számú, BK/KTF/07219-7/2023. számú, BK/KTF/07219-26/2023. számú és BK/KTF/07219-31/2023. számú hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásoknak eleget tett.

\*

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2023. szeptember 06. napján honlapján közzétette a BK/KTF/07219-8/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá 2023. június 12. napján a vonatkozó iratokkal - közhírré tétel céljából - megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A BK/KTF/07219-8/2023. számú közleményt Jánoshalma Város Jegyzője 2023. szeptember 09. napjától 2023. október 02. napjáig közzétette.

A közzétett közlemények kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.



A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/07219-12/2023. számú szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdésén alapult, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. (székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök kérelmére, 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – átdolgozott előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) ismételten megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló, átdolgozott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2) bekezdés a) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdése, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelete 6. § és 7 §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 7. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

## 2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti állattartó telep (BOVINIUS Kft.) létesítése tárgyú előzetes vizsgálat ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszeti@projektiroda@hnm.hu).

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályai nincsenek.

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

## 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. §(2) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

## 4. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján, *a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő,gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.*

A Tftv. 2. § 5. pontja szerint, *a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.*

A Tftv. 9. § (1) bekezdése alapján, *a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan*

*időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.*

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint, a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 11. § (1)-(4) bekezdései szerint, termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen:

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányaiüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; \*
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján, a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja. A környező termőföldeket esetlegesen érintő engedély nélkül megvalósuló időleges, illetve végleges más célú hasznosításnak minősülő beruházás/kivitelezés megvalósítása esetén az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja az igénybevevőt a Tfv. 24. § (1) bekezdésének f) pontja alapján.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja alapján, illetve a Tfv. 7. § (2) bekezdésének és a Tfv. 8/A. § figyelembevételével adtam ki.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 36. § b) pontja, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapozza meg.

## **5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a BOVINIUS Kft. által benyújtott - Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentációja elbírálása kapcsán. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett állattartó telep létesítése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, illetve a térségben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően az engedélyezési eljáráshoz hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése, a 3. melléklet táblázatának 7. pontja alapján adtam ki.

**6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

Az érintett Jánoshalma 0256/5 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlan művelési ága kivett major. A rendelkezésre álló információk szerint védett, fokozottan védett természeti érték előfordulása nem ismert az érintett területen.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

\*

A környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/07219-11/2023. számú levéllel, az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdésekre tekintettel az eljárás megindításáról értesítette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

Az eljárás során a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nem tett nyilatkozatot.

A BK/KTF/07219-11/2023. számú értesítésre az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 003732-015/2023.** számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A BK/KTF/07219-28/2023. iktatószámú levelében értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján **Mezei Marianna** környezetővedelmi szakmérnök 2023. augusztus 08.- 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál.*

*A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (1) bekezdés alapján ügyfélként lehetőséget biztosít az igazgatóságnak, hogy az eljárásban nyilatkozatot, észrevételt tegyen.*

*Hatóságuk BK/KTF/07219-3/2023. és BK/KTF/07219-11/2023. iktatási számon értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot az eljárás megindításáról. Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 003732-013/2023. ügyiratszámom nyilatkozatot tett, amely alapján hatóságuk hiánypótlásra, tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet.*

*Az ügyfél, hatóságuk BK/KTF/07219-26/2023 számú végzésében kért hiánypótlásnak a jelen megkereséshez csatolt-, 2023.10.14-én kelt hiánypótló levelével teljesítette.*

Ezek alapján – figyelembe véve a korábban véleményezett vizsgálati dokumentációban foglaltakat is – az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság – mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti víz víztartó képződményeinek és vízkészletének vízkezelője – az alábbiak szerint nyilatkozik:**

### **Üzemeltetéskor várható környezeti hatások**

Vízellátás: Mint ahogy a 003732-013/2023 számú ügyféli nyilatkozatunkban is leírtuk, a vizsgálati dokumentáció **3.5.2.7 „Vízellátás”** fejezetében foglaltak szerint a teleprész vízellátását saját sekélymélységű kútra kívánják alapozni. A telepen jelentkező (szociális, állatok itatása, kerékfertőtlenítő feltöltése/vízcsereje, tűzvíztározó feltöltése/vízpótlása, vízkezelő vízigénye) vízigényeket (1.800,79 m<sup>3</sup>/év) a tervezett szociális épület mellett létesítendő 29,0 m-es fúrt talajvízkútból kívánják kielégíteni, melynek vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, az Aqualine vízkezelő család elemeivel kívánják kezelni.

A hiánypótlásban leírtak szerint a telepen tervezett kút megvalósítása vízjogi létesítési engedély beszerzését követően fog elkezdődni.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, vízilétesítmény megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el! Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint, ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére vízgazdálkodási bírság szabható ki.

### Szennyvízelhelyezés:

A 003732-013/2023 számú ügyféli nyilatkozatunkban leírtakat továbbra is fenntartjuk.

### Csapadékvíz-elhelyezés:

Mint ahogy a 003732-013/2023 számú ügyféli nyilatkozatunkban is leírtuk a vizsgálati dokumentáció **3.5.2.9 „Csapadékvíz-elhelyezés”** fejezetében foglaltak szerint a Voiler technológiai (teljesen zárt tartásmód és nevelési technológia) alkalmazása mellett biztosítható a telep és környezetének teljes szennyeződésmérséke. Erre alapozottan kijelentik, hogy a telepre hulló és a tetőkön és a burkolatokon gyülekező csapadékvíz szennyeződésmentes. A csapadék helyben tartás lehetőségével élve, a burkolatlan és a zöld felületekre hulló csapadék a terep megfelelő kialakításával helyben lesz elszikkasztva.

A vizsgálati dokumentáció tárgyi fejezetében leírtak és a 2. sz. mellékleten ábrázoltak szerint a tetőfelületek koncentrált tiszta csapadékait, a tervezett tojózás D-DK-i oldalán kialakítandó egyszemcsés kavics szikkasztó testben szikkasztanak el. A szikkasztó méretezését és a kialakítását a 3.5.2.9 fejezetben hivatkozott excel táblázat tartalmazná, melyet nem találtunk a az átdolgozott vizsgálati dokumentációhoz csatolt mellékletek között. Ennek pótlását kértük!

A 003732-013/2023 számú ügyféli nyilatkozatunkban tett észrevételek alapján az ügyfél 2023.10.24-én kelt tényállás tisztázó levele csupán a burkolatokon és a zöld felületekre hulló csapadékvíz szikkasztásának méretezését tartalmazza, a tetőfelületről érkező csapadék méretezését nem! Ezen felül a műszaki leírás **3.5.2.9 „Csapadékvíz-elhelyezés”** fejezetében 2 éves visszatérési idejű 60 perces záporintenzitást választottak, a tisztázó levélben szereplő 4 éves visszatérési idejű 10 perces intenzitással szemben. A csapadék mennyiségének meghatározásánál a visszatérési időre vonatkozó ellentmondás nem került feloldásra, tekintve, hogy a javított műszaki leírást nem tartalmazta a helyesbítő beadvány.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy tárgyi előzetes vizsgálati eljárással érintett **Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz.-ú ingatlan határától K-ÉK-re alig több mint 100 m-re található az igazgatóságunk kezelésében lévő 4363. törzsszámú talajvízszintfigyelő kút. A kút 2000 – 2022 közötti**

**időintervallumra vonatkozó adatsorát alapul véve** megállapítható, hogy a terep alatt a talajvízszint átlagosan 223 cm, a legmagasabb mért talajvízszint mindössze 26 cm. A vízjogi létesítési engedélyezésnél a szikkasztás feltételeinek meglétét bizonyítottan igazolni kell.

A 3.5.2.9 „**Csapadékvíz**” fejezetben megállapítottak, miszerint a burkolatokon összegyülekező csapadékvíz szennyződésmentes, nincs összhangban az 5.2.1.3 „**Víz**” fejezetben leírtakkal, miszerint „a trágya kihordóteren esetlegesen keletkező szennyezett csapadékvíz a technológiai szennyvízagnába kerül”. **Az ellentmondás feloldása továbbra is szükséges!**

#### Trágyaelhelyezés:

Az ügyfél, hatóságuk BK/KTF/07219-26/2023 számú végzésében kért hiánypótlásnak, a jelen BK/KTF/07219-28/2023 megkereséshez csatolt-, **Mezei Marianna - környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök - asszony** 2023.10.14-én kelt hiánypótló levelével teljesítette.

Az ügyfél lenyilatkozta, hogy az **előzetes vizsgálati dokumentáció 6.14. „Hulladékgazdálkodás”** fejezetében (115.old. helyesen 118. old) **tévesen szerepelt** az, hogy „A telepen képződő mélyalmos trágyát rakodóval bontják meg és tehergépjárműre rakják és további felhasználásra a szomszédos komposztáló telepre, és biogáz üzembe szállítják.

A hiánypótlásban leírtakat alapul véve a trágyát szezonális időszakban őstermelők fogják elvinni, szezonon kívül pedig a tervezett **7,0 x 7,0 m alapterületű trágyatárolóban** gyűjtik, és onnan kerül majd kiszállításra.

Meg kell jegyeznünk, hogy Mezei Marianna 10.14-én kelt tényállás tisztázó levelében a trágyaelhelyezés vonatkozásában leírtak (trágyatároló kapacitás-, keletkező trágya mennyiségére utaló számítások) az átdolgozott vizsgálati dokumentációban leírtakkal nem mutatnak egyezést.

**Továbbra is javasoljuk az előzetes vizsgálati dokumentációban lévő elírások javítását annak érdekében, hogy a dokumentációban lévő ellentmondások hiánytalanul tisztázva legyenek.**

A javítást úgy kell elvégezni, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció **3.5.2.12 „Trágyakezelés” fejezetének**, a 2. számú mellékletként csatolt helyszínrajzon ábrázoltakkal-, és a 8. számú mellékletként csatolt tervezett trágyatároló alaprajzával egyaránt-, és nem utolsó sorban a 6.14 „Hulladékgazdálkodás” fejezetében szereplőkkel kétséget kizáróan összhangban kell lennie.

#### Monitoring:

Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációból nem derült ki, hogy a létesítményből származó kibocsátások mérésére az egyes környezeti elemeket milyen módszerrel tervezik monitoringozni, a 003732-013/2023 ügyféli nyilatkozatunkban kértük ennek kifejtését.

Az ügyfél 10.14-én kelt hiánypótlásban tett nyilatkozata szerint a területen végzett tevékenység talajvízre gyakorolt esetleges hatásainak nyomon követése céljából – a talajvíz áramlási irányának megfelelően – 2 db monitoring kút létesítését tervezik, melyek vízjogi létesítési engedély birtokában kerülnek kivitelezésre.

Javasoljuk, hogy a figyelőkutak megtervezésekor (a kutak helyének kijelölése-, talpmélység-, szűrőzési mélységköz) vegyék figyelembe a területre jellemző talajvíz viszonyokat. 4

**Jelen nyilatkozatunkat a BK/KTF/07219-11/2023. iktatási számú megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a BK/KTF/07219-28/2023. iktatási számú megkereséshez csatolt-, Mezei Marianna - környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök - asszony 2023.10.14-én kelt tényállás tisztázó levele alapján tettük. /Megjegyezzük, hogy a tényállás tisztázás – melyek az előzetes vizsgálati dokumentáció módosítására irányulnak – a szakmérnök által megadott tervszámmal nem azonosítottak, így válaszaik kizárólag dátummal azonosíthatók./**

**Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyonekezelője, az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen kifogást nem emel, viszont kérjük az alábbi feltételeink figyelembevételét:**

- a telep vízellátására-, és szennyvíz-, csapadékvíz-, trágya elhelyezésére vonatkozóan vízügyi hatósági eljárást kell elindítani. A vízjogi engedélyezési eljárás során a tervezett nagylétszámú baromfitelep működtetése során, a vízfelhasználással összefüggésben keletkező szennyvíz-, csapadékvíz elhelyezés érdemi véleményezése szempontjából elengedhetetlennek tartjuk a telep tervezett víz/szennyvíz/csapadékvíz hálózatának ábrázolását, tekintve, hogy ezen nyomvonalrajzok az előzetes vizsgálati dokumentációban továbbra sem találhatóak. Legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyes teroban ezt pótolni kell, ugyanis a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében vízkészlet hasznosítására vízjogi létesítési engedély csak akkor adható, ha ezzel egyidejűleg a hasznosítással összefüggésben keletkezett szennyvíz, továbbá a csapadékvíz összegyűjtéséről, elvezetéséről, kezeléséről és a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő elhelyezéséről is gondoskodnak, valamint az erre vonatkozó műszaki megoldás a kérelem részét képezi.
- a vízjogi engedélyezési eljárás során a csapadékokra vonatkozó méretezés mellett - bemutatva a térség talajvízviszonyait - vizsgálni szükséges a tervezett csapadékvíz szikkasztás feltételeinek meglétét.
- a vízjogi engedélyezési eljárás során kétséget kizáróan tisztázni szükséges a telepen keletkező trágya elhelyezés műszaki megoldását, illetve azt, hogy a tervezett trágyatároló kapacitása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- a tervezett tevékenység kapcsán a jövőben elengedhetetlennek tartjuk a felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatások ellenőrzését/monitoringozását. A monitoring rendszer kialakításának feltétele szintén a vízügyi hatósági eljárás keretében a vízjogi létesítési engedély beszerzése."

\*

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07219-34/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/4720-1/2023. ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/4720-1/2023. ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A hulladékgazdálkodási hatóságot a környezetvédelmi hatóságnak az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07219-14/2023. számú levelével.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának, mint hulladékgazdálkodási hatóságnak a **BK/HGO/05322-2/2023.** számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

## A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

### 1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4720-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/07219-34/2023. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök által benyújtott, BOVINIUS Kft. (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.), Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelem és a mellékletét képező elektronikus tárhelyen rendelkezése bocsátott dokumentáció, valamint a rendelkezésére álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapította meg:

A dokumentációt Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök készítette.

A Jánoshalma külterület 0256/5 hrsz-ú ingatlanon 1 db tojójól tervezett, 15.000 db tojó kapacitással, a dolgozók részére szociális épület, valamint a zavartalan működéséhez szükséges kiszolgáló épületek létesítése tervezett.

Az állatállományt 17-18 hetes korban telepítik. Az állatokat 75-80 hetes korukig tartják.

A tervezett beruházás intenzív állattartó telepnek minősül, ezért a végezni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kvm (R.) rendelet 3. sz. melléklet hatálya alá tartozik.

Új létesítmények:

- 1 db tojójól, 1.053,08 m<sup>2</sup> hasznos alapterülettel
- szociális épület, 462,95 m<sup>2</sup> hasznos alapterülettel
- 1 db siló

### **Szakkérdések vizsgálata**

#### **Vízellátás, víztisztítás**

A teleprész vízellátását saját sekélymélységű kútra kívánják alapozni. A telepen jelentkező (szociális, állatok itatása, ólak fertőtlenítése, kerékfertőtlenítő feltöltése/vízcsereje, párasító, tűzvíztároló feltöltése/vízpótlása, vízkezelő vízigénye) vízigényeket (1.800,79 m<sup>3</sup>/év) a létesítendő 29,0 m talpmélységű fúrt talajvízkútból kívánják kielégíteni, melynek vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, az SOFTLINE eco+ vízkezelő család elemeivel kívánják kezelni.

#### **Szennyvízelhelyezés**

A keletkező 299,0 m<sup>3</sup>/év szennyvíz (kommunális szennyvíz, vas és – mangántalanító szűrő és az arzénmentesítő regeneráló vize, ólak fertőtlenítő vize, kerékfertőtlenítő vízcsereje) elhelyezése 3 db-, egyenként 15 m<sup>3</sup>-es zárt szennyvíztároló aknában történne, melyekből az összegyűjtött szennyvizet tervezetten engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre kerülnek elszállításra.

A trágyatároló csurgalékvize további egy 15 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz tároló aknába kerül, ahonnan mobil szivattyúval a trágyatárolóra kerül visszalocsolásra.



### **Trágyatárolás és elhelyezés**

A keletkező trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldekre szállítja ki talajjavítás céljából. Idényen kívül a trágyát a tervezett **7,0 x 7,0 m nettó alapterületű, 56,25 m<sup>2</sup> bruttó alapterületű, 118,16 m<sup>3</sup> tárolási kapacitású trágyatárolóban** gyűjtik, és onnan szállítják ki majd a termőföldekre.

A trágyatároló építmény bruttó alapterülete: 56,25 m<sup>2</sup>.

- Hosszúság (nettó): 7,00 m
- Szélesség (nettó): 7,00 m
- a nettó alapterület: 49 m<sup>2</sup>
- Falmagasság: 2,00 m
- A ponyva fedés miatt a 2 méter támfal magassága fölé halmozható a trágya 0,5 méter magasságig prizmaszerűen, ami plusz 20,16 m<sup>3</sup>
- A tárolási kapacitás: 118,16 m<sup>3</sup>

### **A keletkező trágya mennyisége:**

- Egy madár által termelt trágya mennyisége: 0,115 kg/nap
- Ennek szárazanyag tartalma (21%): 0,024 kg/nap
- 15.000 db madárra számolva: 360 kg/nap
- 6 hónapra számolva (180 nap): 64.800 kg (81 m<sup>3</sup>)

**A tároló kapacitása 118,16 m<sup>3</sup>, a keletkező 6 havi trágya mennyiség 81 m<sup>3</sup>, így a tervezett trágya tároló a 6 havi trágya mennyiség befogadására teljes biztonsággal alkalmas.**

A Jánoshalma 0256/6 helyrajzi számú ingatlan a DMPRD-A-19 jelű MEPAR blokkban található.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a broiler férőhelyszám meghaladja a 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül.

### **Csapadékvíz elvezetés**

A Voiler technológia szerint a tartásmód és nevelési technológia teljesen zárt, a takarmány beszállításán, a nevelésen keresztül a trágya tárolásáig. Ezzel biztosítható a telep és környezetének teljes szennyeződésmérsétsége. Erre alapozva kijelenthető, hogy a telepre hulló és a tetőkön, illetve a burkolatokon gyülekező csapadék szennyeződésmérsentes.

A csapadék helyben tartás lehetőségével élve, a burkolatokra és a zöld felületekre hulló csapadékot a terep megfelelő kialakításával helyben elszikkasztják.

A hiánypótlásban csatolt csapadék mennyiségének meghatározásánál a 4 éves visszatérési idejű 10 perces záporintenzitást választották mértékadónak. A csatolt számítás alapján az elvezetendő csapadék hozam 122,09 l/s, a szükséges sikkasztó felület pedig 2.930 m<sup>2</sup>.

### **Felszíni vizek**

Az állattartó telep működtetése felszíni vizekre sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol majd hatást. A tevékenység szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátásokkal nem jár.

### **Felszín alatti vizek**

A tervezett telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetészerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság vizsgálta a tevékenység megfelelőségét a vízgyűjtő gazdálkodási teroben foglalt célkitűzéseknek.

*Az állattartási tevékenység a víztestekre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemszerű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását az engedélyben előírt feltételek betartásával nem eredményezi a fentiek miatt.*

*A területen végzett tevékenység talajvízre gyakorolt esetleges hatásainak nyomon követése céljából – a talajvíz áramlási irányának megfelelően – 2 db monitoring kút létesítését tervezik, melyek vízjogi létesítési engedély birtokában kerülnek kivitelezésre.*

*Javasoljuk, hogy a figyelőkutak megtervezésekor (a kutak helyének kijelölése-, talpmélység-, szűrőzési mélységek) vegyék figyelembe a területre jellemző talajvíz viszonyokat.*

#### **Vízbázis védelem**

*A tervezett telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.*

#### **Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások**

*A tervezett telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.*

#### **A szakhatósági állásfoglalásban tett előírások indokolása:**

*ad 1.: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § alapján*

*ad 2.: a FAV Kr.t 8.§ b) pont alapján,*

*ad 3.: a FAV Kr. 10.§ (1) bek. c) pontja, valamint az R. 2-3. számú melléklete alapján,*

*ad 4.: a monitoring kutakból történő talajvíz mintavételezés rendjét, valamint a vizsgálandó paraméterek és komponensek körét a monitorozott tevékenység jellege, valamint R. 4. számú melléklete, a FAVI-MIR adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3.§-a, valamint a FAV Kr. 35.§ (1) bekezdés c) pontja és 35/A §-a alapján,*

*ad 5.: az FVM r. 4.-9.§-a alapján,*

***Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.***

*Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.*

*A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.*

*A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.*

*A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."*

**2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/05322-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 7. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BOVINIUS Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Jánoshalma, külterület 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezett épületek:

- 1 db tojóól,
- szociális épület,
- 1 db siló,
- tojáspálya tartószerkezet.

A tervezett épületek összes bruttó alapterülete: 1.716,53 m<sup>2</sup>.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	3
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	3
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem	2
16 06 01*	ólomakkumulátorok	0,1
16 01 07*	olajszűrő	1

Az építési- és bontási munkák időszakában esetlegesen előfordulhat, hogy szennyező anyagok kerülnek a környezetbe munkagépek, illetve szállítójárművek kenő- és üzemanyagának elcsöpögése, folyása miatt. A káresemények elhárítására a kivitelező rendelkezik a megfelelő eszközökkel (kézi szerszámok, felitató anyag, hulladékgyűjtő zsák). A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	14
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	90
15 01 05	vegyes összetételű, társított csomagolóanyagok	2
17 01 01	beton	30
17 02 03	műanyag	90

17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladék, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	300
17 05 01	kitermelt talaj	nem becsülhető

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A keletkező nem veszélyes hulladékot összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A kivitelezési munkálatok során várható 17 04 főcsoport hulladékai fémek (beleértve azok ötvözeit is) mennyisége 0,2 tonna.

#### Tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékek

A keletkező állati eredetű mellékterméket (állati tetem és sérült tojás) megfelelő műszaki védelemmel rendelkező épületben gyűjtik, mely 6,56 m<sup>2</sup> alapterületű. A tartástechnológiában keletkező jelentős mennyiségű trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldre szállítja ki talajjavítás céljából. Idényen kívül a trágyát a tervezett trágyatárolóban gyűjtik, és onnan szállítják ki majd a termőföldekre.

#### Tevékenység során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	600	-
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	200	-
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	150	100
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	10	-
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	300	150
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	50	100

A keletkező hulladékokat szelektíven munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A keletkező kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edényben gyűjtik, majd elszállítatják heti rendszerességgel.

A gyűjtőhely kapacitása miatt a hulladékot negyedévente tervezik elszállítatni.

#### A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

\*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07219-10/2023. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (**Jánoshalma**) önkormányzatát.

Jánoshalma Város Önkormányzata JH/ 4452- 7/2023. iktató számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott Czeller Zoltán polgármester Jánoshalma Városi Önkormányzat (cím: 6440 Jánoshalma, Béke tér 1) hivatalos képviselője a fenti hivatkozási számon megküldött megkeresés mellékleteként benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020 (IX.25.) önkormányzati rendeleti- a helyi építési szabályzatról (továbbiakban: R) (hatályos: 2020. oki., 25-től) - figyelembevételével az alábbiakat nyilatkozom a **Jánoshalma, 0256/5 hrsz ingatlanra** tervezett **állattartó** telepet illetően:

- **A településrendezési szempontokat figyelembe véve az épület létesítésének a telepítés helyére vonatkozóan, illetve településrendezési szempontból kizáró oka nincs.**
- **A (R) 8. §-ában meghatározott helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti értéket nem érint.**
- **A Szabályozási terv szerint a tárgyi ingatlan a K-Mű jelű, azaz „Különleges mezőgazdasági üzemi terület” övezetben van. Az 54. §. -bán meghatározott ezen övezet egyedi előírásai a tervben betartásra kerültek. A kérelemben szereplő állattartó telep ebben az övezetben elhelyezhető.”**

\*

A telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi

hatóság megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, és kérte szakmai álláspontjának megadását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-08/EBAO/02342-2/2023. iktatási számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal, mint eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság a **BOVINIUS Kft.** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02) építettő részére a **6440 Jánoshalma, külterület 0256/5. helyrajzi szám** alatti ingatlanon, környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi **előzetes***

### **SZAKVÉLEMÉNY-t.**

**A BK/KTF/07219-13/2023. iktatószámom, előzetes vizsgálati eljárás címén benyújtott, a 6440 Jánoshalma, külterület 0256/5. helyrajzi szám alatti ingatlanon, környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély elbírálásához „állattartó telep létesítése tárgyú” környezetvédelmi hatósági engedélyezési ügyben az alábbi kikötéssel járulok hozzá:**

- *a létesítményben kizárólag ivóvíz minőségű víz használható fel melyet, akkreditált mintavétel, akkreditált laboratórium által végzett részletes vizsgálati eredménnyel igazolni is szükséges a használatba vételi eljárás során.*

### **INDOKOLÁS**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) **BK/KTF/07219-13/2023. iktatószámom** szakvéleményezés ügyében megkeresés érkezett a **BOVINIUS Kft.** (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7., Cg. 02-09-084275, adószám: 26684620-2-02) építettő részére a **6440 Jánoshalma, külterület 0256/5. helyrajzi szám** alatti **„állattartó telep”** építésére vonatkozó környezetvédelmi hatósági eljárásban.

**A tervdokumentáció, a technológiai alaprajz és leírás alapján megállapítottam, hogy az „állattartó telep”, tero szerinti megvalósítása állategészségügyi és járványügyi szempontból nem kifogásolt.**

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénjáról szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „Az Állategészségügyi Szabályzatkiadásáról szóló” 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, „Az állatok védelméről és kíméletéről szóló” 1998. évi XXVIII. törvény, „a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló” 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, „a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló” 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet, vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet** 2. § (4) bekezdés, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 6. melléklet 4. pontja határozza meg.

A szakvéleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a 312/2012.(XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

## Várható környezeti hatások

### Levegőtisztaság-védelem

#### Bontási és építési tevékenység

A szükséges bontási műveleteket a beruházás megkezdése előtt a terület tulajdonosa végzi, amely várhatóan 1 hónapot vesz igénybe. Az építési munkálatok ideje alatt a felületi kiporzás levegőterhelő hatásával számolnak. A benyújtott dokumentáció szerint a képződő por normál meteorológiai körülmények között a munkaterület közelében leülepszik.

Az építési munkálatok során 3 db munkagép egyidejű működésével számolnak, melyek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
1.232	352	1.950	70

A telephelyen belül járműforgalom kapcsán 2 db tehergépjármű működésével számolnak, melyek egyidejű mozgása során kibocsátott becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
267,4	60,4	93,7	31,5

Száraz szeles időben a kiporzás csökkentése érdekében a munkaterületet locsolják. Porzó anyagok szállításakor a gépjármű rakterét ponyvával letakarják.

A dokumentációban található számítások alapján az építési munkálatok hatásterülete a tényleges munkavégzés helyétől számított 25 m.

#### Üzemelés

A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem terveznek üzemeltetni. Áramkimaradás esetére egy dízel üzemű, 98 kW szolgáltatott teljesítményű aggregátort telepítenek. A szociális épület fűtését levegő-levegő hőszivattyú biztosítja. Az állatok igényeit kielégítő hőmérsékletet és páratartalmat egy kombinált szellőztetési, valamint 2 db hűtő-párásító berendezést tartalmazó evaporatív és porlasztásos hűtési rendszer szolgáltatja. A szellőztetési rendszer 5 db 13.000 és 3 db 44.500 m<sup>3</sup>/h/db légszállítási teljesítményű ventilátort tartalmaz. A takarmányt zárt szállítójármű szállítja a telepre, majd a tartályos tehergépkocsiból pneumatikusan töltik a silóba. A táp behordása és elosztása automatikus rendszerű berendezésekkel történik. Az állati hullákat a szociális épületben elkülönített helyiségben gyűjtik jól záródó műanyag konténerekben.

A tojótelep tevékenységéhez az élőállatok be- és kiszállítása, a takarmány beszállítása, a trágya és a hulladékok kiszállítása, illetve egyéb kapcsolódó tevékenységek miatt közúti szállítás kapcsolódik, ami közvetett hatásként jelentkezik.

A telephelyen belül járműforgalom kapcsán 2 db tehergépjármű egyidejű működésével számolnak, melynek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
267,4	60,4	93,7	31,5

A szállítás által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

A dokumentációban alkalmazott számítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentráció kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a telephely bűzforrásainak határaitól számított 112 m távolságban teljesül. A szomszédos állattartó telepek együttes szagvédelmi hatásterülete kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a bűzforrások határaitól mért 230 méter szélességű sáv által határolt terület.

A legközelebbi lakóingatlan (Jánoshalma 0255/2 hrsz.) a tojótelep telekhatárától mért 147 méter távolságra található lakatlan tanya, melyet a benyújtott dokumentáció szerint a zavaró bűzhatás várhatóan nem éri el.

#### Havária

Havária eseményeket okozhatnak egyrészt természeti katasztrófák, másrészt technológiai meghibásodások, emberi mulasztások.

A természeti katasztrófák bekövetkezését – ezek lehetnek: villámcsapás okozta tűz, földrengés okozta épület és építményrongálódás - nem lehet megakadályozni, de következményeik hatékony felszámolására felkészülnek, a technológiai meghibásodásokat és emberi mulasztásokat pedig igyekeznek megelőzni. Mindezek érdekében karbantartási programot készítenek minden olyan berendezésre és gépre, amelynek meghibásodása a környezet szennyezését okozhatná (pl.: szellőztető rendszer), az elvégzett karbantartási munkákról nyilvántartást vezetnek.

#### Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A projekt az éghajlatváltozás által potenciális befolyásolt. A tervezett tevékenységre hatással van az átlagos felszíni hőmérséklet lassú emelkedése, a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a hóhullámok és a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése. Mindezek következményeként a létesítmények szerkezetének stabilitásának csökkenésével és a viharok időjárás okozta károk bekövetkezésével számolnak.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményezhetnek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

#### Felhagyás

Az intenzív állattartást kiszolgáló telepek 50 évig működő képesek. A tervezett tevékenység felhagyásakor a technológiai rendszerek bontása a terület „eredeti” állapotának visszaállítása, földmunkák, rekultiváció levegőterhelő hatással járnak. A felhagyás műveletei hasonlóak a telepítés hatásaival.



A rendelkező részben tett feltétel indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján „*a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.*”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében a „*helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.*”

Zaj- és rezgésvédelemElhelyezkedés

Az engedélyes a Jánoshalma 0256/5 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telepet kíván létesíteni. A telepen 1 db 15 000 db tojó egyidejű tartására alkalmas épületet alakítanak ki. Az ingatlan területe Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020 (IX. 25.) Jánoshalma Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete (és az annak mellékletét képező szabályozási terve) alapján „K-Mű” jelű, beépítésre szánt, különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetbe sorolt.

A fejlesztési terület környezetében mezőgazdasági területi besorolású ingatlanok helyezkednek el. A legközelebbi zajtól védendő terület (falusias lakóövezet) Jánoshalma belterületén, a telephelytől megközelítőleg 1.500 m távolságra található. A legközelebbi zajtól védendő épület a Jánoshalma 0255/2 hrsz. alatti, jelenleg használaton kívüli tanyaépület, amely mezőgazdasági övezetben található, a tervezett állattartó telep telekhatárától megközelítőleg 147 m-re.

Kivitelezés

A tervezett fejlesztéssel összefüggésben *bontási tevékenységet* az engedélyes a Jánoshalma 0256/5 hrsz.-ú ingatlanon nem tervez végezni. A szükséges bontási munkákat már a beruházás megkezdése előtt elvégzik. Az előzőek ellenére a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció számítás segítségével bemutatja a bontási munkák várható környezeti zajterhelését és hatásterületét, és megállapítja, hogy azok a létesítési tevékenységével gyakorlatilag azonosnak vehetők.

Az állattartó telep építési fázisában a munkagépek és a szállítójárművek együttes működése eredményez zajkibocsátást. A kivitelezési munkák teljes időtartama várhatóan 4-6 hónap. Az építési fázisban munkavégzés kizárólag nappal, a 7 és 18 óra közötti időszakban történik, a zajszenpontú éjjeli időszakban nem lesz munkavégzés. Az építéshez kapcsolódó szállítás becsült volumene 2 db tehergépkocsi/nap. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítás szerint az építés alatti hatásterület az építési helyszínek körül lehatárolható 30 m-es sáv, vagyis a létesítés zajvédelmi szempontú hatásterületére nem esik védendő létesítmény. A dokumentációban foglaltak szerint *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerint vonatkozó határérték a legközelebbi védendő homlokzatnál teljesül.

Üzemelés

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az állattartó telepen végezni kívánt baromfinevelő tevékenység főbb zajforrásai az alábbiak:

Zajforrás megnevezése	Működés helye	Üzemelés ideje	
		Nappal (6-22 óra)	Éjjel (22-6 óra)
Ventilátor TC-EOS 53/STD-2 (3 db)	szabadban	folyamatos	folyamatos
Ventilátor TC-DA 600 Plus (5 db)	szabadban	folyamatos	folyamatos
Elhullott állat szállító tehergépkocsi (1 db/nap)	szabadban	5 perc	nem üzemel
Homlokrakodó (1 db)	szabadban	1 óra	nem üzemel
Trágyaszállító szalag (2 db)	szabadban	120 perc	nem üzemel
Trágyaszállító traktor pótkocsival (1 db/nap)	szabadban	10 perc	nem üzemel
Áruszállító tehergépkocsi (1 db/nap)	szabadban	5 perc	nem üzemel

A fenti zajforrások figyelembe vétele mellett a dokumentációban alkalmazott számítás szerint a létesítmény hatásterületének legnagyobb kiterjedése a környező mezőgazdasági területek irányába nappal 61 m, éjjel 101 m. A hatásterületen belül nem található védendő terület, épület. A dokumentáció alapján legközelebbi védendő létesítményeknél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. bekezdése szerinti határértékek teljesülnek.

A Jánoshalma 0256/5 hrsz.-ú ingatlanon a tárgyi tojótelepen kívül egy 35.000 férőhelyes baromfinevelő telep létesítése is tervezett, illetve a szomszédos Jánoshalma 0256/6 hrsz. alatti ingatlanon egy további 15.000 férőhelyes tojótelepet alakítanak ki.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a fenti telepek eredő zajszintjének figyelembe vétele mellett számítással meghatározták azok együttes hatásterületét. Az elvégzett számítás alapján a környező mezőgazdasági területek irányába az együttes hatásterület határa nappal a telekhatártól számított 91 m, éjjel 138 m. Az eredmény alapján megállapítható, hogy a három létesítmény együttes hatásterülete várhatóan nem érint védendő területet, épületet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt zajvédelmi követelmények várhatóan a három telepre együttesen is teljesülnek.

#### Felhagyás

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett létesítmény felhagyására legkorábban kb. 50 év múlva lehet számítani. Felhagyás esetén a telephelyet más üzemeltető – akár más profillal – tovább működtetheti. A tevékenység végleges beszüntetésével a létesítmény üzemi zaja nem terheli tovább a környezetet. Teljes felhagyás esetén az állattartó épület és a kiegészítő létesítmények, berendezések lebontása során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építéséhez, zajvédelmi szempontból várhatóan nem okoznak jelentős környezeti hatást.

#### Földtani közeg védelme

##### Létesítés

A kivitelezés hatásai elsősorban a létesítéssel igénybevett munkaterületen jelentkeznek, az elsődleges hatótényező a területfoglalás. A tervezett baromfitelep területe korábban mezőgazdasági hasznosítás alatt állt, így funkciója a jövőben megváltozik.

A tervezett épületek és burkolatok helyéről a humuszos réteget letermelik és deponálják. A tereprendezés, valamint a bontás és építés során a földtani közeg szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek. A kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon a munkagépek és szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést. A kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés és a bontás során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthetnek szennyező hatást.

A dokumentáció alapján a kivitelezést és a szállítást csak kifogástalan állapotú gépekkel és járművekkel végzik. A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek tárolását, karbantartását és üzemanyaggal történő feltöltését a munkaterületen nem tervezik. A munkaterületen sem üzemanyag, sem pedig veszélyes hulladék tárolása nem történik.

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhelyeket helyeznek el a területen, melyekkel a keletkező szociális szennyvizek gyűjtése biztosítható. A dokumentáció alapján technológiai szennyvíz a létesítés során nem keletkezik.

### Üzemeltetés

A tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett fogják végezni. A tervezett tojóól és a trágyatároló is vízzáró, betonozott padozattal rendelkezik. A keletkező szennyvizek gyűjtését zárt, vízzáró szennyvízgyűjtő aknában fogják végezni. A szociális épületben lévő állati hullatároló helyiség és a hulladéktároló is műgyantás ipari padlóval rendelkezik. Az állati hullák és az állati eredetű melléktermékek (pl. sérült tojások) tárolására szivárgásmentes konténereket alkalmaznak.

Az állattartó telep vízellátásának biztosítása érdekében egy 29 m talpmélységű fúrt kút létesítését tervezik. A kitermelt vizet konténerben elhelyezett víztisztító berendezésekkel (arzenmentesítő; vas-, mangán- és ammóniamentesítő; valamint UV csírátlanító berendezéseken keresztül) megtisztítják. A telephely vízigénye várhatóan 1.800,79 m<sup>3</sup>/év lesz.

A telephelyen keletkező szennyvizek és csurgalékvizek gyűjtésére 4 db 15 m<sup>3</sup>-es aknát létesítenek. Külön akna szolgál a szociális épületben keletkező (nagy részt) kommunális szennyvíz, a kerékmosó szennyvizének és az ólak takarítása során keletkező szennyvíz gyűjtésére. A vízkezelő berendezés regenerálás utáni visszamosató vizét a szociális épület szennyvízgyűjtő aknájába vezetik. Az aknában összegyűjtött szennyvizet engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanítás céljából.

A trágyatárolóhoz tartozó csurgalékvíz gyűjtő aknában összegyűjtött csurgalékvizet mobil szivattyú segítségével a trágyára visszalocsolják.

A tojóólban keletkező trágya nagy részének összegyűjtésére és kitárolására egy háromfázisú szalagos rendszer szolgál. Az épület padozatán lévő almos trágyát mechanikus úton, kézi erővel távolítják el. A kitermelt trágyát homlokrakodóval az épület végében lévő betonozott területen várakozó szállítójárműre rakják, majd mezőgazdasági hasznosítás céljából őstermelőknek átadják. Trágya kihelyezési tilalmi időszakban a trágyát a telephelyen található, nettó 49 m<sup>2</sup> alapterületű, 118,16 m<sup>3</sup> tárolási kapacitású trágyatárolóban helyezik el. A telepen 6 hónap alatt kb. 64.800 kg, azaz 81 m<sup>3</sup> trágya keletkezik. A fentiek alapján a trágyatároló kapacitása elegendő a telepen keletkező 6 havi trágya tárolásához.

A telephely területén keletkező tiszta csapadékvizek a zöldfelületen elsikkadnak. A trágyakihordó téren esetlegesen keletkező szennyezett csapadékvizet szennyvíz aknában gyűjtik.

A dokumentáció alapján normál üzemmenet mellett a baromfitelep létesítése, illetve üzemelése nem gyakorol számottevő negatív hatást a földtani közegre.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A kivitelezés és az üzemelés során a havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység felhagyása kb. 50 év múlva várható. A szennyvíz, a keletkezett trágya, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A tevékenység esetleges felhagyását követően a telep hasonló tevékenységnek adhat helyet. Amennyiben mégis a létesítmény teljes elbontása megtörténik, úgy földtani közeg szempontjából a létesítéshez hasonló hatásokkal kell számolni.

**Országhatáron áterjedő hatások vizsgálata**

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

\*

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. melléklet 6. b) pontja – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára” – hatálya alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást** levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi – továbbá a szakhatósági állásfoglalásokat és a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatokat figyelembe véve –, vízügyi-vízvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett

*intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”*

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

**A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.**

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

**A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jánoshalma Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán  
névében és megbízásából:

**Dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. BOVINIUS Kft. (7720 Pécsvárad, Rákóczi utca 7.)   | 26684620#cegkapu |
| 2. Mezei Marianna (4T adat alapján)  | ügyfélkapu       |
| 3. SZENT ISTVÁN HÁZ Kft. (1107 BUDAPEST Árpa utca 12.)   | 25987731#cegkapu |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C)  | HKP              |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)   | HKP              |
| 6. Jánoshalma Város Jegyzője ( 6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) - <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i>   | HKP              |
| 7. Jánoshalma Város Önkormányzata (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.)   | HKP              |
| 8. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.)   | HKP              |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 36.)  | HKP              |
| 10. BKVKH Földhivatali Osztály 2.<br>(6430 Bácsalmás, Rákóczi u. 26.)  | HKP              |
| 11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály<br>(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)   | HKP              |
| 12. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                         | HKP              |
| 13. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály<br>(6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 19.)                      | HKP              |
| 14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.)          | HKP              |
| 15. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet<br>Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP              |
| 16. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>(6000 Kecskemét, Deák tér 3.) - <i>tájékoztatásul</i>  | HKP              |
| 17. Hatósági Nyilvántartás   |                  |
| 18. Irattár  |                  |