



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/09005-26/2023

Ügyintéző: Kovács György

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Szabó László

Lovászné dr. Kis Klára

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: WOLC-13 Kft. – Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: WOLC-13 Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8., adószám: 22946137-2-03) képviselőjében **Mezei Marianna** (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) által 2023. október 15. napján előterjesztett – a Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) tárgyú a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely az R. 3 számú mellékletének 6. b) pontja „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára” szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési, használatbavételi és végleges vízjogi engedélyek, **valamint a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások”** részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Levegőtisztaság-védelem

1. Amennyiben az üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye meghaladja a 140 kW értéket, **úgy csak pontforrás engedély birtokában üzemeltethető**, melyet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

Szakkérdések vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

Előírások:

- 1.1. Az létesítést a vadon élő szervezetek, azok élőhelyeinek kíméletével kell végezni.
- 1.2. A létesítés során a munkaárkokba esetlegesen csapdába esett védett állatfajok (kételtűek, hullók, emlősök) kimentéséről gondoskodni kell.
- 1.3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 30. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 2.1. A megküldött dokumentációban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek, közegészségügyi szempontból nem indokolt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.
- 2.2. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

- 3.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, a **teljes Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD) el kell készíteni, mely a Feltérési Projekttervet, geofizikai kutatásokat s a próbaásásokat is magában foglalja**, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább **60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.
- 3.2. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az **előzetes régészeti dokumentációban, illetve annak a hatósági jóváhagyásában foglaltakat** be kell tartani, a nélkül földmunkát kezdeni nem lehet.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1 A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében a Bácsborsód külterület 05/4 hrsz.-ú ingatlan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez az alábbiak betartása mellett hozzájárulunk.
- 4.2 Mivel az állattartótelep művelés alól kivett (*termőföldnek nem minősülő*), az ingatlan-nyilvántartásban majorként szereplő területen található, végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedély továbbra sem szükséges.
- 4.3 Amennyiben a későbbiekben a telepek bővítésére lenne szükség és az a környező termőföldek igénybevételével járna. Hivatalom engedélye szükséges az esetleges termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításához.
- 4.4 Az állattartó telep üzemeltetése során különösen figyelemmel kell lenni arra, hogy a teleppel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a gazdasági és üzemi tevékenységek ne akadályozzák, illetőleg a lehető legkisebb mértékben korlátozzák azt.

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 5.1. A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja.
- 5.2. Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a telephellyel szomszédos termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék, termőföldekre a telephelyről hulladék, csurgalék, egyéb talajidegen és káros anyag ne kerüljön.
- 5.3. Amennyiben a későbbiekben a tartásmód megváltoztatása miatt hígtrágya keletkezik, annak termőföldön történő elhelyezése a talajvédelmi hatóságnál lefolytatott bejelentési eljárást követően, a kiadott igazolás birtokában valósítható meg.
- 5.4. A trágya elhelyezésénél és tárolásánál a terület mellett elhelyezkedő vízvédelmi sávot figyelembe kell venni, továbbá azt, hogy a szervestrágya tárolásnál a tilalmi időszakban vagy korlátozott kihelyezés esetén a trágya ideiglenes és jogszabálynak megfelelő tárolását biztosítani kell.
- 5.5. Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, valamint adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében a trágya tárolására, és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló 59/2008. (IV.29) FVM rendelet iránymutatásai szerint köteles végezni.

6. erdészeti szakkérdésben vizsgálata:

- 6.1. Az erdészeti hatóság az **előzetes vizsgálati eljárás** során benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül hozzájárult**.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács - Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4510-1/2023.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/09005-25/2023. számú megkeresésére, a WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: WOLC-13 Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) képviseletében Mezei Marianna (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) által benyújtott, a Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) előzetes vizsgálati dokumentációjának elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi előírásokkal hozzájárul:

1. A telephely vízellátását saját kútról, saját vízellátó rendszerrel tervezik megoldani. A kút létesítéséhez, illetve a kútból nyert víz tisztítására szolgáló víztisztító berendezés telepítéséhez **a jogszabályi előírásoknak megfelelően vízjogi engedélyezési eljárás (létesítési engedély) lefolytatása szükséges.**
2. A telephelyen keletkező szennyvíz előtisztítására szolgáló előregyártott és minősített zsírfogó beépítéséhez a jogszabályi előírásoknak megfelelően vízjogi engedélyezési eljárás (létesítési engedély) lefolytatása szükséges. A szennyvízgyűjtő akna vízzáróságát dokumentáló jegyzőkönyvet a használatbavételi engedélyezési eljárásban meg kell küldeni.
3. A tervezett tevékenység várható környezeti hatásaira tekintettel indokoltnak tarjuk a tervezett tevékenység felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatásának ellenőrzését, nyomon követését. Az állattartási tevékenység felszín alatti víz minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére **a talajvíz áramlási irány figyelembe vételével talajvíz monitoring rendszert kell kialakítani és talajvízmintát venni. A mintavételi eredmények kiértékelését dokumentáló jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak. Határidő: a tervezett állattartó épületekbe történő állatállomány betelepítéséig.**
4. Az állattartó telepen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) Kormány-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) megállapított (B) szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek talajvízre vonatkozóan: Nitrát: 50 mg/l, Nitrit: 500 µg/l, Ammónium: 500 µg/l, Szulfát: 250 mg/l, Foszfát: 500 µg/l, Klorid: 250 mg/l, pH: 6,5-9,0, Vezetőképesség: 2500 µS/cm.
5. A monitoring kutakból az alapállapot rögzítéseként évente egy alkalommal (lehetőség szerint október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni. A monitoring kutakból vett talajvíz minta vizsgálatát minimálisan a következő komponensekre kell elvégeztetni: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell.
A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a R. 4. számú mellékletében előírt módszert.
Az állapotértékelő monitoring jelentés megküldésével egyidejűleg a „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatszolgáltatást is teljesíteni kell.
A FAVI-MIR-K adatlapokat a www.okir.hu/urlopok internetes felületen elérhető Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) keretprogram segítségével lehet kitölteni és az Cégekapon keresztül kell benyújtani.
Határidő a monitoring jelentésre és a FAVI-MIR rendszeres adatbejelentésre: tárgyév június 30.

6. Az almostrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben (a továbbiakban: FVM r.) meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.

Figyelemfelhívás:

- A telep vízfogyasztását a vízellátó kutaknál hitelesített vízmérőórával, a telepen belül az egyes vízhasználatokat egyedi vízmérőórákkal kell nyomon követni, a mért adatokat legalább havonkénti gyakorisággal fel kell jegyezni, hatósági ellenőrzéseink alkalmával ezeket be kell mutatni.
- A vízellátást biztosító kút vizére vonatkozó gáz-víz viszony vizsgálatot a jogszabályi előírásoknak megfelelően el kell végeztetni és az eredményt a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.
- A keletkező kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállítani, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.
- A tervezett épületek használatbavételét illetve az állattállomány betelepítését a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- A tevékenység megkezdését megelőzően a kárelhárítási tervet be kell nyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz.
- A tervezett épületek használatbavételét megelőzően a monitoring kutaknak érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkezniük, illetőleg az állattartó telep vízilétesítményeinek, a tárgyi eljárásban ismertett műszaki tartalomnak megfelelő, illetve amennyiben szükséges aktualizált műszaki tartalommal rendelkező, érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie.
- A telepen a trágyatárolás az állattartó épületeken kívül – még átmenetileg is – tilos!
- A trágya kitárolásakor a szállítójármű platóját a trágyalé elfolyás megakadályozása érdekében fóliával kell takarni.
- Trágyázáskor nagy figyelmet kell fordítani arra, hogy a tápanyagok sem közvetlenül, sem erózió útján ne juthassanak a felszíni vizekbe. Ennek érdekében az alábbi védőtávolságot kell betartani: trágya nem juttatható ki felszíni víztől, forrástól, emberi fogyasztásra, illetve állatok itatására szolgáló kúttól 10 m-es sávban, amennyiben jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik. Vízjárta területeken biztosítani kell, hogy a kijuttatott trágya ne mosódhasson be a vizekbe a szélsőséges vízjárási viszonyok kialakulásakor.”
- A vízellátó rendszer, az állattartó épületek padozatának, a szennyvízgyűjtő műtárgyaknak, a szennyvízelvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak a műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A vizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A vizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt hatósági ellenőrzés alkalmával be kell tudni mutatni.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05778-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. október 24. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Határozat **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: WOLC-13 Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 8., adószám: 22946137-2-03) képviseletében **Mezei Marianna** (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) által 2023. október 15. napján előterjesztett – a Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 6. b) pontja – Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Bácsborsód település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az engedélyes azonosító adatai:

Teljes név:	WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név:	WOLC-13 Kft.
Székhely:	6400 Kiskunhalas, Körösi út 8.
Statisztikai számjel:	22946137-0147-113-03
Adószám:	22946137-2-03
Cégjegyzékszám:	03-09-135608
KÜJ szám:	104 186 051

Tevékenység adatai:

Tervezett beruházás:	35.000 db jérce férőhelyes előnevelő telep létesítése
Tevékenység helye:	Bácsborsód 05/4 hrsz.
Súlyponti EOV koordináták:	X= 83.708 m; Y= 657.733 m
Ingatlan tulajdonosa:	W.W. IMPEX Kft., tulajdoni hányad: 7/10 Horváth Ferenc, tulajdoni hányad: 3/10
Ingatlan területe:	119.269 m ²
KTJ szám:	103 148 471

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai:

Mezei Marianna (Kamarai szám: 15-0822)
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodás
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem
 Domán Ferenc (Nyilvántartási szám: SZ-008/2020.)
 SZTV - Élővilágvédelem

A tervezett tevékenység:

Jelen fejlesztés keretében 2 db, egyenként 17.500 db (összesen 35.000 db) jérce férőhely kapacitású, épületenként 3 nevelőterre osztott előnevelő istálló, valamint egy szociális épület (irodával, öltözőkkel, állatorvosi szobával, gyógyszerraktárral, a boncolóval, az állati hullatárolóval, hulladéktárolóval stb.) és a telephez tartozó további kiszolgáló létesítmények (trágyatároló, silók stb.) építését tervezik.

Az ólakban tervezett volieres tartástechnológia nyitott tartásfelületeket, vertikális mozgásteret biztosít a madarak számára. A volieres rendszer háromszintes, melyek közül mindhárom szint tartalmaz etető- és itató rendszert. A keletkező trágya összegyűjtésére és kitérítésére szalagos rendszer szolgál. Az első szalag a volierszintek alatt helyezkedik el egy aknában, feladata a trágya felfogása szintenként, majd ezt követően a kihordószalagra történő elszállítása. A második szalag már nem a volier alatt helyezkedik el, hanem egy önálló egység, mely az előzőekben említett szalagok által összegyűjtött és kihordott trágyát eltávolítja az épületből. A padozat almozott, az almos trágyát a tartásciklus végén, mechanikus úton, kézi erővel juttatják ki az épület végében lévő betonozott területre, majd homlokrakódó segítségével szállítójárműre rakják és a telepen található trágyatárolóban tárolják, tilalmi időszakon kívül őstermelőknek értékesítik.

A technológiai rendszerbe az 1-2 hetes csibék (Lohmann Classic Brown) szállító kalodákban érkeznek, ahonnan kézi erővel helyezik el őket a volierekre. Az állatokat kb. 15 hetes korukig tartják, ami évente 3 rotációt jelent. A jérce a telephelyen 1,75-2 kg/db végsúlyú. A 35.000 db jérce állatállomány 245 számosállatnak felel meg.

Az adott nevelőtér szellőztetésére kombinált, külön téli és nyári szellőztetési rendszer szolgál. A nevelőépületek hűtését evaporatív hűtőpanelelkel oldják meg. Az istállók és a szociális épület fűtését is hőszivattyúkkal biztosítják. Egy nevelési ciklus esetén kb. négy hétig van szükség teremfűtésre, ezt követően a madarak testhőjüket képesek maguk szabályozni.

A telephelyen tervezett főbb létesítmények:

- 2 db előnevelő épület (bruttó 1.096,77 m², nettó 1021,69 m²)
- 1 db szociális épület (melyben kialakításra kerül a porta, iroda, tárgyaló, teakonyhák, mosdók, WC-k, takarítószer tároló, fekete öltöző, zuhanyzó, tároló, fehér öltöző, villamos helyiség, öltöző, válogató fekete öltöző, állatorvosi szoba, gyógyszerraktár, hulladéktároló, állati hullatároló és a boncoló) (bruttó 274,29 m², nettó 237,60 m²)
- 4 db siló (26,2 m³, 15 tonna)
- 1 db trágyatároló műtárgy (bruttó 132,25 m², nettó 121 m²)
- 1 db 20 lábas konténeres víztisztító berendezéssel
- 1 db tűzivíz tározó
- 1 db hídmérleg
- 4 db zártrendszerű szennyvíztároló műtárgy (4 x 15,00 m³)
- 1 db kerékmosó, fertőtlenítő kapuval
- 1 db aggregátor (98 kW)
- 1 db fűtő kút
- kerítés
- parkoló és belső közlekedési út

- napelemek
- zöldövezet (növényzet, padok, hulladéktároló, kerékpártároló)

A telephely elhelyezkedése:

A Wolc-13 Kft. Bácsborsód külterületén, a 05/4 hrsz.-ú ingatlanon állattartó telepet kíván létesíteni. Az ingatlan területe 119.269 m², tulajdonosa a W.W. IMPEX Kft. (7361 Kaposszekcső, Liget ltp. 10) és Horváth Ferenc. A tárgyi ingatlanon a jelenlegi beruházás mellett a "T-MAJOR" Kft. egy 15.000 férőhelyes és egy 45.000 férőhelyes tojótelepet is létesít.

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2023. október 20. napján honlapján közzétette a BK/KTF/09005-3/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közleményt 2023. október 26. napjától a Bácsborsód Községi Önkormányzat hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2023. november 16.

Észrevétel - az eljárás lezárásáig - nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdésén alapult, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1.A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **WOLC-13 Kft.** (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna által benyújtott, Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett állattartó telep (előnevelő telep) létesítésére vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás kapcsán közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján az ingatlan művelési ága kivett major. Védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya rendelkezésre álló információk alapján nem található a területen.

A rendelkező részben tett előírások betartásával a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet. (IV. 10.), a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a *biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről*” szóló 38/2003.(VII. 7.) ESZCSM-FVM-KvVM együttes rendelet, a *nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól* szóló 1999. évi XLII. törvény és a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az *Ákr.* 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. r.*) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a *Korm. r.* 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) - (5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság **Bácsborsód, 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep létesítése - előzetes vizsgálati dokumentáció (átdolgozott)** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: *Kötv.*) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a *Kötv.* 23/C § (1) pontja értelmében teljes ERD-t kell készíttetni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a *Kötv.* 23/C. § (3) bek. és a *Korm. rendelet* 3.§ (3) bekezdése értelmében a **Magyar Nemzeti Múzeum** jogosult.

(Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: a korábbi Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. címén: **MNM** 1113 Budapest, Daróczi út 3., regeszetiprojektiroda@hnm.hu; <http://varkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>; Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@hnm.hu; Keszthelyi Orsolya +36-30/083-2714, keszthelyi.orsolya@hnm.hu).

Hatóságom hatáskörét a *Korm. rendelet* 3.§ (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a *Korm. rendelet* 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: *Tfvt.*) 2. § 19. pontja alapján, ti termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-

nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 2. § 5. pontja szerint, a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A Tfv. 9. § (1) bekezdése alapján, a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint, a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 11. § (1)-(4) bekezdései szerint, termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen:

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; *
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében. A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján, a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

A környező termőföldeket esetlegesen érintő engedély nélkül megvalósuló időleges, illetve végleges más célú hasznosításnak minősülő beruházás/kivitelezés megvalósítása esetén az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja az igénybevevőt a Tfv. 24. § (1) bekezdésének f) pontja alapján.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének 11.2.4. pontja alapján, illetve a Tfv. 7. § (2) bekezdésének és a Tfv. 8/A. § figyelembevételével adtam ki.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban Korín, rendelet) 36. § b) pontja, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapozza meg.

5. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. §(2) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - *a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során* - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

*

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése* szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában (*vízügyi-vízvédelmi*), valamint a 22. pontjában (*hulladékgazdálkodási*) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/09005-25/2023. és a BK/KTF/09005-8/2023. iktatási számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/4510-1/2023.ált.** számon, a hulladékgazdálkodási hatóság **BK/HGO/05778-3/2023** szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi és hulladékgazdálkodási szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/4510-1/2023.ált.** számú, a hulladékgazdálkodási szakhatóság **BK/HGO/05778-2/2023** szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4510-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

„ **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Nyilvántartó Osztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/09005-25/2023. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: WOLC-13 Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) képviseletében **Mezei Marianna** (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) által benyújtott, a **Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység** (előnevelő telep) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelem és a mellékletét képező elektronikus tárhelyen rendelkezése bocsátott dokumentáció, valamint a rendelkezésére álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapította meg:

A dokumentációt Mezei Marianna környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök, illetve Domán Ferenc természetvédelmi és tájvédelmi szakértő készítette.

A Wolc-13 Kft. Bácsborsód, külterület 05/4 hrsz alatti ingatlanon állattartó telepet kíván létesíteni 2 db előnevelő istálló telepítésével, 35.000 db jércével.

A tervezett tevékenység kapacitása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. sz. mellékletébe sorolható be az alábbiak szerint:

· 3. sz. mellékelt: a) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára.

A WOLC-13 Kft. által Bácsborsód külterület 05/4 hrsz-ú ingatlanon 2 db előnevelő istálló tervezett, 35.000 db jérce kapacitással, a dolgozók részére szociális épület, valamint a zavartalan működéséhez szükséges kiszolgáló létesítmények.

Az állatállományt naposcsibe korban telepítik. Az állatokat 15 hetes korukig tartják. Ez idő alatt 5 % elhullással lehet számolni. Ez évente 3 rotációt jelent.

A telep kialakítása úgy került megtervezésre, hogy a telepre csak a legszükségesebb kiszolgálók léphessenek be, amely kerítéssel körül határolásra került.

A telepre csak az ott dolgozók léphetnek be, az öltözőblokkon keresztül, valamint takarmány szállítást végző cég eszközei és emberei.

A takarmányszállító gép csak a kerékmosón és fertőtlenítő kapun keresztül haladva léphet be.

Egyéb kiszolgáló egységek, létesítmények úgy kerültek megtervezésre, hogy a telepet körül határoló kerítésen ne lépjenek át. A parkolóhelyeket és a szennyvízakknát a járművek a telephely belső kerítésén kívülről közelíthető meg. A hulladékok elszállítása, kerítésben kialakított zsilipen keresztül valósul meg.

A telephelyen 2 fő/ 1 műszak, a két irodai, adminisztrációs dolgozó fog dolgozni, akik napi 8 órát dolgoznak. 4 fő/ 3 műszak, az első műszakban 2 dolgozó, második, harmadik műszakban 1- 1 dolgozó, azaz 4 fő. Azaz összesen 6 fő alkalmazott fog a telephelyen tartózkodni egy műszakban.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás

A teleprész vízellátását saját sekélymélységű kútra kívánják alapozni, melynek termelt vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, az Aqualine vízkezelő család elemeivel kívánják kezelni. Mivel a

vízigény viszonylag alacsony és az állattartási technológia miatt kiugró csúcsok sem jellemzik, a mértékadó óracúcsot a műszakváltások közötti szociális vízhasználat határozza meg. A vízkivételi szivattyú a kútaknában kerül elhelyezésre. Nyomóvezetéke a vízkezelő konténerben elhelyezett szűrőkre csatlakozik. A kútszivattyú nyomása le kell, hogy küzdve a szűrők ellenállását, majd a szűrt víz 3 db IBC napi tartályba kerül. A tartályokban tározott víz egyenlíti ki a csúcsigényt, illetve áthidalja a kisebb üzemzavarokat (tartalék szivattyú beszerelés, vegyszerfogyás, szűrő visszamosatás ideje és vízigénye). A tartályokból hálózati szivattyú hidroforos nyomástartással biztosítja az elosztó vezeték hálózat nyomását. A tervezett kút talpmélysége 29,0 m.

Talajvíz vizsgálati eredmények nem állnak rendelkezésre a víz kémiai paramétereit tekintetében.

Kút műszaki adatai:

- Talpmélység: - 29,0 m
- Nyugalmi vízszint: -2,5 m
- Csővezetése: +0,20 - 6,00 m-ig Ø110 PVC iránycső
+0,20 - 29,00 m-ig Ø50 PVC bélésű cső
Ø25 mm PE szívócső lábszeleppel
- Szűrőzés: -22,00 – 27,00 m-ig Ø50 mm PVC
- Szűrő típusa: réselelt szűrőzés (résméret geofizikai mérés alapján)
- Iszapzsák: -27,00-29,00 m, Ø50 mm iszapfogó
- Kútakna: Ø1,0 m belméretű, műanyag akna, a vonatkozó tervdokumentum szerint kialakítva. Lebúvó nyílása: Ø60 cm járható műanyag fedlap.

A kút telepítéséhez figyelembe veszik a jogszabályi előírások által megfogalmazott védőtávolságokat. A szükséges vízjogi engedélyezési eljárást a beruházó megindítja az illetékes hatóságon.

A beruházás részeként 1 db 20 lábas fém, víztisztító berendezéssel felszerelt konténer kerül telepítésre, 15,00 m² hasznos alapterülettel, beton lemezalappal.

A tervezett fúrott kúthoz egy vízszintes tengelyű szivattyút telepítenek, amely biztosítja a nyersvizet a vízkezelő berendezés számára. A berendezés egy telepített 20 lábas konténerben kap elhelyezést a szűrtvíz tartállyal és a tervezett hálózati nyomását is biztosító hálózati szivattyúval együtt. A vízkezelő berendezés regenerálás utáni visszamosató vizét a szociális épület zárt szennyvízgyűjtő aknájára vezetik.

A tervezett fúrott kútból vízszintes tengelyű szivattyú termeli ki a vizet. A nyers víz vezetéken kerül a FILETR-TECH Termékkatalógusból választott GEHLINE maxi arzénmentestőn, majd SOFTLINE eco+ 1.40-(50/105) vas- és mangán és ammóniamentesítőn, valamint UV csírátlanító berendezésen kerül megtisztításra.

A keletkező iszapot munkahelyi gyűjtik majd fél évente, illetve szükség szerint elszállítatják.

VÍZIGÉNYEK:

A kúttal szemben támasztott vízigények:

- Csúcsvízigény: 56 l/min
- Napi vízigény: 7.726 l/nap
- Éves vízigény: ~2.861,21 m³/év

Szociális vízigény:

- 6 fő személyzet: 120 l/d/fő (365 d/év) 263 m³/év
- Szociálisépület (takarítás, eszköz mosás) 23 m³/év
- Szociális vízigény összesen: 286 m³/év

35.000 db állat itatóvize: 0,18 l/d/db (315 d/év) 1.985 m³/év

- Párasító 75 hetes ciklusonként 16,75 m³/év

– Ólak fertőtlenítése 75 hetes ciklusonként:	28 m ³ /év
– Kerékfertőtlenítő, feltöltése, vízcseréje:	20 m ³ /év
– Tűzivíztározó, feltöltése, vízpótlása:	440 m ³ /év
– Összes vízigény vízkezelőről:	2.775,75 m ³ /év
– Vas és - magántalanító szűrő regeneráló víz:	78,39 m ³ /év
– Arzénmentesítő regeneráló:	7,07 m ³ /év

Éves vízigény: 2.861,21 m³/év

- Átlagos napi vízigény: 8,09 m³/d
- Óracsúcs (7 csapolási érték): 56 l/perc

Szennyvízelhelyezés

A telepen szennyvíz keletkezéssel járó vízhasználat a szociális víz biztosítása, a kerék fertőtlenítő vízcseréje, az ólak ciklusonkénti fertőtlenítése és a trágyatároló csurgaléka. Továbbá a vízkezelő berendezés visszamosató vize, mely a szociális szennyvíz aknára kerül bevezetésre.

A keletkezés jellegének megfelelően, illetve a keletkezési hely közelében 4 db azonos kialakítású 15,0 m³-es zárt szennyvíz tározó akna kerül kialakításra.

A kerékfertőtlenítő, a szociális szennyvíz és az ólak fertőtlenítéséből származó szennyvize befogadó nyilatkozat alapján települési folyékony hulladék (TFH) fogadására alkalmas szennyvíz tisztító telepre kerül beszállításra. A trágya tároló csurgalékvoize mobil szivattyúval a trágya tárolóra kerül visszalocsolásra, segítve az érlelődést, illetve csökkentve a madár ürülékekre jellemző túlhevülést.

A technológiai csatornarendszer kialakításánál korrózióálló padlószifonok bűzzáras megoldással csatlakozhatnak a csatornarendszerhez. Az épületből kilépő ponton a technológiai szennyvízcsatorna előregyártott-, minősített zsírfogón keresztül csatlakozhat a telepi szennyvízhálózatához.

A padlóösszefolyók kialakításánál és elhelyezésénél ügyelni kell arra, hogy a padozat lejtéviszonyai a pangó vizek kialakulására ne adjanak lehetőséget.

A telepen 4 db 15,00 m³-es zárt rendszerű szennyvíztároló akna kerül megépítésre, kommunális, csurgalékvíz, kerékmosó és tojóház tisztító vizének tárolására. A szennyvizek elhelyezése az arra engedéllyel rendelkező befogadótelepre lesz szállítva, szerződés szerint, kivéve a trágyatároló csurgalékvoize, mert az visszaöntözésre kerül a trágyára.

Állategészségügyi hatóság álláspontja szerint, a lehető legkevesebb idegen ember és idegen eszközök léphet be az állattartótelepre, ezért került tervezésre az utcafront közelében a 3 db akna, mert belőlük az elszállítás a telepre történő belépés nélkül is megvalósulhat.

Szociális szennyvízmennyiség:

– Szociális vízhasználatból:	263,00 m ³ /év x 85,00 %	224 m ³ /év
– Vas és - magántalanító szűrő regeneráló víz:		77,26 m ³ /év
– Arzénmentesítő regeneráló:		6,97 m ³ /év
– Ólak fertőtlenítő vize:		28 m ³ /év
– Kerékfertőtlenítő vízcseréje:	20 m ³ /év	
– Éves szennyvíz összesen:		355,00 m³

Csapadékvíz elhelyezés

A csapadékvíz elvezetéséről (csapadékvíz gyűjtő/elvezető), telepen belüli elszikkasztásáról gondoskodni kell.

A Voiler technológia szerint a tartásmód és nevelési technológia teljesen zárt, a takarmány beszállításán, a nevelésen keresztül a trágya tárolásáig. Ezzel biztosítható a telep és környezetének teljes

szennyeződésmennessége. A kiszóródásokat minden esetben, takarmány és trágya esetében is haladéktalanul fel kell takarítani. Erre alapozva kijelenthető, hogy a telepre hulló és a tetőkön és burkolatokon gyülekező csapadék szennyeződésmentes.

A csapadék helyben tartás lehetőségével élve, a burkolatokra és a zöld felületekre hulló csapadékot a terep megfelelő kialakításával helyben elszikkasztják. A tető felületek koncentrált csapadékát egyszemcsés kavics szikkasztó testben szikkasztják el.

Csapadékvíz-elvezető árok nincs tervezve, csak a trágyatárolónál.

A szikkasztás módja: a zöldfelületen lepelszerűen elszikkad.

A számítás során megadott adat szerint történt a méretezés, azaz 4 éves visszatérési gyakorisággal számolnak.

A vízjogi létesítési engedélyes teroben a burkolatokra és a zöldfelületekre hulló csapadékokra vonatkozóan is méretezve és vizsgálva lesz a szikkasztás feltételeinek megléte.

Az állattartó és szociális épületek hosszanti oldalán elhelyezett függőeresz ejtőcsöveit földbe fektetett gravitációs alapvezetékekbe kötik. Az alapvezetékeket egy talapi csapadék gerincbe fogják össze. A gerinc tisztító idommal csatlakozik a szikkasztó testbe. A szikkasztó kavicsostestet nemszőtt szálalás geotextília választja el a talajtól. A szikkasztási sík és a mértékadó talajvíz szintje között az 1,0 m távolság biztosított. A csapadék mennyiségének meghatározásánál a 2 éves visszatérési idejű 60 perces záporintenzitást választották mértékadónak, mivel a gyülekezési függvénynek itt mutatkozott maximuma. A szikkasztó test helyi talajjal fedésre és füvesítésre kerül. A kavicsostest hézagaiba történő akadálytalan beáramlás érdekében a bevezetéssel szemközti sarkon tisztító (szellőző) idomot irányoztak elő.

A szikkasztásnál figyelembe vett „k” szivárgási tényezőt a talajvizsgálati jelentés alapján választották meg.

Trágyatárolás és elhelyezés

Az állattartó épületekben átlagosan 5-10 cm vastag almot helyeznek el.

A jó mezőgazdasági gyakorlat szabályai a vizek nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében az alapvető cél a vizek nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése oly módon, hogy egyben biztosítani lehessen a növények optimális tápanyagellátását, valamint a talajok termékenységének fenntartását.

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 5. számú mellékletében megadott adatok alapján 1000 db broiler esetében 218 kg/hét a mélyalmos trágya mennyisége, ami 0,031 kg/nap/állat mennyiségnek felel meg.

A mélyalmos trágya 800 kg/m³.

A trágyatároló építmény **bruttó** alapterülete: 132,25 m².

- Hosszúság (nettó): 11,00 m
- Szélesség (nettó): 11,00 m
- **Nettó alapterület:** 121 m²
- Falmagasság: 2,00 m
- A ponyva fedés miatt a 2 méter támfal magassága fölé halmozható a trágya 0,5 méter magasságig prizmaszerűen, ami plusz 20,16 m³.
- A tárolási kapacitás: 262,16 m³

A keletkező trágya mennyisége:

- Egy madár által termelt trágya mennyisége: 0,031 kg/nap
- 35.000 db madárra számolva: 360 kg/nap
- 6 hónapra számolva (180 nap): 195 300 kg (244,12 m³)

A tároló kapacitása 262,16 m³, tehát elegendő a 6 havi trágya (244,12 m³) mennyiség befogadására.

Zsomp: A műszaki terveknek megfelelően 1-1 db kerül megépítésre, a mai szabványoknak, valamint előírásoknak megfelelő új csurgalékvíz gyűjtő aknák kerülnek megépítésre.

Övások: A területen lehulló csapadékvíz övásokban kerül elhelyezésre. Az övások 6,00 cm vastagságú mederlapja kavicságyba kerül elhelyezésre, a fugák betonnal kiöntve készülnek.

A tárgyat pótkocsira gyűjtik, szállítózsalag viszi ki az épületből megadott időközönként, onnan szezonális időszakban elviszik az őstermelők, szezonon kívül bekerül a trágyatárolóba, és majd onnan kerül kiszállításra. A trágyatároló kapacitása fél évi mennyiség tárolására elegendő.

A tevékenységi engedély megszerzését követően kezdik meg az engedélyes a lehetséges gazdálkodókkal tárgyalások a kihelyezésre vonatkozóan, konkrét megegyezések még nem születtek.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a broiler baromfi férőhelyszám meghaladja a 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül.

Felszíni vizek

Az állattartó telep működtetése felszíni vizekre sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol majd hatást. A tevékenység szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátásokkal nem jár.

Felszín alatti vizek

A tervezett telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság vizsgálta a tevékenység megfelelőségét a vízgyűjtő gazdálkodási teroben foglalt célkitűzéseknek.

Az állattartási tevékenység a víztestekre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemszerű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását az engedélyben előírt feltételek betartásával nem eredményezi a fentiek miatt.

Monitoring

A tevékenység talajvízre gyakorolt hatásainak nyomonkövetése céljából javasolt 2 db monitoring kút telepítése a talajvíz áramlási arányának megfelelően, a vízjogi engedélyezési eljárás során javasolt a pontos hely meghatározása. A monitoring kutak vízjogi létesítési engedély birtokában kerülnek telepítésre.

Javasolt komponensek a monitoring vizsgálathoz: fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrition, nitrátion, ammóniumion, ammónium nitrogén, pH, összes foszfát-foszfor, összes foszfát.

Javasolt műszaki paraméterek:

- Csövezés: Ø 125 mm PVC bélésű
- Szűrőzés: Ø 125 mm réselt PVC szűrőcső, résméret: 0,5 mm
- Kavicsolás: 0,8-2,00 mm átmérőjű mosott gyöngykavics
- Kútfej: zárható acél védőcső, 80 cm-es terepszint feletti kiállással, betongalérral
- Vízkivétel jellege: talajvíz

Évente egyszeri mintavétel javasolt.

Vízbázis védelem

A tervezett telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A tervezett telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jégelvonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalásban tett előírások indokolása:

ad.1.: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § alapján

ad.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§-a és 10.§-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

ad.3.: a FAV Kr.t 8.§ b) pont alapján,

ad.4.: a FAV Kr. 10.§ (1) bek. c) pontja, valamint az R. 2-3. számú melléklete alapján,

ad.5.: a monitoring kutakból történő talajvíz mintavételezés rendjét, valamint a vizsgálandó paraméterek és komponensek körét a monitorozott tevékenység jellege, valamint R. 4. számú melléklete, a FAVI-MIR adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3.§-a, valamint a FAV Kr. 35.§ (1) bekezdés c) pontja és 35/A §-a alapján,

ad.6.: az FVM r. 4.-9.§-a alapján,

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05778-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. október 24. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) meghatalmazása alapján Mezei Marianna környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett, a Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Bácsborsód külterület 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 2 db előnevelő istálló 35.000 jérce kapacitással, a dolgozók részére szociális épület, valamint kiszolgáló létesítmények.

A tervezett épületek összes bruttó alapterülete: 2.643,36m².

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj	3
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	3
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem	2
16 06 01*	ólomakkumulátorok	0,1
16 01 07*	olajszűrő	1

Az építési- és bontási munkák időszakában esetlegesen előfordulhat, hogy szennyező anyagok kerülnek a környezetbe munkagépek, illetve szállítójárművek kenő- és üzemanyagának elcsöpögése, folyása miatt. A káresemények elhárítására a kivitelező rendelkezik a megfelelő eszközökkel (kézi szerszámok, felitató anyag, hulladékgyűjtő zsák). A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	14
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	90
15 01 05	vegyes összetételű, társított csomagolóanyagok	2
17 01 01	beton	30
17 02 03	műanyag	90
17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladék, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	300
17 05 01	kitermelt talaj	nem becsülhető

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A keletkező nem veszélyes hulladékot összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A kivitelezési munkálatok során várható 17 04 főcsoport hulladékaik fémek (beleértve azok ötvözetét is) mennyisége 0,2 tonna.

Tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékek

A keletkező állati eredetű mellékterméket megfelelő műszaki védelemmel rendelkező épületben gyűjtik, mely 6,56 m² alapterületű. A tartástechnológiában keletkező jelentős mennyiségű trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldre szállítja ki talajjavítás céljából. Idényen kívül a trágyát a tervezett trágyatárolóban gyűjtik, és onnan szállítják ki majd a termőföldekre.

Tevékenység során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült éves mennyiség (kg)	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)
15 01 01	<i>papír és karton csomagolási hulladék</i>	600	-
15 01 02	<i>műanyag csomagolási hulladék</i>	200	-
15 01 10*	<i>veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék</i>	150	100
15 02 02*	<i>veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat</i>	10	-
18 02 02*	<i>egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében</i>	300	150
20 01 21*	<i>fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék</i>	50	100

A keletkező hulladékokat szelektíven munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A keletkező kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edényben gyűjtik, majd elszállítatják heti rendszerességgel. Az egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (20 03 01), melynek várható mennyisége havonta 30 kg.

A gyűjtőhely kapacitása miatt a hulladékot negyedévente tervezik elszállítatni.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/09005-5/2023. számú levelével – *figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Bácsborsód Község Jegyzője BB/504-13/2023. számon – a helyi természet- és környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében – az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:

„A WOLC-13 Kft. Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, megkeresés nyilatkozat iránt” tárgyú levelében foglaltakra tájékoztatom, hogy megvizsgálva a hatásvizsgálati eljáráshoz benyújtott dokumentációkat valamint helyszínrajzokat megállapítottam, hogy a hatósági eljárás tárgyát képező beruházás Bácsborsód község közigazgatási területén történő létesítési helyével kapcsolatban - a rendelkezésre álló információk szerint - semmilyen kizáró ok nem áll fenn.

A beruházás Bácsborsód község hatályban lévő településrendezési eszközeivel összhangban áll, kizáró ok nem áll fenn.

Továbbá tájékoztatom, hogy a tervezett beruházással érintett terület helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti értéket nem érint, azokra közvetlen hatást nem gyakorol.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/09005-7/2023. számú levelével az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna völgyi Vízügyi Igazgatóságot mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az értesítésre az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 003944-009/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási FőosztályBK/KTF/09005-7/2023.iktatószámú megkeresésében értesítette igazgatóságunkat, hogy a **WOLC-13 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: WOLC-13 Kft., székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 8., adószám: 229461372-03) képvise letéb en **Mezei Marianna** (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) 2023. október 15. napján - a Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység (előnevelő telep) tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti - **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása** iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (1) bekezdés alapján ügyfélként lehetőséget biztosít az igazgatóságnak, hogy az eljárásban nyilatkozatot,

észrevételt tegyen.

A kérelemben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott-, 2023. októberi keltezésű „Előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció” alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti víz víztartó képződményeinek és vízkészletének vagyonkezelője - az alábbiak szerint nyilatkozik:**

A Mezei Marianna - környezetgazdálkodási- környezetvédelmi szakmérnök - és Domán Ferenc - természetvédelmi és tájvédelmi szakértő - által összeállított-, 2023. októberi keltezésű vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a WOLC- 13 Kft. Bácsborsód, külterület 05/4 hrsz. alatti ingatlanon állattartó telepet kíván létesíteni 2 db-, egyenként 1.096,77 m² bruttó területű előnevelő rendeltetésű épülettel, összesen 35.000 db jérce telepítésével, volieres tartástechnológia alkalmazása mellett, melyet pályázaton elnyert támogatással kívánnak megvalósítani.

Ugyan vízgazdálkodási szempontból nincs jelentősége, viszont megjegyezzük, hogy a dokumentáció mellékletét képező-, DM. STAT Kft. által készített 3. számú mellékletként csatolt helyszínrajzon ábrázoltak szerint a dokumentációban leírtakkal ellentétben az I. és II. csibenevelő épületek 1.132,21 m² tervezett alapterületűek.

E hivatkozott helyszínrajz szerint **ugyanazon (Bácsborsód külterület 05/4 helyrajzi számú) ingatlanra**-, egymás mellett **több telephely létesítése is tervezett**, a telephelyeket csupán tervezett kerítés fogja elválasztani. Jelen kérelem tárgyát képező telephelytől D-re háromistállós-, egyenként 1132,21 m² bruttó területű előnevelő istálló (**45.000 db jérce kapacitással**); DK-re pedig egyistállós-, 1132,21 m² területű tojóház (**15.000 db tojótyúk befogadó kapacitással**) létesítését tervezik (a 3. számú helyszínrajzon szürke háttérrel jelölten idegen beruházként jelölve).

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások

Vízellátás:

A vizsgálati dokumentáció **3.5.2.6 „Vízellátás” fejezet** szerint a teleprész vízellátását saját sekélymélységű kútra kívánják alapozni. A tervezett kúttal támasztott vízigényeket (2.861 m³/év) (szociális, állatok itatása, kerékfertőtlenítő feltöltése/vízcsereje, tűzvíztároló feltöltése/vízpótlása, vízkezelő vízigénye) egy 29,0 m-es fúrt talajvízkútból kívánják kielégíteni, melynek vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, az Aqualine vízkezelő család elemeivel kívánják kezelni.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, vízilétesítmény megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el! Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint, ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére vízgazdálkodási bírság szabható ki.

Szennyvízelhelyezés:

A vizsgálati dokumentáció **3.5.2.7 „Csatornázás” fejezetében** foglaltak szerint a **keletkező ~355,0 m³/év szennyvíz** (kommunális szennyvíz, vas és - mangántalanító szűrő és az arzénmentesítő regeneráló vize, ólak fertőtlenítő vize, kerékfertőtlenítő vízcsereje) elhelyezése 4 db-, egyenként 15 m³-es zárt szennyvíztároló aknában történne, melyekből tervezetten engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre kerülnek elszállításra.

A trágyatároló csurgalékvize egy 15 m³-es csurgalékvíz tároló aknába kerül, ahonnan mobil szivattyúval a trágyatárolóra kerül visszalocsolásra.

Csapadékvízelhelyezés:

A vizsgálati dokumentáció **3.5.2.8 „Csapadékvíz” fejezetében** foglaltak szerint a csapadék helyben tartás lehetőségével élve, a burkolatokra és a zöld felületekre hulló csapadékot a terep megfelelő kialakításával helyben kívánják elsikkasztani. A tető felületek koncentrált csapadékát egyszemcsés kavics szikkasztó testben

szikkasztának el, melyre vonatkozó méretezést és kialakítást a 10. sz. melléklet tartalmazza. A méretezés 4 éves visszatérési idejű 10 perces intenzitással történt, ugyanakkor tárgyi fejezet 4. bekezdése továbbra is tartalmazza a 2 éves visszatérési idejű 60 perces záporintenzitásra való hivatkozást is.

A terv csupán a tetőfelületekre hulló csapadékok elszikkasztására vonatkozó számítást tartalmazza (10. melléklet), a burkolatokra és a zöldfelületekre hulló csapadékokra vonatkozó méretezés és a szikkasztás feltételeinek meglétét a vízjogi létesítési engedélyes tervben kívánják bemutatni, a telepen belüli víz-, szennyvíz-, csapadékvíz hálózat nyomvonalak ábrázolásával egyetemben.

A Voiler technológiai (teljesen zárt tartásmód és nevelési technológia) alkalmazása mellett biztosítható a telep és környezetének teljes szennyeződésmertessége. Erre alapozottan kijelentik, hogy a telepre hulló és a tetőkön és a burkolatokon gyülekező csapadékvíz szennyeződésmertes, a trágya kihordótéren esetlegesen keletkező szennyezett csapadékvíz viszont technológiai szennyvízszaknába kerül.

Trágyaelhelyezés:

A vizsgálati dokumentáció 3.5.2.11 „Trágyakezelés” fejezet ében foglaltak szerint a jelentős mennyiségű trágyát az üzemeltető a környékben található szántóföldekre szállítja ki talajjavítás céljából. Idényen kívül a trágyát a tervezett **11,0 x 11,0 m nettó alapterületű-, 121 m² nettó alapterületű-, 262,16 m³ tárolási kapacitású ponyvával fedett trágyatárolóban** gyűjtik, és onnan szállítják ki majd a termőföldekre. A tervezett trágyatároló 061/2022 iktatószámú részletrajza a 11. számú mellékletként került csatolásra.

A 3.5.2.1 „A Volier” és a 3.5.2.11 „Trágyakezelés” fejezetekben a keletkező trágya mennyiségét 35.000 db madárra számolva adják meg (360 kg/nap), mely 6 hónapra számolva 244,12 m³ trágyamennyiségnek felel meg. Ezen alapadatok alapján a kialakítandó trágyatároló 262,16 m³-es kapacitása elegendőnek bizonyul.

A vizsgálati dokumentáció 6.14. „Hulladékgazdálkodás” fejezetében foglaltak szerint viszont „A telepen képződő mélyalmos trágyát rakodóval bontják meg és tehergépjárműre rakják és további felhasználásra a szomszédos komposztáló telepre, és biogáz üzembe szállítják. A trágya végleges hasznosítására vonatkozóan az ellentmondás továbbra is fennáll a tervben.

Monitoring:

A létesítményből származó kibocsátások mérésére, a területen végzett tevékenység talajvízre gyakorolt esetleges hatásainak nyomon követése céljából - a talajvíz áramlási irányának megfelelően - 2 db monitoring kút létesítését tervezik.

Tekintve a tervezett tevékenység várható környezeti hatásaira, a telep felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatásának ellenőrzését úgy kell megtervezni, hogy a jövőben észlelt eredmények elválaszthatók legyenek a háttér és a szomszédos telepek esetleges szennyező hatásaitól. A kutak paramétereinek (helye, talpmélység-, szűrőzési mélységköz) megtervezésekor figyelembe kell venni a területre jellemző talajvíz viszonyokat.

Jelen nyilatkozatunkat a BK/KTF/09005-7/2023. iktatási számú megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tettük.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodója, az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen kifogást nem emel, viszont kérjük az alábbi feltételeink figyelembevételét:

- a telep vízellátására-, és szennyvíz-, csapadékvíz-, trágya elhelyezésére vonatkozóan vízügyi hatósági eljárást kell elindítani. A vízjogi engedélyezési eljárás során a tervezett nagylétszámú baromfitelep működtetése során, a vízfelhasználással összefüggésben keletkező szennyvíz-, csapadékvíz elhelyezés érdemi véleményezése szempontjából elengedhetetlennek tartjuk a telep tervezett víz/szennyvíz/csapadékvíz

hálózatának ábrázolását, tekintve, hogy ezen nyomvonalrajzok az előzetes vizsgálati dokumentációban továbbra sem találhatóak. Legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyes teremben ezt pótolni kell, ugyanis a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Korm.rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében vízkészlet hasznosítására vízjogi létesítési engedély csak akkor adható, ha ezzel egyidejűleg a hasznosítással összefüggésben keletkezett szennyvíz, továbbá a csapadékvíz összegyűjtéséről, elvezetéséről, kezeléséről és a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő elhelyezéséről is gondoskodnak, valamint az erre vonatkozó műszaki megoldás a kérelem részét képezi.

- *a vízjogi engedélyezési eljárás során mind a tetőfelületekre -, mind a zöldfelületekre és burkolatokra hulló csapadékokra vonatkozó méretezés mellett - bemutatva a térség talajvízviszonyait - vizsgálni szükséges a csapadékvíz szikkasztás feltételeinek meglétét.*
- *a vízjogi engedélyezési eljárás során kétséget kizáróan tisztázni szükséges a telepen keletkező trágya elhelyezés műszaki megoldását.*
- *a tervezett tevékenység kapcsán a jövőben elengedhetetlennek tartjuk a felszín alatti vizek állapotára gyakorolt esetleges hatások ellenőrzését/monitoringozását. A monitoring rendszer kialakításának feltétele szintén a vízügyi hatósági eljárás keretében a vízjogi létesítési engedély beszerzése."*

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés

Az építési munkálatok ideje (várhatóan 1 hónap) alatt a felületi kiporzás levegőterhelő hatásával számolnak. A benyújtott dokumentáció szerint a képződő por normál meteorológiai körülmények között a munkaterület közelében leülepszik.

Az építési munkálatok során 3 db munkagép egyidejű működésével számolnak, melyek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
1.232	352	1.950	70

Száraz, szeles időben a kiporzás csökkentése érdekében a munkaterületet locsolják. Porzó anyagok szállításakor a gépjármű rakterét ponyvával letakarják.

A dokumentációban található számítások alapján az építési munkálatok hatásterülete a tényleges munkavégzés helyétől számított 25 m.

Üzemeltetés

A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem terveznek üzemeltetni. Áramkimaradás esetére egy dízel üzemű, 98 kW szolgáltatott teljesítményű aggregátort telepítenek. Az állattartó épületekben a nevelési ciklus első négy hetében van szükség teremfűtésre. A fűtést épületeként 1-1 db levegő-levegő hőszivattyú biztosítja. Az állatok igényeit

kielégítő hőmérsékletet és páratartalmat egy kombinált szellőztetési, valamint épületenként 4 db hűtő-párásító berendezést tartalmazó evaporatív és porlasztásos hűtési rendszer szolgáltatja. A szellőztetési rendszer ólanként 5 db 13.000 és 3 db 44.500 m³/h/db légszállítási teljesítményű ventilátort tartalmaz. A takarmányt zárt szállítójármű szállítja a telepre, majd a tartályos tehergépkocsiból pneumatikusan töltik az állattartó épületenként 2-2 db, egyenként 26,2 m³ kapacitású silóba. A táp behordása és elosztása automatikus rendszerű berendezésekkel történik. Az állati hullákat a szociális épületben elkülönített helyiségben gyűjtik jól záródó műanyag konténerekben.

A baromfitelep tevékenységéhez az élőállatok be- és kiszállítása, a takarmány beszállítása, a trágya és a hulladékok kiszállítása, illetve egyéb kapcsolódó tevékenységek miatt közúti szállítás kapcsolódik.

A telephelyen belül járműforgalom kapcsán 2 db tehergépjármű egyidejű mozgásával számolnak, melynek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
267,4	60,4	93,7	31,5

A szállítás által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott számítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ szagkoncentráció kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a telephely bűzforrásainak határaitól számított 105 m távolságban teljesül. A szomszédos állattartó telepek együttes szagvédelmi hatásterülete kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a bűzforrások határaitól mért 237 m szélességű sáv által határolt terület. A legközelebbi lakóingatlanok (Bácsborsód, 0230/12 és 0230/13 hrsz.) a bűzforrás határaitól 327 és 331 m távolságra találhatók.

Havária

Havária eseményeket okozhatnak egyrészt természeti katasztrófák, másrészt technológiai meghibásodások, emberi mulasztások.

A természeti katasztrófák bekövetkezését - ezek lehetnek: villámcsapás okozta tűz, földrengés okozta épület és építményrongálódás - nem lehet megakadályozni, de következményeik hatékony felszámolására felkészülnek, a technológiai meghibásodásokat és emberi mulasztásokat pedig igyekeznek megelőzni. Mindezek érdekében karbantartási programot készítenek minden olyan berendezésre és gépre, amelynek meghibásodása a környezet szennyezését okozhatná (pl.: szellőztető rendszer), az elvégzett karbantartási munkákról nyilvántartást vezetnek.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt. A tervezett tevékenységre hatással van az átlagos felszíni hőmérséklet lassú emelkedése, a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a hóhullámok és a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése. Mindezek következményeként a létesítmények szerkezetének stabilitásának csökkenésével és a viharos időjárás okozta károk bekövetkezésével számolnak.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményezhetnek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

Felhagyás

Az intenzív állattartást kiszolgáló telepek 50 évig működő képesek. A tervezett tevékenység felhagyásakor a technológiai rendszerek bontása a terület „eredeti” állapotának visszaállítása, a földmunkák, a rekultiváció levegőterhelő hatással járnak. A felhagyás műveletei és hatásai hasonlóak a telepítéshez.

A rendelkező részben tett feltétel indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján „a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében a **„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”**

Zaj- és rezgésvédelem:

Elhelyezkedés

Az Engedélyes a Bácsborsód 05/4 hrsz. alatti ingatlanon állattartó (baromfi előnevelő) telepet kíván létesíteni. A telepen 2 db előnevelő istállót alakítanak ki, amelyek együttesen 35 000 db jérce egyidejű tartására alkalmasak. Ezen kívül 4 db siló, 1 db szociális épület és parkolók építése is tervezett.

Az ingatlan területe Bácsborsód Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2010. (III. 18.) a település helyi építési szabályzatáról, valamint a tervi mellékletet képező szabályozási tervéről szóló hatályos önkormányzati rendelete (és annak mellékletei) alapján „Kmü” jelű, beépítésre szánt, különleges terület - mezőgazdasági üzemi terület, major övezetbe sorolt.

A fejlesztési terület környezetében É-i, Ny-i, és D-i irányokban nagy kiterjedésű, mezőgazdasági területi besorolású ingatlanok helyezkednek el. K-i irányban a 05/3 hrsz. alatti ingatlan „Kmü” jelű különleges terület - mezőgazdasági üzemi terület, major övezetbe sorolt. Innen keleti irányba továbbhaladva „Mkb” jelű, beépítésre nem szánt, kertes mezőgazdasági terület övezet besorolású sáv húzódik mintegy 150-160 m szélességben, amelyen túl, kelet felé már Bácsborsód település „Lf-3” és „Lf-4” jelű, falusias lakóövezetbe tartozó ingatlanjai találhatóak. A falusias lakóövezetben álló, legközelebbi zajtól védendő épületek a tervezett állattartó teleptől K-i irányban, megközelítőleg 350 m távolságban találhatóak.

Kivitelezés

Az Engedélyes a tervezett fejlesztéssel összefüggésben *bontási tevékenységet* a Bácsborsód 05/4 hrsz.-ú ingatlanon nem fog végezni. A szükséges bontási munkákat - a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően - már a beruházás megkezdése előtt elvégzik.

Az állattartó telep építési fázisában a munkagépek és a szállítójárművek együttes működése eredményez zajkibocsátást. A kivitelezési munkák teljes időtartama várhatóan 4-6 hónap. Az építési fázisban munkavégzésre kizárólag nappal, a 7 és 18 óra közötti időszakban történik, a

zajszempontú éjjeli időszakban nem lesz munkavégzés. Az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom becsült volumene napi legfeljebb 1 forduló, ami a szállítási útvonalak mentén a védendő környezetben a munkaidőre vetítve 20 db tehergépkocsi elhaladást jelent naponta.

Ez a célforgalom a beruházási területen belül a nappali megítélési időn belül, fordulónként 5 perc időtartammal számolva 1,67 óra üzemidőt jelent.

A tereprendezést, alapozást a 7 és 18 óra közötti időszakban, napi 4 órában, markológépek és homlokrakodók segítségével végzik. A transzformátorház(ak) építéséhez darut, az állattartó épületre telepítendő napelemek létesítéséhez főként kéziszerszámokat használnak. A dokumentáció szerint ezeket a 8 órás megítélési időn belül megközelítőleg egy órán keresztül üzemeltetik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítás szerint az építés alatti zajkibocsátás hatásterülete (a vonatkozó határérték teljesülésének távolsága) az építési helyszínek körül lehatárolható 30 m-es sáv, vagyis a létesítés zajvédelmi szempontú hatásterületére nem esik védendő létesítmény. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.

3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] **2. melléklete szerint vonatkozó határérték a legközelebbi védendő homlokrakodónál teljesül.**

Üzemelés

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az állattartó telepen végezni kívánt baromfinevelő tevékenységhez kapcsolódó főbb zajforrások az alábbiak:

Zajforrás megnevezése	Működés helye	Üzemelés ideje	
		Nappal (6-22 óra)	Éjjel (22-6 óra)
Ventilátor TC-EOS 53/STD-2 (6 db)	szabadban	folyamatos	folyamatos
Ventilátor TC-DA 600 Plus (10 db)	szabadban	folyamatos	folyamatos
Elhullott állat szállító tehergépkocsi (1db/nap)	szabadban	5 perc	nem üzemel
Homlokrakodó (1 db)	szabadban	1 óra	nem üzemel
Trágyaszállító traktor pótkocsival (1 db/nap)	szabadban	10 perc	nem üzemel
Áruszállító tehergépkocsi (1 db/nap)	szabadban	5 perc	nem üzemel

A fenti zajforrások figyelembe vétele mellett a dokumentációban alkalmazott számítás szerint a létesítmény hatásterületének legnagyobb kiterjedése a környező mezőgazdasági területek irányába

nappal 61 m, éjjel 101 m. A K-i irányban fekvő falusias lakóterületek (Lf-3, Lf-4) irányába nappal 101 m, éjjel 169 m. *A hatásterületen belül nem található védendő épület.*

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a falusias lakóterületen álló, legközelebbi zajtól védendő épület homlokzata előtt 2 m távolságban várható zajterhelés **a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. bekezdése szerinti határértékeket várhatóan nem fogja meghaladni, a határértékek teljesülnek.**

A Bácsborsód 05/4 hrsz. alatti ingatlanon a tárgyi baromfi előnevelő telepen kívül egy 15 000 férőhelyes, valamint egy 45 000 férőhelyes baromfitartó telep is létesül. A tojótelepeket a T-Major Kft. fogja üzemeltetni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítással vizsgálták a három telephely várható együttes környezeti zajterhelését. Az elvégzett vizsgálat eredménye szerint a zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése a lakóterület irányába nappal 169 m, éjjel 284 m. A számítás szerint az együttes hatásterületre védendő ingatlanok es(het)nek, de a legközelebbi védendő homlokzatoknál a zajterhelés a zajszempontú nappali és éjjeli időszakban sem éri el a határértéket, így az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a létesítmények egyidejű működésének zajvédelmi akadálya nincs.

Felhagyás

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett létesítmény felhagyására legkorábban kb. 50 év múlva lehet számítani. Felhagyás esetén a telephelyet más üzemeltető – akár más profillal – tovább működtetheti. A tevékenység végleges beszüntetésével a létesítmény üzemi zaja nem terheli tovább a környezetet. Teljes felhagyás esetén az állattartó épület és a kiegészítő létesítmények, berendezések lebontása során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építéséhez, zajvédelmi szempontból várhatóan nem okoznak jelentős környezeti hatást.

Földtani közeg védelme:

Létesítés hatásai

A kivitelezés hatásai elsősorban a létesítéssel igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), mely során a földtani közeget megbontják, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Műszaki védelem

A telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett tervezik végezni. Az épületek szendvicspanel falszerkezettel készülnek, padozatukat vízzáró módon, beton burkolattal, a belső utakat pedig aszfalt burkolattal látják el.

Trágyakezelés- és tárolás

A telephelyen teljes férőhely-kihasználás esetén félév alatt megközelítőleg 195 300 kg, azaz 244,12 m³ trágya keletkezik, melyet őstermelőkön keresztül termőföldeken kívánunk hasznosítani. A tervezett csurgalékgyűjtővel ellátott nettó 121 m² alapterületű trágyatároló kapacitása 262,16 m³, tehát elegendő a 6 havi trágya mennyiségének befogadására.

Vízellátás

A telephely kommunális és technológiai vízigényét 29 m talpmélységű fúrt kútról fogják biztosítani, melynek termelt vizét a tényleges vízkémiai komponensek figyelembevételével, vízkezelő berendezéssel kívánunk kezelni (arzen-, vas- mangán és ammóniamentesítés, valamint csírátlanító). A telephely vízigénye várhatóan 2.820 m³/év lesz.

Szennyvízelhelyezés

A telephelyen keletkező szennyvizek és csurgalékvizek gyűjtésére 4 db azonos kialakítású, 15 m³-es zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíz tározó aknát terveznek kialakítani.

Külön akna szolgál a szociális épületben keletkező (nagy részt) kommunális szennyvíz, a kerékmosó szennyvizének és az ólak takarítása során keletkező szennyvíz gyűjtésére. A vízkezelő berendezés regenerálás utáni visszamosató vizét a szociális épület szennyvízgyűjtő aknájába vezetik. Az aknában összegyűjtött szennyvizet engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanítás céljából. A trágyatároló csurgalékvizét mobil szivattyúval a trágyatárolóra visszalocsolják, segítve az érlelődést, illetve csökkentve a madár ürülékekre jellemző túlhevülést.

Az épületből kilépő ponton a technológiai szennyvízcsatorna előregyártott-, minősített zsírfogón keresztül fog csatlakozni a telepi szennyvízhálózathoz.

Csapadékvíz

A zárt technológiából eredően szennyezett csapadékvíz kizárólag a trágya kihordótéren keletkezhet, ahonnan a technológiai szennyvíz aknába vezetik. A tiszta csapadékvizek a zöldfelületeken elsikkadnak.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítást és rakodást végző gépjárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A kivitelezés és az üzemelés során a havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A dokumentációban foglaltak szerint a szennyvíz, a keletkezett trágya, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A tevékenység esetleges felhagyását követően a telep hasonló tevékenységnek adhat helyet.

A létesítmény elbontása esetén a földtani közeg szempontjából a létesítéshez hasonló hatásokkal kell számolni.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi - továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, hulladékgazdálkodási valamint a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatok alapján - szempontból várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/09005-2/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlásra, tényállás tisztázásra való felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Bácsborsód Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2023. december 4.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét Rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2023. december 1.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. WOLC-13 Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 8.) | 22946137#cegkapu |
| 2. Mezei Marianna (4400 Nyíregyháza, Dobos András u. 6.) | ügyfélkapu |
| 3. W.W. IMPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7361 Kaposszekcső, Liget ltp. 10.) | 13257185#cegkapu |
| 4. Horváth Ferenc (1013 Budapest, Attila út 31. fszt. 6.) | tv. |
| 5. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) | HKP |
| 6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 7. Bácsborsód Község Jegyzője
(6454 Bácsborsód, Petőfi S. u. 3.)- kifüggesztésre, külön levéllel | HKP |
| 8. Bácsborsód Község Önkormányzata (6454 Bácsborsód, Petőfi S. utca 3.) | HKP |
| 9. BKVKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6500 Baja, Kolozsvár utca 1.) | HKP |
| 10. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(6430 Bácsalmás, Rákóczi út 26.) | HKP |
| 11. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház utca 1.) | HKP |
| 12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 13. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 15. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. utca 10.) | HKP |
| 16. Hatósági Nyilvántartás | |
| 17. Irattár | |