



# BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/09904-8/2023.

Ügyintéző: dr. Tankó Zoltán

Seresné Kocsis Fanni

Telefon: +36 (76) 795-963

+36 (76) 795-874

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** SE-CEE Schneider Electric Kft., Kunszentmiklós, P30, P31, P32 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

## H A T Á R O Z A T

Az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: SE-CEE Schneider Electric Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98., adószám: 10941458-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-361248, KÜJ: 100 962 648, KTJ: 100 306 784, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10941458#cegkapu) részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság

**engedélyezi,**

hogy 6090 Kunszentmiklós, Kossuth Lajos utca 60., 387/5 hrsz. alatti fióktelephelyen (KTJ: 100 306 784) lévő 3 db (P30, P31 és P32 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen az alábbi feltételekkel:

**Engedélyt kérő adatai:** SE-CEE Schneider Electric Kft.  
1133 Budapest, Váci út 96-98.  
KÜJ: 100 962 648

**Fióktelephely adatai:** 6090 Kunszentmiklós, Kossuth Lajos utca 60., 387/5 helyrajzi szám  
KTJ: 100 306 784  
EOV<sub>x</sub>: 185 520 m  
EOV<sub>y</sub>: 656 250 m

### 1. számú technológia: Középfeszültségű kapcsoló berendezések gyártása

Pontforrás azonosítója	P30	P31	P32
Pontforrás megnevezés:	Automata robothegelesztő berendezés kidobó kürtő	Gáztöltő állomás kiszellőző kürtő	Elektromos teszt terület kiszellőző kürtő
Berendezés	Teljesítmény		

Elszívó ventilátor teljesítménye	8200 m <sup>3</sup> /h	500 m <sup>3</sup> /h	500 m <sup>3</sup> /h
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	V21	V22	V23
Kürtő			
Magassága (m):	6	9	9
Kibocsátó felület (mm):	400	200	120

A légszennyező pontforrásokra megállapított *technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. sz. melléklet 2.1.1 táblázata (szilárd anyag és por alakú szerves anyagok), 2.2. táblázata (gőz- vagy gáznemű szerves anyagok), a 2.3.1. táblázata (szerves anyagok), valamint a 7. sz. melléklet 2.52.1. (Hegesztés, plazmavágás) pontja alapján történt.

Szennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )	
Szilárd anyag (7)	<b>P30, P32</b>	C	3,0 vagy ennél nagyobb	150	
Nitrogén-oxidok (3)	<b>P30</b>	D	5,0 vagy ennél nagyobb	500	
Szén-monoxid (2)		B	0,005 vagy ennél nagyobb	1	
Króm (42)			C	0,025 vagy ennél nagyobb	5
Nikkel (82)					
Réz (49)					
Cink (67)					

**A P31 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátása (CO<sub>2</sub>) határértékkel nem szabályozott.**

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m<sup>3</sup>-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a határértékeket.

A határértékeket fémek hegesztéssel történő megmunkálása, plazmavágása során kell alkalmazni, amennyiben azok elszívórendszere pontforráshoz kapcsolódik.

#### **Előírások:**

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. **A próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő bármilyen üzemzavar esetén **a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. **A próbaüzem ideje alatt a P30-P32 jelű légszennyező pontforrások tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos**

szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. **A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.**

6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvben előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

\*

### **Szakkérdés vizsgálata:**

1. *A tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségének vizsgálata kérdésében:*

A tárgyi pontforrás létesítési engedélyezési eljárás vonatkozásában nyilatkozat adását szakkérdésben visszautasítjuk.

\*

### **Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 1 év.**

*A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a **Szegedi Törvényszékhez** (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

A kérelmező az eljárás 96.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98., adószám: 10941458-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-361248, KÜJ: 100 962 648, KTJ: 100 306 784, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10941458#cegkapu, a cég rövid elnevezése: SE-CEE Schneider Electric Kft.) képviselőjében az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A., adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612., KÜJ: 103 114 936, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23709171#cegkapu) meghatalmazott által, 2023. november 07. napján – a 387/5 hrsz., természetben 6090 Kunszentmiklós, Kossuth Lajos utca 60. szám alatti fióktelephelyen, (KTJ: 100 306 784) P30-P31-P32 jelű pontforrás létesítési engedélye iránti – kérelmet terjesztett elő a természetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében, a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.*

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kunszentmiklós település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/09904-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó BK/KTF/09904-5/2023. számú közleményt 2023. november 13. napján, honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az ügyfél az eljárás 96.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

\*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés alapján meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy Zsilinszky krt. 2.) 2023. november 13. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében Az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98., adószám: 10941458-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-361248, KÜJ: 100 962 648, KTJ: 100 306 784, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10941458#cegkapu, a cég rövid elnevezése: SE-CEE Schneider Electric Kft.) *képviseletében* az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A., adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612., KÜJ: 103 114 936, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23709171#cegkapu) meghatalmazott által, 2023. november 07. napján – a 387/5 hrsz., természetben 6090 Kunszentmiklós, Kossuth Lajos utca 60. szám alatti fióktelephelyen, (KTJ: 100 306 784) P30-P31-P32 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélykérelem - kapcsán, a **hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.**

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

#### **A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:**

A pontforrás létesítési engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés és 6. melléklet 2. sor B oszlopában foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatáskör nem merül fel, mivel a rendelet úgy rendelkezik, hogy abban az esetben vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság a 6. mellékletben meghatározott szakkérdéseket – így a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségét –, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a légszennyező pontforrás működtetése során hulladék keletkezik, vagy a levegővédelmi intézkedés a hulladék gyűjtése vagy kezelése miatt szükséges.

A SE-CEE Schneider Electric Kft. légszigetelésű kapcsoló berendezések gyártását tervezi, amely technológiához P30 (Automata robothegesztő berendezés kidobókürtő), P31 (Gáztöltő állomás kiszellőztető kürtő) és P32 (Elektromos teszt terület kiszellőztető kürtő) jelű légszennyező pontforrások

kapcsolódnak, melyek létesítése és üzemeltetése során hulladék nem kerül felhasználásra, az üzemeltetés során hulladék nem keletkezik, ezáltal hulladék gyűjtése vagy kezelése okán levegővédelmi intézkedés sem indokolt.

A leírtakra tekintettel hatáskörünk hiányát állapítjuk meg és az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 46. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a rendelkező részben foglaltak szerint a nyilatkozat megadását szakkérdésben visszautasítjuk.

\*

A **SE-CEE Schneider Electric Kft.** (1133 Budapest, Váci út 96-98.) a Kunszentmiklós 387/5 helyrajzi szám alatti telephelyen 3 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (**P30, P31, P32**) kíván létesíteni.

A légszennyező pontforrás hatásterületét előzetes számítással lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a **P30** jelű pontforrás esetén 51 méter, **P31** jelű pontforrás esetén 44 méter, **P32** jelű pontforrás esetén 46 méter. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérése.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint a *hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.*

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a P30-P32 jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A környezetvédelmi hatóság az előírásait az R. 4. és 5. § alapján tette. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrásokra megállapított *technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet* (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. sz. melléklet 2.1.1 táblázata (szilárd anyag és por alakú szerves anyagok), 2.2. táblázata (gőz- vagy gáznemű szerves anyagok), a 2.3.1. táblázata (szerves anyagok), valamint a 7. sz. melléklet 2.52.1. (Hegesztés, plazmavágás) pontja alapján adta ki a természetvédelmi hatóság.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

A határozat az R. 22. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetményi úton közölt döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A hatásterületre tekintettel jelen döntést hatóságunk 2023. december 19. napján, honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az Eüsztv. 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. SE-CEE Schneider Electric Kft. (1133 Budapest, Váci út 96-98.) **10941458#cegkapu**
2. ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A) **23709171#cegkapu**
3. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
4. Hatósági Nyilvántartás
5. Irattár